



**ЦЕНТР МИР-СИСТЕМНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**
АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР

ЕЖЕКВАРТАЛЬНЫЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

**МЕХАНИЗМЫ
РАЗВИТИЯ**

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ДОКЛАД

**Журнал «Механизмы Развития» учрежден медиагруппой «Русский Бастион»
и АНО «Центр мир-системных исследований
(аналитический центр)»**

Главный редактор

Смирнов Ф.А.

Заместитель главного редактора

Головков А.В.

Креативный директор

Потапова В.В.

Финансовый директор

Округина М.В.

Наблюдательный совет

Калмыков С.В., генеральный директор медиагруппы «Вся Россия»

Спиридонов С.А., председатель Ассоциации тверских землячеств,
капитан 1 ранга Генерального штаба ВС РФ

Евгений Гудов, генеральный директор ООО «АРТ-Технологии»
(креативное агентство «Люмьер-Холл»)

Экспертный совет

Батурин В.К., д. филос. н., ак. РАЕН; **Батурина И.В.**, к. филос. н.; **Головков А.В.**, к. г.-м. н.;

Ковалева Н.Б., к. т. н., с. н. с.; **Минасян В.Б.**, к. ф.-м. н., профессор, СИА;

Медведева М.Б., к. э. н., профессор; **Нотин А.И.**, к. и. н.; **Округина М.В.**, MBA, ACCA Cand.;

Рыбковская О.Н., к. э. н., доцент; **Смирнов Ф.А.**, к. э. н.; **Смитиенко С.Б.**, к. э. н., CFA;

Шкут Р.А., к. э. н.; **Юдина Т.Н.**, д. э. н., доцент, ак. АФХ;

Яковлев Г.Д., к. воен. н., профессор, генерал-майор

Дизайн обложки

Джубаев Д.М.

www.nebolondona.org

Механизмы Развития — это издание о глобальных трендах
и мультидисциплинарном подходе к тому, как выйти на устойчивую траекторию развития
в новых современных реалиях.

Медиагруппа «Русский Бастион» — основанный 3 февраля 2007 года
хаб информационно-аналитических и исследовательских ресурсов, связанных единым
замыслом разработки мир-системного ядра жизни и задействующих передовой экспертный
потенциал для формирования свободного и нестереотипного мышления и объективного
представления о происходящих в стране и мире процессах.

Включает форум, одноименный информационно-аналитический портал (www.tower-libertas.ru),
аналитический центр «Центр мир-системных исследований», Университет мирсистемности,
журнал «Механизмы Развития» и Экспертный совет.

Центр мир-системных исследований — аналитический исследовательский центр, имеющий
научную направленность как фундаментального, так и прикладного значения.
Создан для объединения накопленного интеллектуального опыта России и других стран мира
из разных сфер жизни (философия, социология, геополитика, психология, политология,
экономика, финансы, естественные науки — проведение мир-системного анализа)
для решения задач, проблем и вызовов, которые ставит перед нами Современность.

Учрежден 21 мая 2012 г.

**Смирнов Ф.А., Головков А.В.,
Савин Л.В., Севостьянов-Бриксов В.В.,
Кузнецов А.В., Яковлев Г.Д.,
Батурин В.К., Юдина Т.Н.,
Нотин А.И., Рыбковская О.Н.**

На пути к «Новому Бреттон-Вудсу» — контуры глобальных трансформаций

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ДОКЛАД

Москва
АКАДЕМИКА
2018

УДК 338.124.4+330.101.541

ББК 65.053+65.012.2

С50

Авторский коллектив

Смирнов Ф.А. — концепция, предисловие, гл. 1.1, гл. 1.3 (в соавторстве), гл. 5.4, заключительная глава; *Головков А.В.* — гл. 1.3 (в соавторстве), гл. 2; *Савин Л.В.* — гл. 4.2; *Севостьянов-Брикс В.В.* — гл. 5.3; *Кузнецов А.В.* — гл. 1.2; *Яковлев Г.Д.* — гл. 4.1; *Батурин В.К.* — гл. 5.1; *Юдина Т.Н.* — гл. 3.1; *Нотин А.И.* — гл. 5.2; *Рыбковская О.Н.* — гл. 3.2.

Рецензенты:

Толмачев П.И. — доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой мировой экономики Дипломатической академии МИД России

Сильвестров С.Н. — доктор экономических наук, профессор, Заслуженный экономист Российской Федерации, директор Института экономической политики и проблем экономической безопасности Финансового университета при Правительстве РФ

ISBN 978-5-4225-0128-1

© Коллектив авторов, 2018

© Центр мир-системных исследований
(аналитический центр), 2018

Содержание

	Предисловие	9
Часть I	Глава 1.1	
МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРОЦЕССЫ	Контурь глобальных трансформаций — на пути к «Новому Бреттон-Вудсу» (высокие технологии и тенденции)	13
	Введение	14
	1.1 Сумма технологий — на пути к сингулярности ..	17
	1.2 NBIC vs NBICS	20
	1.3 Группа технологий «NBICS+»	22
	1.4 Робототехника	26
	1.5 Сети и сенсоры	27
	2.1 Цифровая экономика	29
	2.2 Биткоин и технология блокчейн — основные характеристики и принципиальные преимущества ..	31
	2.3 «Умные контракты»	36
	2.4 Блокчейн как суперкомпьютер	41
	2.5 Прогнозируемые последствия от внедрения данных технологий	42
	3.1 Пример накопления «больших данных» и управления социумом	44
	4. «Поколение Google»	48
	5. Новая технология трансформация мира (самообучающаяся матрица цифровизации мира) ..	51
	Выводы	51
	Глава 1.2	
	Эволюция Бреттон-Вудса в условиях многополярности	53
	Создание и кризис Бреттон-Вудса	54
	Частичная реализация кейнсианского плана	57
	Трансформация Бреттон-Вудса на современном этапе	60
	Неформальные институты глобализации	62
	Проблемы многополярности	68
	Заключение	72

	Глава 1.3
	Транстихоокеанское партнерство как пример выстраивания связей нового поколения 74
	Некоторые структурные особенности развития мировой экономики и мировых финансов 75
	Что такое ТТП? 79
	Стратегические аспекты создания ТТП-12 79
	Возможный экономический эффект от ТТП-12 83
	Риски от ТТП для России 84
	Синхронизация правил соглашения о ТТП с нормами ВТО 88
	Выводы 89
Часть II	Глава 2
ПРОЦЕССЫ	Новые возможности
РАЗВИТИЯ	финансово-инвестиционного обеспечения развития России 90
	Базовые предпосылки финансовых возможностей бюджета России 91
	Главная причина хронического недофинансирования экономики России. 93
	Постановка задачи создания независимой от внешнего влияния финансовой системы России . . . 95
	Механизм сдерживания роста экономики и развития России. Постановка задачи его преодоления 97
	Опыт ускорения денежного обращения в региональной экономике 101
	Предпосылки необходимости создания в России финансово-инвестиционной основы инновационной экономики социального государства 106
	Государственная внебанковская финансово- инвестиционная система — основа социального рыночного хозяйства и устойчивого развития 108
	Создание финансово-инвестиционной системы на базе одного из регионов России 115
	Заключение 122

Часть III	Глава 3.1
ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ	Деньги трех Римов. Золотой стандарт, Бреттон-Вудс и Ямайка как неоконченные истории, а цифровые финансы как их продолжение и тупик. Сущность реальных и виртуальных денег, золота
	125
	Введение
	126
	I. Деньги и золото: история и современность
	127
	Один из наиболее благополучных периодов истории Византийской империи.
	130
	«Золотой век» Российской империи, русское экономическое чудо
	133
	II. Три стандарта мировой валютно-финансовой системы.
	134
	III. Современные криптовалюты как частные деньги, система национальных цифровых валют, единая мировая и глобальная цифровая валюты в борьбе против государства и общества
	137
	IV. Новые тенденции. Запас прочности: зачем Россия скупает все больше золота. Победа рубля.
	141
	Глава 3.2
	Гибель Российской Империи от золотой удавки. — Суверенная денежно-кредитная система СССР. — Долларовая удавка постсоветской России в виде currency board
	143
Часть IV	Глава 4.1
ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ	«Разведывательное сообщество» Соединенных Штатов Америки
	155
	Глава 4.2
	Кибергеополитика: от науки кибернетики до глобальной сетевой власти
	172
	Кибернетика
	175
	Просто «Кибер»
	182
	Определение киберпространства
	183
	Фиксация киберпространства
	190
	Киберактивизм
	207

Часть V	Глава 5.1	
МИР-СИСТЕМНЫЕ	Экономика... как разрушенная философия	
ПРОЦЕССЫ —	и проблемы цивилизационного развития	216
НРАВСТВЕННЫЕ		
ОСНОВЫ	Глава 5.2	
	Кое-что о сверхдолжном владении	230
	Глава 5.3	
	Состояние современного и образы	
	будущего общества: взаимосвязь этического,	
	экономического и юридического аспектов.	
	Размышления на полях книги Д.Ю. Стиглица	
	«Цена неравенства. Чем расслоение общества	
	грозит нашему будущему».	244
	Глава 5.4	
	К вопросу о феномене	
	«финансового времени».	270
	Феномен Финансового Времени	273

	Заключительная глава.	
	Контуры глобальных трансформаций.	280

	Сведения об авторах	297
--	--------------------------------------	------------

Предисловие

Так получилось, что третий номер журнала «Механизмы Развития» вышел в виде полноценной самостоятельной коллективной монографии. Текущий выпуск посвящен сложнейшей теме необходимости перезапуска всей глобальной финансово-экономической архитектуры. Мы решили назвать его «На пути к “Новому Бреттон-Вудсу” — контуры глобальных трансформаций», хотя к реальному Бреттон-Вудсу новая финансовая и даже можно сказать междисциплинарная мировая система отношения имеет очень опосредованное. Это больше — собирательное понятие, ставшее отражением нашего мышления, когда мы сталкиваемся с этим образом, поскольку, те институты, и та архитектура, которая была создана в 1944 году, определила тогда дальнейшее развитие всей планеты.

Сегодня все очень сильно изменилось. И у нас есть достаточно оснований полагать, что это только начало. **Элвин Тоффлер** в своей книге «Шок будущего»¹ пишет, что *сегодня весь мир — это быстро исчезающая ситуация*. Скорость перемен имеет значение совершенно отличное и иногда более важное, чем направления перемен. Никакая попытка понять адаптивность не может быть успешной, если не осознать этот факт.

¹ Тоффлер, Э. Шок будущего. — М.: АСТ, АСТ Москва, 2008. — 560 с.

Этим и определяется актуальность данного исследования — нашей первой пробы пера в области междисциплинарного подхода к такой проблеме. Помимо прочего, этой книгой мы запускаем динамическое исследование, которое продолжим разрабатывать из номера в номер нашего журнала по мере накопления новых знаний и новых данных.

Перед Вами результат коллективного творчества членов Экспертного Совета Центра мир-системных исследований (аналитический центр). Сегодня мы должны выйти из кризиса, но прежде всего это нужно сделать у себя в голове. Накопленный учеными колоссальный спектр механизмов анализа и развития пора применять. Для чего? Во-первых, чтобы не только понять, но и увидеть тенденции. Это очень важно, поскольку без понимания нельзя двигаться вперед, ставя перед собой задачу созидания. По большому счету причины «глобального беспредела» весьма просты и прозрачны (и на страницах книги где-то приходится допустить некоторую вольность, их обозначив), однако чем дальше, тем необратимее и опаснее развивается ситуация. Поэтому, первое — рождает второе, которое не возможно без первого. Второе — это применение знаний для развития нашего, именно социального, государства — России, о котором мы также будем говорить на страницах книги.

Исходя из этого, была определена и логика исследования.

Мультидисциплинарный подход к исследованию позволил создать единое целое из пяти взаимопересекающихся и взаимозависимых структурных элементов — они же стали разделами книги.

В основу движущей силы мы поставили развитие высокотехнологических принципов. Этому посвящена **глава 1.1**. Именно они будут менять жизнь населения планеты. Это движение будет трансформировать текущую мировую финансовую систему, а также воздействовать на межгосударственные образования и связи. Представленное в **главе 1.2** ядро современной МФС — институты, правила, международные организации — также претерпит изменения. Возможно, определенное влияние здесь окажут децентра-

лизированные сети — блокчейн через построенные на его основе «умные контракты». Мегарегиональные партнерства, такие как ТТП (глава 1.3), продолжают свою эволюцию.

Задача построения сильной экономики в России в этих условиях становится на одно из первых мест. В главе 2.1 приводится полезный опыт регионов, делается экспертиза усовершенствования финансово-экономической системы развития в нашей стране. Тем не менее, цельность реализации задачи развития России в условиях новых глобальных трансформаций раскрывается лишь одновременно во всех приведенных в монографии направлениях.

Для этого очерчивается история восхождений и ошибок прошлого, без которой нельзя продолжить путь вперед — главы 3.1 и 3.2.

Примечательно, но санкции и так называемые торговые войны — это прямое следствие накопления пределов всей глобальной системой. Они — это инструмент конкурентной борьбы за лучшее место под солнцем. Именно поэтому мы обозначили некоторые геополитические линии — в главе 4.1 приводятся акторы, а глава 4.2 подробно освещает будущее виртуальное поле сражений и конкурентных противоборств.

Метапроцессы экономики — через философию (глава 5.1) и сверхдолжное владение (глава 5.2), а также сопряжение экономических, морально-нравственных, этических и юридических подходов (глава 5.3) — приводятся в последней части. Глава 5.4 рассуждает о том, что такое «финансовое время», и каким образом в наши дни становится возможным им управлять. Цель пятой части — это постижение финансово-экономических процессов как задачи служения человеку.

Заключительная глава на основе анализа рисков развития международных процессов призвана сформулировать основные структурные элементы новой архитектуры. Это можно сделать, в том числе через продвижение группы высоких технологий «NBICS+» вместо NBIC, где речь идет о примитивном «замещении человека

протезами». «NBICS+» — это природоподобность, сбережение сохранившейся к настоящему времени экосистемы Земли (точнее ее остатков) и воссоздание тех ее элементов, которые были утрачены или искажены при развитии нашей цивилизации. Это также и цели высокого порядка, такие как освоение космоса и расширение пространства, пригодного для жизни человека.

*С уважением,
главный редактор журнала
«Механизмы Развития»,
Федор Смирнов*

Часть I

Международные процессы

Смирнов Ф.А.,

*кандидат экономических наук, финансовый аналитик,
председатель совета директоров
Центра мир-системных исследований (аналитический центр)*

Глава 1.1

Контурные глобальных трансформаций — на пути к «Новому Бреттон-Вудсу» (высокие технологии и тенденции)

Во вводной части исследования мы представим системные контуры текущих глобальных трансформаций, делая акцент на высоких технологиях. Результаты исследования позволяют говорить о формировании нового типа мировой финансово-экономической архитектуры. Ее ядро составляет предложенная нами группа технологий «NBICS+», охватывающая перспективные технологии природоподобного характера. Помимо традиционного набора — робототехники, цифровой экономики, технологии блокчейн — рассматривается «облачная робототехника». Сформулирована идея, которая может стать центром глобального развития будущего — в основу ляжет самообучающийся искусственный интеллект, сопряженный с «облачной робототехникой» — система, которая будет взаимодействовать с миром посредством распределенных сетей (блокчейна). Целью исследования ставится выявление новых трендов в процессе формирования контуров трансформации международных процессов, архитектуры и общества под силой развития высоких технологий.

Введение

Текущий кризис длится уже не одно десятилетие и происходит это в различных формах. Среди них: экономический (глобальный финансово-экономический кризис); геополитический («арабская весна», войны, революции и протестные движения, санкционные войны, миграционный кризис и т.д. — Сирия, Иран, Афганистан, Украина); информационный (перенасыщение мирового информационного пространства данными при громадном количестве «информационного мусора»); морально-этический (упрощение языка, вседозволенность, примат развлечения и т.д.); гендерный (возведение возможности смены пола в норму, однополые браки); духовный (турболиберализм, вседозволенность, трансформация веры и искажение религиозных учений и т.д.); образовательный (катастрофическая узкопрофильность, утрата фундаментального образования, поверхностность, утрата творческого начала, девальвация критичности мышления); философский (материализм, постмодернизм); кризис самого человека — разрушение его первозданной природы под влиянием всего вышеперечисленного. На подходе кризис технологического воздействия на человека, и на примерах далее будет показано — почему это так. Все эти кризисы происходят и длятся одновременно, достигая на точках их пересечения, то есть совокупного действия, — синергетического эффекта, вырабатывая определенное воздействие на мир, меняя его.

Такое глобальное развитие стало «кризисной постоянной» нашей жизни.

В контексте разговора о формировании новой мировой финансово-экономической архитектуры можно выделить кризис, как нехватку спроса на продукцию, которую переживает большинство глобальных и самых влиятельных транснациональных корпораций и банков (ТНК и ТНБ). Это происходит, когда обеспеченные потребители уже насытились продукцией, а компаниям, чтобы развиваться, нужны высокие темпы роста, то есть еще больший спрос на их продукцию. Исторически капитализм развивался путем захвата территорий, когда новые рынки давали сильный импульс развитию.



Рисунок 1. **Совокупность кризисов — расширение кризисов на весь мир за счет фактора глобализации**

Однако вопрос в материальном достатке — желающих купить еще много, но у них нет денег. Развивающиеся страны, вышедшие в лидеры экономического роста, и лидеры по размеру экономик — Китай и Индия обладают самым большим населением, но оно в основном бедное и не способно приобрести ту продукцию, которую производят ведущие ТНК. Для преодоления бедности населения в этих странах требуется интенсивное экономическое развитие и вовлечение малообеспеченных граждан в производство. Но интенсивное индустриальное развитие самых густонаселенных стран приводит к возрастающей антропогенной нагрузке на окружающую среду.²

Одной из существенных и действенных стратегий преодоления этого кризиса и выхода на устойчивую траекторию глобального развития — является высокотехнологичное направление движения мысли. Развитие такого диалога в масштабах справедливой международной конкуренции позволит сформировать новую модель

² Смирнов, Ф.А., Головков, А.В. Забота об экологии Земли — стратегия будущего России и мира. / Мир новой экономики, №1, 2017

мировой финансово-экономической архитектуры. Пожалуй, уже сегодня ее можно назвать Новым Бреттон-Вудсом.

Сегодня мы находимся в самом начале зарождения так называемого высокотехнологического тренда развития мира. Принципиальным отличием такого развития от того, что было раньше — является то, что человеческая жизнь будет полностью синтезирована с технологиями широкого спектра. То есть жизнь без технологий станет невозможной. Она и раньше была без них невозможной, однако степень взаимосвязанности и взаимозависимости достигнет таких масштабов, что произойдет возникновение новой биотехносферы — самостоятельного живого организма, содержащего элементы ноосферы. В первой части книги постараемся привести основные факторы и доводы, позволяющие делать такое смелое утверждение.

Нас также будет интересовать вопрос, как максимально эффективно можно проследить зарождение и развитие глобального высокотехнологического тренда, понять законы его динамики и воздействия на жизнь социума. Здесь же справедливым представляется и другой вопрос, как таким уровнем развития человечество способно распорядиться — то есть, пойдут ли эти технологии ему на пользу, и человек будет использовать высвободившееся время для самосовершенствования, либо, напротив, погрязнет в лени и разложении. Здесь на междисциплинарном стыке возникает и вопрос нравственности экономики, чему будет посвящена пятая часть монографии.

Любая технология — это протез, усиливающий/увеличивающий человеческие возможности. Без тех технологий, которые нас сегодня окружают, без каждой из них, мы окажемся не в состоянии выйти на новый уровень развития. Они все взаимопересекаются друг с другом. Высокие технологии — это то, за счет чего можно получить эффект экспоненциального роста³ — экономики, знаний, возможностей интеллекта — словом, развития, которое нам сегодня

³ *Diamandis, P.H. Bold. How to go Big, Achieve Success, and Impact the World / Peter H. Diamandis, Steven Kotler. — NY.: Simon & Schuster Paperbacks, 2016. — 317 p.*

так необходимо. Однако вместе с этими технологиями возникает целый спектр рисков. Разберем все по порядку.

И еще, прежде чем начать исследование, важно зафиксировать особенность развития рассматриваемого нами высокотехнологичного вектора. Ведь изначально, стремясь к открытиям, финансируя различные разработки, мечтая об изменении жизни к лучшему через технологии — мы исходим из самых благих побуждений. Однако по факту может получиться так, что человеческая природа, насытившись всеми благами цивилизации, пойдет по иному пути. Человек остановится в развитии и будет только потреблять, отдавшись в руки дающей нам беззаботность высокотехнологичной инфраструктуре. И станет рабом техносферы. Это очень важно понимать и помнить, говоря о нашем возможном будущем.

1.1 Сумма технологий — на пути к сингулярности

На текущем моменте времени можно утверждать, что совокупность разработок в области:

- ✓ робототехники;
- ✓ передачи данных (сети 5G, блокчейн-технологии);
- ✓ обработки данных (квантовый компьютеринг);
- ✓ хранения данных (закон Гордона Мура, согласно которому количество транзисторов, размещаемых на кристалле интегральной схемы удваивается каждые 24 месяца);
- ✓ продления жизни (биомедицина);
- ✓ автоматизации процессов (беспилотный транспорт, промышленная робототехника, вживленные алгоритмы языкового перевода, «умный дом» и «интернет вещей»);
- ✓ искусственного интеллекта и др.
- ✓ позволяет говорить о кардинальной трансформации нашей жизни уже в ближайшие 5–10 лет.

Среди основных высокотехнологичных трендов, которые нам пригодятся дальше для более объемного понимания действительности, можно выделить следующие:

- ✓ датчики и воздействующие устройства, включая имплантируемые и мобильные, которые помогают нам получать больше информации и впечатлений от большего числа объектов в большем количестве мест, что влияет на окружающую среду;
- ✓ вездесущая компьютеризация (распределенные вычисления) и гиперподключенность, которые экспоненциально увеличивают поток данных между людьми и их устройствами, а также просто между устройствами;⁴
- ✓ нанотехнологии и наноматериалы, которые позволяют нам строить все более сложные, но при этом микроскопические устройства;
- ✓ искусственный интеллект, в котором алгоритмы становятся все более способными принимать решения, основанные на прошлых действиях и желаемых результатах;
- ✓ зрение в качестве интерфейса для управления дополненной и виртуальной реальностью;
- ✓ технология блокчейн, которая позволяет делать все виды цифровых транзакций безопасными, проверяемыми и даже потенциально автоматическими.

Через 20 лет мы сможем не использовать сотовые телефоны, на повестке дня будет экономика «Интернета вещей» (IoT). К этому времени большинство предметов будут иметь общающиеся между собой чипы.

Нанотехнологии в одежде смогут отправить данные об окружающей среде на смартфон или заряжать его от электричества, вырабатываемого во время ходьбы. Но зачем носить с собой телефон, когда любая стеклянная поверхность — зеркало в ванной или кухонное окно — смогут стать интерактивным интерфейсом для просмотра календаря, проверки электронной почты, просмотра видео и всего остального, что мы делаем сегодня на наших телефонах и планшетах? Зачем носить телефон, когда подключение через окружающую

⁴ *Diamandis, P.H. Bold. How to go Big, Achieve Success, and Impact the World / Peter H. Diamandis, Steven Kotler. — NY.: Simon & Schuster Paperbacks, 2016. — 317 p.*

среду позволит нам просто говорить друг с другом на расстоянии без каких-либо устройств.⁵

К 2022 году один триллион сетевых датчиков будет встроен в окружающий нас мир, а в течение следующих 20 лет их число вырастет до 45 трлн.

Основатель Университета Сингулярности⁶ **Рэй Курцвейл** называет дату достижения научно-техническим прогрессом точки компьютерной сингулярности уже в 2045 году. Это точка во времени, когда искусственный интеллект, «облачная робототехника» и нейронные сети смогут самосовершенствоваться в автономном режиме без какого-либо участия человека.

В данном контексте стоит остановиться на таком важном и перспективном для нашего будущего понятии как «облачная робототехника». Этот термин был введен исследователем из компании Google **Джеймсом Куфнером** в 2010 году и означает следующее. Робот, подключенный к облаку, имеет доступ к огромным массивам данных и общему опыту других устройств, с помощью которых он может совершенствовать понимание собственного пространства убеждений.

«Пространство убеждений» — это математическая структура, которая позволяет статистически моделировать интересующие нас условия и прогнозировать наиболее вероятные результаты. Речь идет о приложении алгоритмов для понимания новых или смешанных контекстов. Это во многом расширяет пространство работы для роботов, их осведомленность относительно контекста, в котором они действуют. Здесь в дело вступают «большие данные»,⁷

⁵ Генкин, А. Блокчейн: Как это работает и что ждет нас завтра / *Артем Генкин, Алексей Михеев*. — М.: Альпина Паблишер, 2018. — 592 с. — С.325–326

⁶ Университет сингулярности [электронный ресурс] // режим доступа: www.su.org (дата обращения: 11.02.2018)

⁷ James Manyika, Michael Chui, McKinsey Global Institute, Big data: The next frontier for innovation, competition, and productivity, May 2011 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.mckinsey.com/business-functions/digital-mckinsey/our-insights/big-data-the-next-frontier-for-innovation> (дата обращения 23.03.2017)

которые являются отличной базой для перенимания определенных моделей поведения.

До того, как стало возможным подключение к облаку, у каждого робота был доступ к очень ограниченному набору данных — он состоял либо из его собственного опыта, либо из знаний небольшой группы роботов. Однако теперь, соединившись в сеть и постоянно оставаясь подключенными к облаку, роботы могут впитывать опыт любого другого робота-«родственника», обучаясь ускоренными темпами. Получается нечто вроде квантового скачка, который совершила бы человеческая культура, если бы мы все вдруг сумели напрямую подключиться к знаниям и опыту всех остальных жителей планеты. «Большие данные» сделали возможным такой квантовый скачок в когнитивном развитии роботов.⁸

Уже сейчас роботы способны самостоятельно разбиваться на группы и образовывать социальные системы.⁹

1.2 NBIC vs NBICS

Анализ информации показывает, что мы стоим на пороге больших изменений, когда будет достигнута критическая масса прорывных высокотехнологических принципов, таких как группа технологий NBIC и NBICS, и произойдет переход в качественно новое информационное и иное пространство существования. Причем из ощутимых сегодня возможных сценариев развития, два выступают наиболее прозрачно.

Термин NBIC введен в 2002 году **Михаилом Роко** и **Уильямом Бейнбриджем**. Это аббревиатура, состоящая из первых букв таких технологических направлений как: (nano-) нанотехнологии, (bio-) биоинженерия, (info-) информационные технологии и искусственный интеллект (cogno-).

⁸ Алек Росс. Индустрии будущего. — М.: Издательство АСТ, 2017. — 351 с. — С.45-46

⁹ Стюарт Рассел, Питер Норвиг. Искусственный интеллект. Современный подход. — М.: Вильямс, 2017. — 1408 с.

Во-первых, это то, чем увлечены ученые, например, из созданного в 2009 году компанией Google совместно с NASA в Сан-Франциско Университета Сингулярности (Singularity University), а именно замещением человека полным спектром искусственных протезов, таким образом, чтобы не осталось ничего естественного, но была возможность внедрения всего искусственного. В связи с этим примечательно, что экс-президент США **Барак Обама** несколько лет назад профинансировал масштабный национальный исследовательский проект BRAIN Initiative, аббревиатура которого расшифровывается как «Изучение мозга через продвижение инновационных нейротехнологий» (Brain Research through Advancing Innovative Neurotechnologies). Участвующие в нем функционеры не скрывают, что их целью является превращение человека в робота. За счет буквальной «загрузки» сознания на электронный носитель информации.

Во-вторых, это, напротив, мирное направление, выступающее за поддержание первозданности природы. К этому движению как раз относится группа технологий NBICS, созданная под руководством член-корреспондента РАН **М.В. Ковальчука**. Она предполагает учет социального фактора, как реакции общества на развитие технологий.

Между этими направлениями развития — NBIC и NBICS — очень тонкая грань. Пока совершенно неясно, когда эта грань будет стерта окончательно. То есть когда человеческое сознание, как индивидуальное, так и коллективное, перейдет порог трансформации под воздействием технологий.

Наглядный пример, это твиттер-технологии, предполагающие обмен максимально короткими порциями информации, что усиливает клиповость мышления, поскольку приобретает массовый и неотъемлемый от жизни масштаб. Это приводит к тому, что современному молодому человеку становится невыносимо читать длинные тексты. Он от них устает, быстро теряет интерес. Так получилось, что Интернет незаметно для нас создал сверхбыстрые потоки данных. Человек же обладает природными устойчивыми качествами восприятия информации. И когда потоки резко уско-

рились, объемным текстам пришлось уступить место текстам коротким. Это повлияло не только на объемы, но и на содержание. Преимущественно мы становимся людьми коротких текстов и соответственно простых содержаний.

1.3 Группа технологий «NBICS+»

Однако чтобы адекватно воспринимать ход развития технологического ядра современности (совокупности закрывающих технологий, таких как NBIC, NBICS, «NBICS+»), важно разработать соответствующие алгоритмы анализа, которые бы более-менее объективно отражали ход движения такого развития и степень его влияния (в динамике) на наше общество.

Группа технологий NBIC по праву может считаться закрывающей, так как в совокупности обеспечивает воспроизводство искусственного человека — или киборга.

N (nano-) — нанотехнологии, позволяющие беспрецедентную минимизацию механики процессов.

B (bio-) — биоинженерия и биомедицина, обеспечивающие синтез живого и материалов (из группы N, I, C)

I (info-) — информационные технологии, то есть вся информационная среда.

C (cogno-) — искусственный интеллект, сопутствующие процессы по достижению интеллектуальной обработки данных.

К аббревиатуре NBIC российскими учеными, такими как член-корреспондент РАН М.В. Ковальчук, была добавлена S (socio-), что означает группу знаний, разрабатывающих воздействие технологий NBIC на общество. Главное здесь то, что NBICS уже становятся «природоподобными конвергентными технологиями»,¹⁰ главной задачей которых выступает гармонизация общества и природы (экологии Земли)¹¹ посредством высокотехнологических принципов.

¹⁰ Лекция М.В. Ковальчука о развитии новых прорывных технологий // https://www.youtube.com/watch?time_continue=2&v=tt6QNM12nh4

¹¹ Смирнов, Ф.А., Головков, А.В. Забота об экологии Земли — стратегия будущего России и мира. / Мир новой экономики, №1, 2017

Однако в такую идиллию будут вносить вклад совершенно новые направления развития мира, в сочетании с которыми технологии группы NBICS приобретают форму «NBICS+». Ключевая особенность здесь включает две составляющие. Во-первых, «+» — это те технологии, воздействие которых на трансформацию мира носит принципиальный характер. Например, это технология блокчейн и производные от нее «умные контракты» (перевод финансово-экономических и производственных процессов, а также сферы услуг — в цифровую область). Это также любые технологии, способные запустить процесс смены технологических укладов. Во-вторых, это совокупность технологий, позволяющая говорить о фазе перехода всего человечества в область качественно иных задач, нацеленных на расширение ареала обитания человечества на следующую ступень — до границ области солнечной системы. Этот момент, пожалуй, наиболее принципиальный для будущего всего человечества, поскольку не только расширяет масштабы мышления ученых, но и обеспечивает устойчивое природоподобное развитие науки, которая будет работать на обеспечение такой сверх масштабной задачи.

Ниже на рисунке 2 представлена система закрывающих технологий, способных обеспечить описанные масштабы развития.

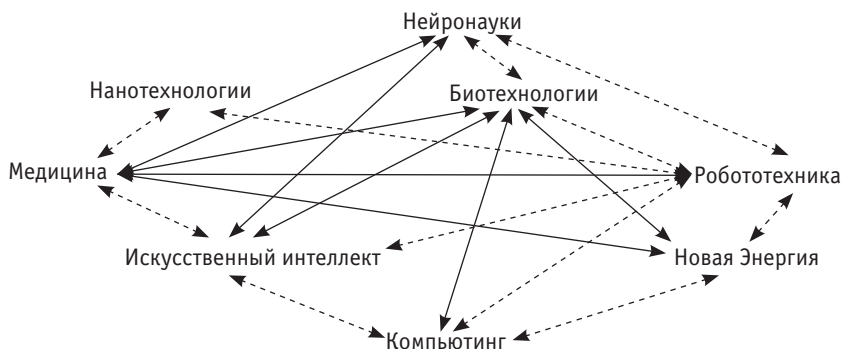


Рисунок 2. Восемь ключевых высокотехнологических прорывных направлений развития. Технологии группы «NBICS+»

Приведем ряд примеров из области биоинженерии и технологий искусственного продления жизни, как одного из самых перспек-

тивных направлений, над которым работает западная наука. В обозримом будущем эти технологии будут способны продлить жизнь человеку за счет создания и придания массового характера производства искусственных органов, а также внедрения биомедицинских нанороботов, способных корректировать проблемные участки всего нашего здоровья в фоновом и безоперационном режиме.

Так, например, Рэй Курцвейл пишет про наше будущее следующее: *«В 2034 году будут действовать искусственные кровяные тельца микронного размера, способные регулировать оптимальное состояние крови (контролировать свертываемость) до 1000 раз быстрее, чем природные. Будут проводиться испытания на людях нанозаменителей лейкоцитов, которые не вызывают резистентности. Эти микроорганизмы могут направленно уничтожать определенные инфекции, а также эффективно бороться со всеми бактериальными, вирусными и грибковыми инфекциями и даже раковыми клетками. Нанороботы способны уничтожать патогенные микроорганизмы, такие как вредоносные бактерии или вирусы, за 30 секунд. Эти патогенные микроорганизмы разлагаются на безвредные аминокислоты и другие питательные вещества в противоположность зачастую токсичным отходам, которые остаются после работы нашей иммунной системы.*

Сегодня с помощью специального микроскопа в клинике можно увидеть, как белые кровяные тельца уничтожают бактерии. Они очень умело преграждали им отходные пути, но это происходило очень медленно. Они трудятся больше часа. Новые наноустройства (2034 год) справляются с этой работой за секунды. Помимо этого, они могут загружать программное обеспечение из интернета, узнавая о возбудителях инфекций, которые в данный момент распространены среди людей. Также они могут уничтожать любых искусственных возбудителей болезней».¹²

Такая динамика и тенденция позволяет говорить о синтезе человеческой жизни с технологиями, делая их связь неразрывной.

¹² Курцвейл, Р. Transcend. Девять шагов на пути к вечной жизни. — М.: Манн, Иванов и Фербер, 2017. — 384 с. — С.57

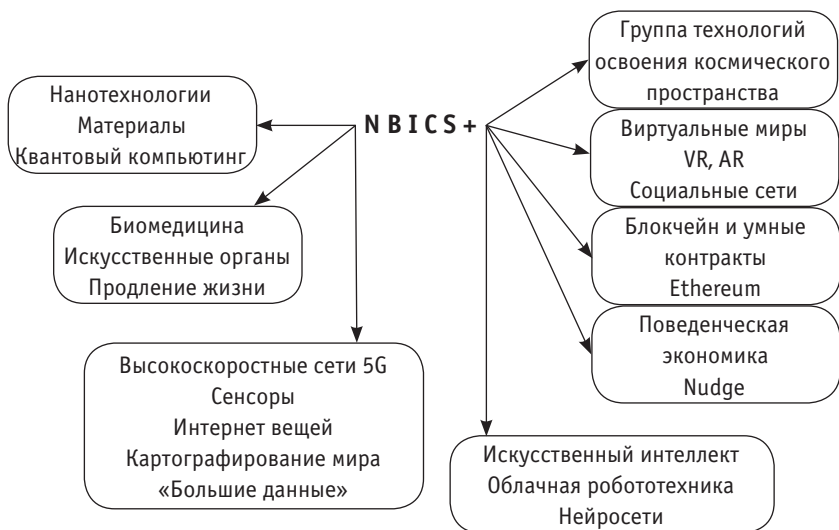


Рисунок 3. Детализация технологий группы «NBICS+»

Дополнительным фактором такого сращивания является встраивание нашего сознания в технологический процесс. Речь идет о технологиях дополненной реальности (AR) и виртуальной реальности (VR). Виртуальная реальность в совокупности с механизмами имитации всех органов человеческих чувств (в том числе через блокирование и переключение соответствующих зон в мозге) даст возможность полного погружения в абсолютно конструируемую новую реальность. Тогда как технологии AR уже совсем скоро создадут такие условия, что мы будем почти все время жить в условиях дополненной реальности, представляющих собой смесь реальности и виртуальности. Маленькие всплывающие подсказки будут пояснять, что происходит в реальном мире и будет сложно понять, где кончается настоящая реальность и начинается виртуальная, настолько тесно они будут взаимодействовать.

Принципиальным в этом контексте является выход на такой уровень мышления, когда очевидным станет необходимость предельно эффективного управления ресурсами Земли, основываясь

на принципе их невозобновляемости и невосполнимости. Таким образом, переход к природоподобным конвергентным технологиям группы NBICS или «NBICS+» позволит выстраивать высокотехнологическую архитектуру так, чтобы обеспечить выполнение стратегических целей, например, освоения контура соседних планет (их ресурсной базы).

Процесс трансформации индивидуального сознания и коллективного сознания¹³ будет происходить с высокой интенсивностью. Взгляд на мир будет меняться.

Разберем ряд направлений более подробно.

1.4 Робототехника

Общеизвестно, что наибольших успехов в робототехнике добились японцы. И это неслучайно так. В Японии 80 процентов населения исповедует синтоизм. Эта древняя религия включает элементы анимизма, согласно которому душой наделены не только люди, но и неодушевленные (с нашей точки зрения) предметы. Такой подход делает японцев более открытыми к развитию и повсеместному внедрению робототехники.

Сегодня постепенно снимается, еще недавно казавшиеся нерешаемыми, вопросы — физического устройства робототехники и их интеллектуального наполнения.

До недавнего времени было принято считать, что быстрое ситуационное реагирование, пространственное мышление и мгновенное ориентирование, понимание контекста и человеческих суждений, — являются исключительной прерогативой человека. Однако все это сегодня становится под силу и роботам.

Тела сегодняшних роботов можно делать из силикона или даже из шелковой нити, и эти материалы придают им до ужаса естественный вид.

¹³ Ларина, Елена. Понимание алгоритмических обществ. Гибридный интеллект и его зомби, Свободная мысль [электронный ресурс] // режим доступа: <http://svom.info/entry/773-ponimanie-algoritmicheskikh-obshestv-gibridnyj-inte> (дата обращения: 11.02.2018)

Достижение человекоподобности возможно за счет соединения:

- ✓ воздушных мышц — распределяют питание по трубкам, в которых содержится воздух под давлением;
- ✓ электроактивных полимеров — изменяют размер и форму робота, когда их стимулируют электрическим полем;
- ✓ феррожидкостей — это магнитные жидкости, которые помогают сделать движения более человекоподобными.¹⁴

Мельчайший робот сегодня — размером 10^{-9} метров, крупнейший в мире — ходячий робот немецкого производства: огнедышащий дракон длиной 15 метров, весящий 11 тонн и содержащий более 80 литров искусственной крови. Пока он участвует только в одном из народных фестивалей в Германии.

Сегодня в мире существует порядка 1,5 млн промышленных роботов. Компания Panasonic, например, создала 24-пальцевого робота для мытья головы, которого уже испытывают в японских салонах. В ресторане Najime в Бангкоке роботы-официанты принимают заказы, обслуживают клиентов и убирают со столов. Эти роботы, созданные японской компанией Motoman, запрограммированы на распознавание пустой тарелки. В аэропорту Манчестера в Англии роботы-уборщики моют полы, используя для навигации лазерные сканеры и ультразвуковые датчики. Если робот встречает на пути человека, он говорит: «простите, я мою пол», а затем огибает его. В целом рынок потребительских роботов в 2017 году оценивается в 390 млрд долларов, а промышленных к 2020 году может достигнуть 40 млрд долларов.

1.5 Сети и сенсоры

Робототехника напрямую и неразрывно связана с сенсорами. Это не только смартфоны и планшеты, общее число которых в мире сегодня превысило 7 млрд единиц. Это все то, что имеет каналы получения (обмена) информации и связь с Интернетом. Ученые из

¹⁴ Алек Росс. Индустрии будущего. — М.: Издательство АСТ, 2017. — 351 с. — С.45–46

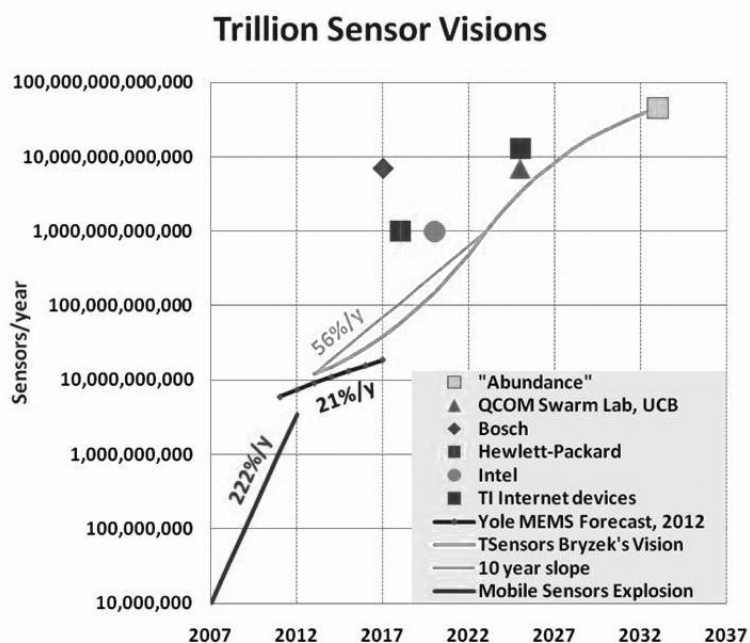


Рисунок 4. Количество сенсоров в мире, 2007-2037 гг.

Стэнфордского университета, по результатам прошедшего у них в 2013 году саммита (Stanford University TSensors Summit), указывают, что к 2023 году количество таких устройств должно превысить один триллион.

Одновременно с этими процессами происходит рост скорости передачи данных. Так, например, ряд компаний, занимающихся увеличением пропускной способности интернет-соединений и исследованиями в этой области, отмечают, что их целью является выстраивание нового поколения сетей — т.н. 5G, объемлющих свободную передачу данных для онлайн игр, миров виртуальной реальности, продвинутых облачных сервисов и других технологических решений. Уже сегодня максимальная пропускная скорость, испытываемая в тестовом режиме в Силиконовой долине, превышает 1 гигабит в секунду.

Десять лет назад к глобальной сети было подключено более 500 млн устройств. Сегодня их уже более 12 млрд. По словам директора по технологиям и стратегии компании Cisco **Падмы Варриора** (Padma Warrior), каждую секунду в мире к Интернету подключается еще дополнительные 100 устройств. Это порядка 7 миллионов в день или 2,5 миллиарда в год. К 2020 году оно увеличится до более чем 250 устройств, подключающихся к Интернету во всем мире. Это примерно 7,8 миллиардов устройств в год. Если просуммировать все это, то получается более 50 миллиардов устройств, подключенных к Интернету в совокупности в 2020 году. Причем это не только смартфоны, это всевозможные гаджеты, имеющие соответствующие датчики.

2.1 Цифровая экономика

Помимо непосредственно физической высокотехнологической начинки, которую мы описали выше, новый формирующийся мир был бы неполным без технологий-связок, обеспечивающих взаимодействие субъектов друг с другом. Так возникла, ставшая модной сегодня цифровая экономика. На ее полях появились два, пожалуй, ключевых понятия, которые будут оказывать на нашу жизнь очень сильное влияние в течение как минимум следующих 10 лет. Это криптовалюты, такие как биткоин, и технология блокчейн.

Однако если биткоин — это настоящая пирамида, то технология блокчейн — действительно относится к тому разряду вещей, воздействие которой на глобальную архитектуру и международные процессы способно изменить в нашей жизни очень многое. И сейчас очень важно правильно воспользоваться открывающимся окном возможностей.

Приведем показательные слова **Лоуренса Саммерса**, человека, который всю свою жизнь очень близко соприкасался с высокими технологиями, работая на самых высоких позициях на пересечении научных кругов, финансов и правительства, в том числе в таких должностях как министр финансов США, президент Гарвардского университета, директор американского Национального экономиче-

ского совета и главный экономист Всемирного банка. В 2013 году он сказал о биткоине следующее: *«Сомневаюсь, что это очень важное политико-экономическое событие... Биткоин не станет геоэкономическим событием XXI века. Самые радикальные идеи о введении негосударственных денег мне кажутся нежизнеспособными... Полагаю, на остаток моего века золото будет для людей, у которых эта страсть все-таки есть (говоря об инвестициях — ред.), более удачным выбором, чем биткоин».*

Сегодня же анализ широкого спектра современных источников^{15,16,17,18} показывает, что мировое сообщество находится в самом начале зарождения глобального тренда по переводу мировых, трансграничных и других операций в цифровой режим. Он будет сопровождаться не только увеличением скорости коммуникаций и передачи данных (пропускная способность Интернета вырастет в сотни раз), но также трансформацией мирохозяйственных связей и мировой финансовой системы.

Так называемая цифровизация^{19,20} (термин «цифровой двадцатки» — Digitalisation) породила бизнес-модели, которые следуют за

¹⁵ Сайт «Financial Stability Board» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.fsb.org> (дата обращения 01.02.2017)

¹⁶ Сайт «Bank for International Settlements» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.bis.org/index.htm> (дата обращения 20.03.2017)

¹⁷ Сайт «McKinsey Global Institute» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.mckinsey.com> (дата обращения 20.03.2017)

¹⁸ Сайт «G20 Digital (Germany Presidency)» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.de.digital/DIGITAL/Navigation/EN/Home/home.html> (дата обращения 29.04.2017)

¹⁹ Сайт «G20 Digital (Germany Presidency)» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.de.digital/DIGITAL/Navigation/EN/Home/home.html> (дата обращения 29.04.2017)

²⁰ Global. Innovative. Fair. We are creating a digital future, Federal Ministry for Economic Affairs and Energy for the G20 Digital Ministers Meeting [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://tower-libertas.ru/wp-content/uploads/2017/04/global-innovative-fair.pdf> (дата обращения 27.04.2017)

логикой этого рынка. Появились целые цифровые платформы²¹ или экосистемы — одновременно виртуальные и реальные площадки, подобные городским базарам, но со сложной системой коммуникации и выстраивания иерархий. Эти глобальные рынки в режиме онлайн позволяют людям и компаниям взаимодействовать по всему миру — обмениваться товарами, услугами и информацией. Любой может предлагать и заказывать услуги и продукты на этих типах платформ.

2.2 Биткоин и технология блокчейн — основные характеристики и принципиальные преимущества

Ключевым фундаментальным элементом и одним из главных факторов трансформации мировой финансовой системы и системы мирохозяйственных связей станет технология блокчейн (Blockchain), а также «умные контракты» (Smart Contracts).

Блокчейн сегодня путают с биткоинами, поэтому необходимо внести некоторые пояснения.

Биткоин (Bitcoin, то есть «бит» и «монета») — официально это специальная платежная система, в которой владельцы так называемых биткоинов (криптовалюта) могут расплачиваться ими за что угодно (если вторая сторона готова принимать эти биткоины — сегодня существует несколько бирж и тысячи магазинов). При этом в транзакциях не участвует третья сторона (например, банк), а любую сделку после ее совершения никто не может оспорить, отменить, заблокировать (банк, налоговые, судебные и иные государственные органы), то есть она необратима.

Технология биткоина устроена следующим образом. Это виртуальная зашифрованная схема, которая увеличивается каждые десять

²¹ White Paper on Digital Platforms, Digital regulatory policy for growth, innovation, competition and participation, 20 March 2017 [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.de.digital/DIGITAL/Redaktion/EN/Publikation/white-paper.pdf?__blob=publicationFile&v=3 (дата обращения 22.03.2017)

минут. Каждые десять минут вся система автоматически прирастает на один так называемый блок — то есть заранее задуманное системой число (последовательность из 27–34 латинских букв и цифр: 1Jhbc6ziWRmQBp67GVDgLSJ9eFF5xNXgB). Это число пытаются угадать все подключенные к системе компьютеры (через Интернет при помощи специальной программы) путем простого механического перебора чисел (найти это число каким-либо другим способом совершенно невозможно — оно зашифровано). Победитель получает 25 биткоинов — что можно считать эмиссией. Параллельно задействованные вычислительные мощности всех подключенных к сети компьютеров используются для формирования новых элементов всей цифровой цепи блоков.

Чем больше число компьютеров, подключенных к системе, тем сложнее становится угадывать нужный код, поэтому для достижения лучшего результата требуется больше мощности. Сложность нахождения этого числа корректируется всей сетью: сеть вычисляет, сколько компьютеров всего пытаются сейчас найти это число и задает такую сложность, чтобы совокупная мощностью всех компьютеров искала нужное число около 10 минут.

Вся система биткоин состоит из таких блоков и хранится в открытом доступе в Интернете. Цепочка блоков — это просто бухгалтерская книга, все транзакции, когда-либо сделанные в рамках системы. Таким образом, обеспечивается защита всех пользователей системы от мошенничества, хакерства, взлома самой системы. Этот код — уверенная гарантия того, что никто кроме системы не сможет создать биткоины. Хотя существует такое понятие, как «атака 51%», которое означает, что изменение системы возможно, если об этом договорятся более половины ее участников.

Всего такая система способна создать 21 млн биткоинов, поэтому ее вполне можно считать «цифровой пирамидой». Систему создал некий **Сатоши Накамото** в 2008 году, о котором до недавнего времени было практически ничего не известно (сегодня, по некоторым предположениям, с участием этого человека по имени **Ник Сабо**

(Nick Szabo) вышел доклад, посвященный «умным контрактам»²²). В переводе с японского Satoshi Nakamoto (聡中本) имеет вполне конкретное значение. Satoshi (聡) означает «мудрость», а Nakamoto (весьма распространенная японская фамилия (中本) — «находящийся внутри сложной (закрытой) системы). Выбор такого псевдонима уже сам за себя о многом говорит. На начальном этапе, когда система только была запущена, к ней были подключены только «свои» компьютеры, которые каждые 10 минут гарантированно получали 25 биткоинов. Было добыто около 1,5 млн биткоинов. Примечательно, но когда цена биткоина в 2017 г. находилась на своем пике в 20000 долларов за один биткоин, эти 1,5 млн биткоинов стоили порядка 30 млрд долларов или более 1,5 трлн рублей. После того, как нужная сумма была получена, система была запущена в «массы».

Приведем показательный пример. В мае 2010 года майнер (добытчик биткоинов) в Интернете предложил заказать ему пиццу, за что был готов заплатить 10 000 биткоинов. Ему был приятен сам факт покупки чего-то за виртуальную диковинную валюту. Другой добытчик заказал ему пиццу, за что получил 10 000 биткоинов. Примерно через год стоимость одного биткоина подскочила до 32 долларов, то есть стоимость пиццы составила 320 000 долларов.

В марте 2017 года цена одного биткоина впервые в истории превысила стоимость унции золота, а это порядка 1300 долларов.²³

По большому счету ценообразование стоимости биткоина полностью рыночное — то есть зависит от того, какую цену за биткоин готовы предложить игроки этого рынка (а любой рынок

²² Smart Contracts: 12 Use Cases for Business & Beyond. A Technology, Legal & Regulatory Introduction. Smart Contracts Alliance, Deloitte, Chamber of Digital Commerce, December 2016 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.the-blockchain.com/docs/Smart%20Contracts%20-%2012%20Use%20Cases%20for%20Business%20and%20Beyond%20-%20Chamber%20of%20Digital%20Commerce.pdf> (дата обращения 29.04.2017)

²³ Сайт «Cryptocurrency Market Capitalizations» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://coinmarketcap.com> (дата обращения 29.04.2017)

сегодня — это высокая зависимость от действий спекулянтов). С одним нюансом — очень важен объем энергозатрат, необходимых для так называемого майнинга, то есть создания новых биткоинов. Чем больше количество участников, тем сложнее задача по расшифровке кода и соответственно вознаграждение в виде эмиссии биткоинов. В настоящее время это уже настоящий промышленный уровень (всерьез заговорили о подключении мощностей атомных электростанций, однако сложно представить стоимость оборудования по переводу избыточной энергомощности в «производство» биткоинов), что означает существенные затраты электроэнергии на этот процесс, что и оказывает значимое воздействие на рост цен.

По данным blockchain.info, майнеры производят порядка 450 квадриллионов вычислений в секунду, и каждое требует энергии. Оценочная величина годового расхода электричества майнерами планеты составляет 2 тераватт-часов (больше, чем потребляет 150-тысячный город в Калифорнии) до 40 тераватт-часов (две трети от потребления 10-миллионного округа Лос-Анджелес).²⁴

Для того чтобы биткоин, и иные виды виртуальных валют можно было обменять на настоящие деньги нужно найти покупателя, готового провести взаимную транзакцию, соразмерную заявленной сумме. Для этого сегодня существует довольно широкий спектр бирж и торговых площадок, принимающих, например, биткоины как средство платежа.

Криптовалюта биткоин построена и функционирует на основе технологии блокчейн. Блокчейн включает два компонента: асимметричная криптография и распределительная система (Distributed Ledger Technology, DLT).

Главные ее преимущества и характеристики состоят в том, что она:

- ✓ позволяет создавать электронные записи, которые не стираются;

²⁴ Генкин, А. Блокчейн: Как это работает и что ждет нас завтра / Артем Генкин, Алексей Михеев. — М.: Альпина Паблишер, 2018. — 592 с. — С.147

- ✓ передавать «ценность», делая обновления этих записей;
- ✓ дает возможность автоматизировать обновления этих записей.

Блокчейн представляет собой сети, причем не централизованные, как, например, ресурс Вконтакте или Facebook, а децентрализованные, то есть не имеющие ни центра, ни центров. То есть жизнестойкость системы зависит от физической целостности всех задействованных в процессе компьютеров.

Это даже не ризома, на принципе которой построен весь мир,^{25,26} а еще большая структурализация мира.

Ризома (от фр. *rhizome* «корневище») — термин философии постмодерна (постструктурализм, постмодернизм), введен **Ж. Делезом** и **Ф. Гваттари** в одноименной книге 1976 г. Образ запутанной корневой системы растения — отсутствие центра, начала и конца, кроме хаотического блуждания отдельных разновеликих сосредоточений. Ее структура — это когда все растет непонятно, как переплетающиеся корни под землей.

Более того, технология позволяет просто поставить электронную цифровую подпись под транзакцией или информацией другого типа. При этом получаем 100-процентную гарантию доказательства, что это именно вы совершили ту или иную операцию, поскольку все действия фиксируются системой. Подтверждение транзакций производится сетью пользователей, а не единым контрольным органом управления, то есть опять же имеет место децентрализация.

Эта технология должна в перспективе способствовать снижению роли третьих сторон — гарантов сделок, посредников, которые сегодня участвуют в обеспечении сделок. Это касается как банков, так и различных клиринговых центров, поскольку при использовании блокчейна они больше не понадобятся.

²⁵ Смирнов, Ф.А. Теория мир-системного анализа (параметры объемности). — М.: НИИ «Школьных технологий», 2017. — 158 с. — С.63–68

²⁶ Смирнов, Ф.А. На пороге мирсистемности. — Журнал «Механизмы Развития» №2(2). — М.: Медиагруппа «Русский Бастион», АНО Центр мир-системных исследований (аналитический центр), 2017. — 103 с. — С.6–20 // <http://tower-libertas.ru/wp-content/uploads/2017/11/MR-2-2017.pdf>

Фактически блокчейн избавляет группы компаний, желающие заниматься финансовыми сделками от необходимости постоянного присутствия и непосредственного участия в них внешнего регулятора. Это вызывает одновременно и ажиотаж и настороженность. Ведь действительно речь идет об изменении подходов, остававшихся неизменными чуть ли не столетия. Хотя это и весьма спорный вопрос, поскольку банки в настоящее время занимаются активным анализом всех возможностей блокчейна и, скорее всего, возьмут его на вооружение, не дадут допустить снижения своего статуса и востребованности.

Есть еще ряд очень важных моментов работы блокчейна. Сеть становится все более устойчивой с ростом количества ее участников. Она дает возможность закодировать все что угодно, любую информацию и любой актив или документ. Все транзакции прозрачны, необратимы и навсегда остаются в сети, их можно при желании с легкостью отследить.

2.3 «Умные контракты»

Отдельного внимания заслуживают «умные контракты» — алгоритмы, в которые заложен набор условий, выполнение которых служит основанием для совершения сделки.

Впервые этот термин предложил и обосновал все тот же криптограф **Ник Сабо** в 1994 году. «Умный контракт» — компьютеризированный операционный протокол, который выполняет условия договора. Основная цель создания — удовлетворить общие договорные условия (связанные, например, с оплатой, залогом, конфиденциальностью и даже исполнением), минимизировать исключения, и умышленные, и случайные, и минимизировать потребность в надежных посредниках» — писал Сабо в то время.^{27,28}

²⁷ N. Szabo. Smart contracts, 1994 // <http://szabo.best.vwh.net/smart.contracts.html>

²⁸ <http://www.fon.hum.uva.nl/rob/Courses/InformationInSpeech/CDROM/Literature/LOTwinterschool2006/szabo.best.vwh.net/smart.contracts.html>

Все это осуществляется на основе криптовалюты и технологии блокчейн. По мнению **Джеффа Гарзика**, одного из основателей и директора блокчейн стартапа Bloq, а также одного из разработчиков ядра биткоина, «умные контракты» — это набор правил, управляющий автоматизированной системой, все стороны которой согласны следовать этому набору правил. Для его функционирования требуется соответствующая цифровая среда, к которой были бы подключены все участники сделки. Только тогда заложенные в них алгоритмы позволят полностью автоматизировать сделку. Блокчейн дает возможность выполнить шаг проверки того, что участники сделки выполнили обязательства «умного контракта».

Иллюстрируя смысл этой технологии, вице-президент по технологии блокчейна в IBM **Джерри Куомо** привел следующий пример: *«Представьте себе проверку возраста при входе в бар. С точки зрения проверки идентичности, я могу представить систему проверки личности человека, основанную на блокчейне. «Умный контракт» может гарантировать, что вышибала пустит мою дочь в клуб, только если ей исполнился 21 год, при этом он видит только ее возраст, но не видит адрес. На блокчейне настраивается централизованная система проверки идентичности, которая может сделать мир безопаснее для таких пап, как я».*²⁹

Согласно последним исследованиям,^{30,31} «умные контракты» в перспективе охватят практически весь спектр направлений взаимо-

²⁹ Блокчейн в 2017 году: год умных контрактов [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://tower-libertas.ru/world/blokcheyn-v-2017-godu-god-umnyih-kontraktov/> (дата обращения 30.04.2017)

³⁰ Smart Contracts: 12 Use Cases for Business & Beyond. A Technology, Legal & Regulatory Introduction. Smart Contracts Alliance, Deloitte, Chamber of Digital Commerce, December 2016 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.the-blockchain.com/docs/Smart%20Contracts%20-%2012%20Use%20Cases%20for%20Business%20and%20Beyond%20-%20Chamber%20of%20Digital%20Commerce.pdf> (дата обращения 29.04.2017)

³¹ Мелани Свон. Блокчейн. Схема новой экономики. — М.: Олимп-Бизнес, 2017. — 240 с.

отношений населения и бизнеса, а также государства. Наиболее интересные и значимые для мировой экономики и финансовой системы среди них следующие.

«**Цифровая идентичность**». Это управление своими собственными цифровыми идентификационными данными через такие факторы, как репутация, данные и связанные с ними цифровые активы. Данная область применения блокчейна может охватить широкий круг вопросов, от проверки клиента на благонадежность (KYC) и проверки на противодействие легализации денег (AML) до регистрации активов и аукционных процессов.

«**Ценные бумаги**». Торговля, как правило, занимает считанные секунды, тогда как объем операций по завершению сделки растянут во времени. Здесь вовлечено множество участников, от продавцов и покупателей, брокеров, депозитариев до бирж и клиринговых операторов, каждый из которых ведет свой учет сделки. В этой сфере можно достичь колоссального прогресса в блокчейн-решениях для передачи активов. Можно также заложить в алгоритм «умных контрактов», например, автоматическую выплату дивидендов. В США в штате Делавэр компания Symbiont занимается криптографическими подписями на блокчейне для ценных бумаг, и пользуется поддержкой правительства штата. Более того Финансовый комитет Палаты представителей американского штата Аризона принял налоговый законопроект SB1091, который разрешит резидентам штата оплачивать налоги криптовалютами, такими как биткоин, лайткоин и др.³²

«**Финансирование торговых сделок**», включая международные сделки с различными товарами. Автоматизация рассылки аккредитивов и инициации торговых сделок может создать более эффективную, менее рискованную процедуру для покупателей, поставщиков и финансовых учреждений.

«**Деривативный бизнес**». «Умные контракты» в данном сегменте представляются наиболее перспективными для формализации

³² https://bitjournal.io/2018-03-09/zakonoproekt_pozvolyayushij_oplachivat_nalogi_s_pomoshyu_bitkoina_proxodit_cherez_palatu_predstavitelej_arizony

правил проведения трансакций с производными финансовыми инструментами, в том числе для оптимизации внебиржевого сектора. Это позволит задать жесткие автоматизированные рамки для проведения международных и иных сделок, а также позволит перевести их на платформы с возможностью контроля контрактов в режиме реального времени с высокой степенью защищенности и надежности. Однако реализация такой тенденции потребует огромных трудозатрат и большого времени, поскольку документооборот внебиржевого сектора сегодня основан на бумажных носителях.

«**Запись финансовых данных**». «Умные контракты» могут применяться для ведения бухгалтерского учета предприятия через распределенный реестр, точно и прозрачно учитывая финансовые данные. Это может сильно упростить аудит организации, а также обеспечить так называемую налоговую прозрачность, что станет одним из решающих пунктов реализации программы Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) по борьбе с выводом прибыли из-под налогообложения (план BEPS).³³

«**Ипотека**». «Умные контракты» способны автоматизировать сделку «под ключ», то есть включить в алгоритм каждую деталь операции, в том числе платежи или изъятие имущества, выступавшее обеспечением сделки.

«**Цепочки поставок**». Это наиболее революционный пункт внедрения в жизнь «умных контрактов». В этом случае все производственно-сбытовые цепочки станут прозрачными как для собственников и акционеров, так и для проверяющих инстанций. Everledger и IBM уже используют блокчейн в таком качестве.^{34,35}

³³ Base erosion and profit shifting (BEPS), OECD [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.oecd.org/tax/beps/> (дата обращения 29.04.2017)

³⁴ Облако IBM для когнитивного бизнеса [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.ibm.com/cognitive/ru-ru/outthink/cloud/index.html> (дата обращения 30.04.2017)

³⁵ Сайт «Everledger» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.everledger.io> (дата обращения 30.04.2017)

Технология блокчейн может создать реальную экономику совместного потребления без посредников и центральных узлов, где все транзакции между пользователями и поставщиками услуг будут проходить через децентрализованные P2P-сети на блокчейн-платформах.

Приведем пример расчетов по аккредитиву. Аккредитив призван обеспечить безопасность обеих сторон. Обычно для него требуется несколько дней, но применение технологии блокчейна и «умных контрактов» способно ускорить и автоматизировать этот процесс. Правила расчета по аккредитиву могут включаться в «умные контракты», созданные банком. Для покупателя и продавца открывается счет с денежными средствами на блокчейне, которые они могут использовать для платежей и сделок с «умными контактами». «Умные контракты» создаются и применяются в системе блокчейн выпускающим банком, который кодирует правила расчета по аккредитиву. Участники могут взаимодействовать с аккредитивами по «умным контрактам» таким образом: запрашивать условия запроса контракта, подтверждать перевозку товара, подтверждать платежи, подтверждать передачу товара продавцом транспортной компании, проверять подтверждения и т.д.

Когда «умный контракт» обнаруживает, что и транспортная компания, и банк подписали подтверждение, он автоматически осуществляет перевод денежных средств между банковскими счетами. Все операции с «умными контрактами» подписаны шифровальным образом и зарегистрированы в блокчейне. При дальнейшем развитии этой модели становится вероятной интеграция с «интернетом вещей». Интеллектуальные устройства могут контролировать статус товаров во время отгрузки, а сенсорные данные могут регистрировать в блокчейн.³⁶

Вот еще пример. Это сделка по продаже хлопка, которую заключили австралийский финансовый конгломерат Commonwealth Bank

³⁶ Генкин, А. Блокчейн: Как это работает и что ждет нас завтра / Артем Генкин, Алексей Михеев. — М.: Альпина Паблишер, 2018. — 592 с. — С. 182–183

of Australia (CBA), американская финансовая компания Wells Fargo и компания Brighann Cotton Marketing Australia. Компании оформили в блокчейне продажу 88 тюков с хлопком, который был направлен из США в Китай. В ходе всего пути специальные датчики влажности и температуры пересылали данные участникам сделки. Поскольку все условия по качеству доставки были выполнены, как только товар прибыл по назначению, автоматически закрылся специальный «умный контракт» и отправитель получил оплату за хлопок.³⁷

Завершая разговор про «умные контракты» следует сделать одно замечание. Дело в том, что идея и логика «умных контрактов» полностью укладывается в один из наиболее ярких трендов развития современного общества — либертарианство. Его последователи стремятся построить общество, в котором каждый человек взаимодействует напрямую с другим, устраняя или минимизируя «агрессивное воздействие» посредника в лице государственных институтов. Либертарианцы мечтают о мире, в котором государственное регулирование постепенно замещается добровольными контрактами между индивидами. Блокчейн-программирование делает такие «умные контракты» самоисполняющимися при определенных условиях. Все как будто бы идет по плану и здесь открывается большое поле для размышлений.

2.4 Блокчейн как суперкомпьютер

Одним из перспективных направлений развития блокчейна является его использование в качестве глобального суперкомпьютера, возможности которого превзойдут все существующие аналоги.³⁸

Суперкомпьютеры — очень эффективные и высокопроизводительные машины, которые с огромной скоростью производят

³⁷ Банки провели первую сделку с применением блокчейна и смарт-контрактов, 24.10.2016 // <https://forklog.com/banki-proveli-pervuyu-sdelku-s-primeneniem-blokchejna-i-smart-kontraktov/>

³⁸ Генкин, А. Блокчейн: Как это работает и что ждет нас завтра / Артем Генкин, Алексей Михеев. — М.: Альпина Паблишер, 2018. — 592 с. — С. 317–318

вычисления, необходимые для обработки больших объемов данных в ходе, например, исследований космоса, «больших данных» медицины и финансового анализа.

Развитие суперкомпьютеров в США получило толчок благодаря Национальной стратегии вычислительных инициатив (NSCI),³⁹ начатой в 2015 году с целью создания к 2025 году «эксафлопных» суперкомпьютеров, которые бы выполняли квинтиллион операций в секунду, или один эксафлоп (это в 30 раз больше, чем сегодняшний самый быстрый компьютер).

2.5 Прогнозируемые последствия от внедрения данных технологий

Анализ имеющихся данных позволяет говорить о беспрецедентном воздействии развития и расширения практики применения технологии блокчейн и «умных контрактов» на мировую финансовую систему и систему мирохозяйственных связей. Тем не менее, очень многие представители бизнеса сегодня не понимают, что все это может означать для их бизнеса.

Прежде всего, это приведет к трансформации Интернета и созданию новых форм ценностей, а также расширит состав и количество участников в системе отношений мировых финансов.

Наилучшим примером здесь может выступать «Интернет вещей» — специальный алгоритм, когда домашние или иные устройства оснащаются технологиями для взаимодействия друг с другом или с внешней средой. Так, например, холодильник может посылать сигналы о том, что заканчивается молоко или даже самостоятельно заказать его в интернет-магазине. Процесс цифровизации — это, помимо всего прочего, фундаментально трансформирующееся промышленное производство, когда становится возможным, что машины (оборудование) обмениваются друг с другом информацией, происходит самоорганизация различных процессов, а индивидуальные предпочтения потребителей автоматически включаются в производственный процесс.

³⁹ <https://www.nitrd.gov/nsci/>

Так называемая промышленная революция 4.0 (Industry 4.0) формирует новые тенденции экономики: окна автоматически закрываются перед дождем, нагревательные приборы регулируют температуру в помещении самостоятельно в зависимости от находящегося там количества человек и их жизненных ритмов, автомобили автоматически снижают скорость возле школ, а мусорные контейнеры посылают сигналы муниципальным властям, сообщая, что они наполнены. Инструменты, машины и транспортные средства снабжены цифровыми «глазами и ушами» (датчиками), а также «руками и ногами» (приводами) и управляются с использованием центральных информационных систем.

Потребуется обычный цикл технологической модернизации, чтобы блокчейн слился с системой (например, смартфоном). «Умные контракты» приведут к повсеместной автоматизации. Постепенно произойдет вовлечение все большего числа людей, расширится их участие в глобальной торговле. Можно отметить, что таким образом планы по созданию Транстихоокеанского партнерства (ТТП) отпадут сами собой, поскольку говорить уже можно будет не о региональном партнерстве, а об общемировом масштабе. Дополнительным аргументом служит кризис перепроизводства, что приведет к тому, что смартфоны будут стоить по 10 долларов, и каждый сможет подключиться к Интернету со всеми вытекающими последствиями.

Возрастет уровень глобальной связности (всего со всем), что приведет человеческое сообщество в состояние взаимодействий, которого еще не знала наша история. Транснациональный крупный бизнес будет перерождаться в отмеченные выше цифровые платформы — произойдет сращивание производства, сферы услуг, социальных и телекоммуникационных сетей.

Такая «бизнес-связность» кардинально изменит процесс ценообразования, особенно на ключевые системообразующие товары, такие как углеводороды, драгоценные металлы, редкоземы и проч. Рынок производных финансовых инструментов — биржевых и внебиржевых — также сильно трансформируется.

Процесс «осетевления» приобретет необратимый глобальный масштаб. За счет внедрения технологии блокчейн, утратится принцип системообразующего центра в пользу силы сетевой системы, которую невозможно разрушить физическим образом — только если уничтожив все компьютеры-носители этого кода.

«Умные контракты» сделают жизнь беспрецедентно удобной, но одновременно «заключенной в неизменяемую заданную систему» (захочешь отклониться от правил — будешь мгновенно наказан, либо не сможешь этого сделать вовсе), а также отучающей думать ее потребителей (а это большинство людей, включая разработчиков) о механизме устройства и взаимодействия составных элементов.

Наступает период больших возможностей, но и больших вызовов. Какая чаша весов перевесит — это вопрос, ответ на который предстоит сформулировать до наступления нежелательных событий.

3.1 Пример накопления «больших данных» и управления социумом

В качестве наилучшей с нашей точки зрения иллюстрации приведем выдержку из статьи **Мары Хвистендаль и Дины Мингалиевой** «Я — гражданин третьего сорта». Как смартфоны помогают строить новое классовое общество по принципу *благонадежности*,⁴⁰ в которой проиллюстрировано на примере создания в Китае специальной социальной сети, каким образом возможно управление обществом через социальные технологии и выставление рейтингов, а также как происходит процесс накопления «больших данных».

«В 2015 году Лазарус Лю вернулся в родной Китай после трех лет изучения логистики в Великобритании и сразу обратил внимание на то, что что-то изменилось: все за все платили при помощи телефонов. В «Макдоналдсе», в круглосуточном продуктовом и даже в семейных ресторанах его шанхайские друзья пользовались мобильными платежами.

⁴⁰ <https://knife.media/social-ranking>

Два приложения для смартфонов — Alipay и WeChat Pay — почти полностью заменили наличные. На овощном рынке он как-то наблюдал за женщиной возраста его матери, которая оплатила свои покупки при помощи мобильного телефона.

Он решил зарегистрироваться. Чтобы получить код приложения, Лю понадобилось ввести номер своего телефона и скан удостоверения личности государственного образца, что он на автомате и сделал. Приложение считалось надежным, и в сравнении с походом в банк — с равнодушными как ленивцы сотрудниками и нулевым вниманием к уровню потребительского сервиса — загрузка Alipay была практически в радость. Всего несколько кликов — и готово. Девиз приложения отражал предлагаемый опыт: «Доверие равно простота».

Программа оказалась настолько удобной, что Лю стал использовать ее несколько раз в день, начиная прямо с утра с доставки завтрака. Осознав, что за парковку можно платить через один из сервисов приложения, Лю добавил в систему водительское удостоверение и номер автомобиля, а также идентификационный номер двигателя своей «ауди». Он начал оплачивать через приложение автомобильную страховку. Затем — записываться к врачу в обход гигантских очередей, которыми славятся китайские больницы. Лю обзавелся друзьями в созданной Alipay социальной сети. Во время отпуска в Таиланде они с невестой расплачивались с помощью приложения в ресторанах и сувенирных лавках. На счету по вкладу по ставке денежного рынка Alipay он откладывал остававшиеся деньги.

С помощью приложения Лю мог платить за электричество, газ и интернет. Подобно множеству молодых китайцев, влюбленных в платежные системы Alipay и WeChat, он стал выходить из дома без бумажника.

Мы все уже привыкли предоставлять свои личные данные корпорациям. Компании по выпуску кредитных карт знают, что вы задолжали по счету. Фейсбук в курсе ваших кулинарных и политических пристрастий. Uber знает, куда вы едете и как себя ведете в дороге.

А Alipay знает о своих пользователях все выше перечисленное — и даже больше. Alipay и WeChat представляют собой целые экосистемы. Открывая Alipay на своем телефоне, Лю видит стройную сетку иконок, некоторые из которых — это полномасштабные приложения сторонних компаний. Не выходя из системы Alipay, он может воспользоваться Airbnb, Uber или его китайским соперником DiDi.

Это как если бы Amazon поглотил eBay, Apple News, Groupon, American Express, Citibank и YouTube и мог скачивать оттуда все данные.

В один прекрасный день на рабочем столе Лю возникла новая иконка под названием Zhima Credit (или Sesame Credit). Название, как и название головной компании Alipay, навеяно сказкой об Али-Бабе и сорока разбойниках, где фраза «Сезам, откройся!» чудесным образом позволяет герою очутиться в полной сокровищнице пещере. Лю нажал на иконку и перед ним возникло изображение Земли. Текст ниже сообщал: «Zhima Credit — идеальное воплощение мечты о личном кредите. Большие данные для объективной оценки. Чем выше балл, тем лучше кредит». Далее следовала кнопка, предлагавшая «начать кредитное путешествие». Лю кликнул».⁴¹

Авторы статьи пишут, что в 2014 году китайское правительство заявило о разработке системы «социального кредита». Государственный совет Китая призвал к созданию общегосударственной системы учета и оценки репутации людей, компаний и даже государственных чиновников. Цель была такой — к 2020 году за каждым гражданином Китая должна была иметься папка с данными из государственных и частных источников, которую можно было бы найти по отпечаткам пальцев и другим биометрическим параметрам. Государственный совет именует это «кредитной системой, охватывающей целую нацию». Цель — подтолкнуть народ к определенным поведенческим схемам, начиная от энергосбережения и заканчивая партийной лояльностью.

Консультант Международного института стратегических исследований в Лондоне **Саманта Хоффман**, изучающая социальный

⁴¹ <https://knife.media/social-ranking>

кредит, говорит, что правительство стремится первым установить контроль над фактором нестабильности, который может представлять угрозу для партии. *«Именно поэтому социальный кредит идеально сочетает в себе откровенные аспекты принуждения и гораздо более славные элементы, типа предоставления социальных услуг и решения реальных проблем. Все находятся под одним оруэлловским колпаком».*

В 2015 году Ant Financial (финансовая «дочка» интернет-гиганта Alibaba) была одной из восьми компаний, получивших от Народного банка Китая разрешение на разработку собственной платформы частной оценки кредитоспособности. Вскоре в приложении Alipay появилась иконка Zhima Credit. Сервис отслеживает ваше поведение в приложении и оценивает его по шкале от 350 до 950 баллов, а обладателям высокого рейтинга предоставляет привилегии и бонусы. Алгоритм Zhima Credit не только учитывает, платите вы по счетам или нет, но и принимает во внимание то, что вы покупаете, какое у вас образование, а также рейтинг ваших друзей.

Начав с 600 баллов из 950 возможных, Лю достиг показателя в 722 балла — эта цифра позволила ему воспользоваться льготными условиями по займам и аренде квартир, а также обеспечила профилем в нескольких дополнительных приложениях.

Однако наиболее печальная в этой системе — это модель санкций, когда в случае ухудшения рейтинга по той или иной причине, происходит выставление запрета по всему спектру услуг: блокируется доступ к хорошим гостиницам, авиаперелетам и т.д. Друзья, подключенные к этой же системе, стремятся также забыть вас, поскольку это вредит их репутации. Система фиксирует это и еще больше ухудшает ваш рейтинг. **Фрэнк Паскуэл** — специалист по «большим данным» в Мэрилендском университете рассуждает по этому поводу: *«Представьте себе будущее, в котором человек наблюдает за снижением кредитного рейтинга своих друзей, а затем порывает с ними отношения, если это снижение может сказаться на его собственном рейтинге. Это же жутко».*

4. «Поколение Google»

Основным конкурентом китайской модели, который буквально завоевывает рынки Запада и развивается опережающими темпами по широкому спектру направлений, является компания Google.⁴²

Сегодня для большинства людей это просто обычный поисковик, с расширенными возможностями, такими как Google-Maps, Google-Earth, почта G-mail, видео-портал You-Tube, система Android. Но даже этот простой поисковик ежедневно по своим ресурсам пропускает более 25 петабайт данных (1 петабайт равен 1 млн гигабайт). Более того, информация не удаляется, а остается на серверах компании.

Компания использует эти «большие данные» в том числе и для тренировки своих алгоритмов искусственного интеллекта.⁴³ Это одно из их передовых направлений работы, в котором они сегодня лидируют во всем мире. В 2014 году Google купила за полмиллиарда долларов DeepMind — передовых разработчиков в области искусственного интеллекта. DeepMind фактически к тому времени создала компьютерный эквивалент зрительно-двигательной координации, чего в робототехнике никто никогда еще не добивался. Google теперь применяет ее накопленный опыт в области машинного обучения и нейросистем к алгоритмам, которые разрабатывает самостоятельно.

У компании есть сервис онлайн перевода — Google Translate, охватывающий более 90 языков мира. Высокое качество перевода, которое улучшается каждый день, достигается за счет ежедневного анализа более чем миллиарда переводов, которые делают более 200 миллионов человек. Это все те же «большие данные» плюс искусственный интеллект и нейронные сети. С учетом геометрической прогрессии роста данных, такие объемы переводов совсем скоро будут выполняться за полдня, а затем и за каждый час.

⁴² Эрик Шмидт, Джаред Коэн. Новый цифровой мир. Как технологии меняют жизнь людей, модели бизнеса и понятие государств. — М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. — 368 с.

⁴³ Стюарт Рассел, Питер Норвиг. Искусственный интеллект. Современный подход. — М.: Вильямс, 2017. — 1408 с.

Уже через десять лет у нас появится небольшое устройство, которое будет шептать в ухо перевод того, что вам говорит собеседник. Скорость перевода будет ограничиваться лишь скоростью звука. Благодаря открытиям в биоакустике, позволяющим более четко измерять частоты, длину волны, интенсивность звука и другие характеристики голоса, программа в «облачном» хранилище, управляющая этим устройством, позволит воссоздавать голос говорящего, но уже на вашем родном языке. В когда вы будете отвечать, ваша речь будет таким же образом переводиться в ухо вашего собеседника.⁴⁴

Компания также занимается разработками в области биоэлектроники. Так, была запатентована разработка контактных линз Google Glass, которые способны измерить уровень сахара в крови. Vuzix M300 — имеют встроенную память 16GB, Wi-Fi и 13-мегапиксельную камеру.

Для продвижения процесса глобального осетевления, повышения скорости передачи данных, аффилированная с Google, аэрокосмическая компания SpaceX 14 января 2017 года запустила ракету Falcon 9. На борту носителя находятся спутники Iridium. Компания SpaceX поставила перед собой цель обеспечить доступ к Интернету на всей поверхности Земли. Для этого SpaceX запланировала вывести на низкую околоземную орбиту 4425 спутников, вещающих в Ku- и Ka-диапазоне.

А в декабре 2013 года Google приобрела фирму Boston Dynamics⁴⁵ — ведущую робототехнологическую фирму, имеющую контракты с Пентагоном. В течение 6 последующих месяцев Google покупает еще 7 компаний, занимающихся разработкам в области робототехники.

Наряду с этим, в 2009 году Google совместно с NASA создали Университет Сингулярности.^{46,47} Официальной целью была заяв-

⁴⁴ Алек Росс, Индустрии будущего. — М.: Издательство АСТ, 2017. — 351 с. — С.45–46

⁴⁵ <https://www.bostondynamics.com/>

⁴⁶ <https://su.org>

⁴⁷ <https://singularityhub.com>

лена подготовка потенциальных лидеров, способных продвигать «технологии для решения глобальных проблем человечества». Он расположен в Сан-Франциско в Кремниевой долине в Исследовательском центре NASA. Но истинной целью за счет продвижения всего спектра высоких технологий (искусственный интеллект, робототехника, биоэлектроника) выступает достижение точки сингулярности (компьютерной сингулярности).

Еще раз отметим, что компьютерная сингулярность — это точка во времени, с которой машины начинают совершенствоваться сами себя, без помощи кого-либо. Один из основателей университета Рэй Курцвейл считает, что это событие произойдет в 2045 году, после чего люди «преобразуют биологию и будут существовать во Вселенной в качестве бессмертных киборгов».

В настоящее время команда Курцвейла работает над созданием компьютера, который сможет воспроизводить нервную систему человека. Для этого компьютер «обучают» понимать естественный язык и семантический текст. Поскольку для производства новой машины Курцвейлу необходимы данные о каждом из 2 млрд интернет-пользователей, Google оказался для этого идеальным партнером.

Как поясняет Курцвейл, *«система будет знать на семантически глубоком уровне все то, чем вы интересуетесь, а не только основные темы ваших интересов. Я предполагаю, что через несколько лет система сможет дать пользователю ответы на большинство вопросов раньше, чем эти вопросы будут заданы, ведь система уже будет досконально знать все то, что интересует вас и что вы хотите увидеть»*. Соответственно, пользователь будет получать индивидуальные ответы на поисковые запросы, которые будут учитывать и его опыт в Интернете, и контекст его интересов, и даже его характер. В итоге произойдет такое сращивание человека с компьютером, при котором незаметно инициатива перейдет от пользователя к компьютеру, который под видом «угадывания» будет формировать и направлять интересы человека.

5. Новая технология трансформация мира (самообучающаяся матрица цифровизации мира)

Точка компьютерной сингулярности, о которой рассуждает Рэй Курцвейл — возможна уже сегодня. Для этого достаточно представить совмещение следующих параметров.

Выше мы описали основные особенности и алгоритм работы «облачной робототехники», когда роботы образуют единое самообучающееся интеллектуальное поле.

Далее следует наработка, связанная с накоплением «больших данных» той же компанией Google или их китайскими коллегами и «тренировка» на основе этих информационных массивов искусственного интеллекта, то есть его физического носителя — «облачной робототехники».

Взаимодействие с обществом этой самообучающейся системы будет строиться, на первых порах, на основе модели, близкой к китайскому примеру, однако на основе расчетов по технологии блокчейн — то есть в децентрализованном режиме (практически неуязвимом, пока действуют все участники системы), с жестко заданными параметрами.

Резюмируя, получается система роботов, соединенных единым интеллектуальным облаком, способным самообучаться на основе алгоритмов искусственного интеллекта и использующих для этого все знания накопленные человечеством (различные «большие данные»), — взаимодействующих с обществом на основе и путем цифровых контрактов, построенных и функционирующих на технологии блокчейн или ее продвинутых аналогах.

Выводы

Складывающиеся тенденции в развитии технологий группы NBIC свидетельствуют о том, что формируемая в настоящее время новыми технологиями среда обитания людей все дальше и дальше отходит от своего естественного состояния. Новые технологии

расширяют сферу влияния техносферы, распространяя ее не только на поверхность нашей планеты, но и на глубины ее недр, океана, ближнего и дальнего космоса.

Человечество постепенно встает перед фактом, что формируемая новыми технологиями среда обитания становится не пригодной для пребывания в ней человека. Что должно произойти дальше? Соответственно человечество во вновь создаваемых условиях для своего выживания будет вынуждено превратиться в элемент техносферы. Это уже происходит, и мы находимся только в самом начале этого процесса.

Место управленцев в самом центре такой системы займет тот, кто сейчас прикладывает усилия для создания такой техносферы и прежде всего те, кто финансирует проекты по разработке соответствующих технологий. Это «хозяева денег» (транснациональный финансовый олигархат) и приближенные элиты правящего класса, а также новоформирующаяся элита высокотехнологического класса — Силиконовая долина, в первую очередь Университет сингулярности и его партнеры.

Россия фактически оказалась перед глобальным вызовом. Одним из ответов может стать развитие собственного направления группы природоподобных технологий NBICS и «NBICS+», которые предназначены для возвращения цивилизации в естественный ресурсооборот природы и восстановление экосистемы Земли. Это может стать полноценным ответом глобальному вызову Времени и заложить необходимые параметры для освоения нашей солнечной системы и ближайшего космоса. Выстраивание такой экосистемы будущего — это то, чем мы неминуемо рано или поздно будем заниматься. Может, настало время начать делать это уже сейчас?

Вот для решения подобного рода задач и нужно выстраивать новую мировую архитектуру со всеми вытекающими институтами и элементами.

Кузнецов А.В.,

*доктор экономических наук,
профессор Департамента мировой экономики
и мировых финансов Финансового университета при Правительстве РФ*

Глава 1.2

Эволюция Бреттон-Вудса в условиях многополярности⁴⁸

Представлены теоретические и практические подходы реорганизации международной валютно-финансовой системы в послевоенный период и особенности ее современной конфигурации. Рассмотрены качественные и количественные характеристики такого малоизученного феномена в мировой экономике и мировых финансах как институциональные монополии. Сделан вывод, что разрешение проблем глобальных дисбалансов и формирования подлинного многополярного финансового пространства находится в плоскости создания комплексной институциональной альтернативы англо-американскому доминированию в международной финансовой архитектуре.

⁴⁸ Публикация подготовлена при поддержке РФФИ, проект №17-02-00347 (Разработка модели рационального валютно-финансового регулирования в России в условиях возросшей неустойчивости глобальных финансов).

Создание и кризис Бреттон-Вудса

Бреттон-Вудские соглашения стали следствием англо-американской договоренности по реорганизации международной валютно-финансовой системы (МВФС). Основным мотивом проведения Бреттон-Вудской конференции в июле 1944 г. было стремление США еще до окончания Второй мировой войны перехватить инициативу у Великобритании в формировании послевоенного мирового валютного порядка. Фактически Бреттон-Вудская система воспроизводила принцип резервирования предшествовавшего ей золотодевизного стандарта с тем отличием, что доллар США вытеснил две другие резервные валюты (девизы) — британский фунт стерлингов и французский франк — из сферы международных расчетов и резервирования.⁴⁹

На Бреттон-Вудской конференции было предложено два плана реорганизации международных валютно-финансовых отношений: от США (автор **Г.Д. Уайт**) и от Великобритании (автор **Дж.М. Кейнс**). Британский экономист предлагал создать Мировой центральный банк (Международный клиринговый союз — МКС) с правом эмиссии мировой клиринговой валюты (банкора), что обеспечило бы полную демонетизацию золота. Этот проект предусматривал симметричное распределение ответственности (в форме наложения штрафов) между нетто-экспортерами (кредиторами) и нетто-импортерами (должниками) за формирование глобальных дисбалансов и не предполагал закрепления функций мировой валюты за национальной юрисдикцией какого-либо одного государства, в первую очередь США. Банкор предусматривал механизм обеспечения каждой страны запасом международных резервов, соответствующим ее довоенной доле в мировой торговле, что позволяло бы всем странам проводить экспансионистскую

⁴⁹ Международные валютные отношения : учебник / коллектив авторов; под общ. ред. М.А. Эскиндарова, Е.А. Звоновой. — М.: КНОРУС, 2018. — 540 с. — С.189

денежно-кредитную политику. Без этого страны были бы не готовы к либерализации своей торговой политики, опасаясь неминуемого платежного кризиса.⁵⁰

Предложенная Дж.М. Кейнсом методика расчетов квот членов МКС и отход от золота к мировым деньгам отражали желание Великобритании сохранить независимость своей валютной политики от США. Поэтому проект Кейнса был раскритикован американскими экспертами и вместо него был принят американский проект Г.Д. Уайта. В качестве официального международного резервного и расчетного средства был принят доллар США. Идея симметричного выравнивания платежного баланса была отброшена. Взамен США предложили другие механизмы финансирования такие, как план Маршалла и помощь развитию и разоружению. Таким образом, отныне только должник ассоциировался с плохим хозяином, к которому применялась «система штрафов» в виде уплаты процентов за полученные кредиты, что полностью соответствовало месту США в мире, которые после Второй мировой войны превратились в нетто-экспортера и нетто-кредитора.

По плану Г.Д. Уайта доллар должен был стать синонимом, эквивалентом золота, что открывало перед правительством США практически неограниченные возможности по установлению процентных ставок и других условий рефинансирования не только в США, но и для всего остального мира. В Бреттон-Вудской системе только доллар США мог конвертироваться в золото. Доверие к доллару основывалось на послевоенном размере американской экономики, на которую приходилось около 50% мирового ВВП и более 70% официальных золотых резервов капиталистических стран. В 1949 г. централизованные запасы золота США оценивались в 24,6 млрд долларов США, что в 3,15 раза превышало общую сумму долларов, размещенную в центральных банках мира. В си-

⁵⁰ *Steil B. The battle of Bretton Woods: John Maynard Keynes, Harry Dexter White, and the making of a New World Order. — Princeton University Press, 2013. — 449 p. — P.143-145*

стеме золотодолларового стандарта доллары, уходящие за границу, немедленно возвращались обратно в США (рециклировались) в виде банковских депозитов (валютных резервов других стран), которые автоматически использовались для увеличения американской денежно-кредитной массы.⁵¹ Возможности же других членов МВФ конкурировать в международной торговле за счет денежной экспансии были ограничены. Использование доллара как резервной валюты позволило США начать глобальную монетарную экспансию без согласования своих действий с другими странами.⁵²

Доверие к доллару было подорвано в 1960-х гг. в связи с необходимостью США финансировать дорогостоящие проекты: войну во Вьетнаме, космическую гонку с СССР и национальные социальные программы. В результате масштабного обмена золота на доллары по требованию ведущих стран-членов МВФ, в первую очередь Франции и Германии, к 1971 г. официальные запасы золота США сократились до 11,1 млрд долларов США, что было в 6 раз меньше находящихся в международном обращении долларовых активов. Конвертируемость доллара в золото была отменена.

Новый страницей в эволюции Бреттон-Вудса стало создание специальных прав заимствования в 1969 г. (СПЗ). В качестве искусственного резервного и платежного средства, эмитируемого МВФ, СПЗ были призваны разрешить проблему международной ликвидности. Хотя СПЗ представляли прототип кейнсианского банка, их официальное введение не предусматривало создания Мирового центрального банка. Поэтому Бреттон-Вудские механизмы продолжали эволюционировать даже после введения СПЗ.⁵³

⁵¹ *Steil B.* The battle of Bretton Woods: John Maynard Keynes, Harry Dexter White, and the making of a New World Order. — Princeton University Press, 2013. — 449 p. — P.132

⁵² *Храбрый, О.В., Денисов, А.В.* Карточный дом. — М.: Товарищество научных изданий КМК, 2017. — 302 с. — С.84–85

⁵³ *Wilkie C.* Special Drawing Rights (SDRs): The first international money. — Oxford University Press, 2012. — 328 p. — P.12

Частичная реализация кейнсианского плана

Дж.М. Кейнс видел свой Мировой центральный банк как исключительно англо-американское учреждение, устав которого должен был быть формально одобрен министрами других стран-членов без проведения обсуждений в рамках международной конференции. В представлении британского экономиста руководство, а также блокирующий пакет голосов в новом наднациональном институте должны были неизменно принадлежать США и Великобритании⁵⁴. Британский ученый считал возможным членство стран в МКС не на индивидуальной основе, а в составе сформировавшихся валютных союзов. Он приветствовал сохранение в Европе тридцати или сорока столиц самоуправляющихся стран с собственными правительствами, парламентами, культурными и университетскими центрами. Но при этом считал недопустимым обращение независимых денежных единиц.⁵⁵ Такого же принципа он придерживался и в отношении других географических регионов. Дж.М. Кейнс полагал возможным сформировать и объединить в рамках МКС 11 валютных союзов (рис. 5).

По факту единственным состоявшимся валютным союзом из кейнсианского плана был СССР. При этом вплоть до своего расформирования СССР не был членом МВФ и МБРР. СССР мог стать третьим по значимости акционером Бреттон-Вудских институтов, получив по 12% голосов в соответствии с установленными для него долями в их капиталах. Однако советское правительство от-

⁵⁴ Дж.М. Кейнс предлагал учредить две штаб-квартиры МКС — одну в Лондоне, возглавляемую англичанином, которая будет курировать отношения со странами Британского Содружества (кроме Канады), Европы и Ближнего Востока; а другую — в Нью-Йорке, возглавляемую гражданином США, которая будет осуществлять взаимодействие со странами Северной и Южной Америки, а также Дальнего Востока.

⁵⁵ *Keynes J.M. Shaping the post-war world: the Clearing Union // The collected writings of John Maynard Keynes. Volume XXV, Activities 1940–1944 / Donald Moggridge (ed). — London, 1980. — pp. 42–66.*

1. **Северная Америка** (США, Канада, Ньюфаундленд и Вест-Пиндия).
2. **Южная и Центральная Америка** (Южная Америка, Центральная Америка и Мексика).
3. **Стерлинговая зона** (Соединенное Королевство, британские колонии за пределами Северной Америки, Индия, Австралия, Новая Зеландия и Южная Африка).
4. **СССР**.
5. **Германские страны** (Швейцария, Голландия, Австрия и страны, входившие в состав бывшего Рейха).
6. **Скандинавские страны** (Норвегия, Швеция, Дания, Финляндия, страны Балтии, если таковые останутся).
7. **Латинский Союз** (Франция, Бельгия, Италия, Испания, Португалия).
8. **Центральная Европа** (Польша, Силезия, Богемия, Словакия, Венгрия).
9. **Балканский Союз**.
10. **Средний Восток** (Турция, Египет, Северная Африка, Судан, Эфиопия, Палестина, Сирия, Ирак, Иран).
11. **Дальний Восток** (Китай, Япония, Сямь).



Рисунок 5. Валютные союзы — члены Мирового центрального банка по проекту Дж.М. Кейнса

казалось ратифицировать Бреттон-Вудские соглашения, поскольку принципы рыночной и плановой экономики были несовместимы, а рекомендации Фонда неприемлемы для проведения экономической политики в СССР. Вместо этого СССР поддержал идею создания уникального валютно-финансового механизма взаиморасчетов стран Совета экономической взаимопомощи (СЭВ) на основе клиринговой валюты — переводного рубля (1964–1991). Участниками данного клирингового механизма выступали 10 государств (рис. 6).

Клиринговая валюта стран СЭВ обладала целым рядом преимуществ. Переводной рубль использовался только в международных расчетах, в то время как во внутренней экономике продолжали обращаться национальные валюты. Эмитентом переводного рубля выступал Международный банк экономического сотрудничества (МБЭС), служивший неотъемлемым элементом системы межгосударственных расчетов, предоставляющим балансирующие кредиты странам-должникам под невысокие проценты. При этом МБЭС не навязывал странам какие-либо требования по проведению эконо-

СССР – Союз Советских
Социалистических Республик

ГДР - Германская
Демократическая Республика

СРР - Социалистическая
Республика Румыния

ВНР - Венгерская Народная
Республика

НРБ - Народная Республика
Болгария

МНР - Монгольская
Народная Республика

ПНР - Польская Народная
Республика

ЧСРР - Чехословацкая
Социалистическая
Республика

СРВ - Социалистическая
Республика Вьетнам
Республика Куба



Рисунок 6. Участники многостороннего клирингового механизма стран СЭВ

мической политики, как это делает МВФ. Переводные рубли зачислялись на счета стран в рамках осуществления взаимных торговых операций. В этом они принципиально отличались от специальных прав заимствования МВФ, которые распределяются между странами на бесплатной и безусловной основе пропорционально величине их квот в Фонде.

Основу данной системы составляла государственная собственность на средства производства, а также ограничения на свободное передвижение факторов производства между государствами-участниками. При этом система не подвергалась непосредственному монетарному диктату со стороны США, и была защищена от кредитных ловушек западных транснациональных банков, отличительной особенностью которых является резкое изменение условий кредитования в форме внезапного повышения процентных ставок.⁵⁶

⁵⁶ Кузнецов, А.В. Наднациональное валютное регулирование: теоретические и практические подходы // Финансы и кредит. — 2018. — Т. 24. — №4. — С. 191–208. — С.196–198

На пике существования клиринговой системы переводного рубля во второй половине 1980-х гг. в ее рамках реализовывалось 5% мировой торговли, что было впечатляющим результатом. Для сравнения на современном этапе китайский юань обслуживает только около 2% мировой торговли. Европейские участники данного механизма превратились в развитые экономики, реализовывавшие на рынках СЭВ от 30 до 40% своей промышленной продукции. Система многостороннего клиринга стран СЭВ прекратила свое существование не вследствие утраты своей эффективности, а из-за политических разногласий, возникших между ее участниками.⁵⁷ Парадокс заключался в том, что созданный Дж.М. Кейнсом проект многосторонних международных расчетов для рыночной экономики капиталистического блока стран на практике был реализован в плановой экономике социалистической системы хозяйствования.

Трансформация Бреттон-Вудса на современном этапе

Во время кризиса Бреттон-Вудской системы произошла трансформация золотодолларового стандарта в нефтедолларовый стандарт. Этому поспособствовали нефтяные шоки середины 1970-х гг., когда между США и странами ОПЕК были достигнуты договоренности об оплате всех нефтяных поставок в долларах США.⁵⁸ Полная демонетизация золота в 1971 г. и включение необеспеченного доллара наряду с МВФ и Всемирным банком в структуру ныне действующей Ямайской валютной системы в 1976 г. обеспечили режим наибольшего благоприятствования для дальнейшей глобальной монетарной экспансии США. В значительной степени этому

⁵⁷ Борисов, С.М. Рубль — валюта России. — М.: Консалтбанкир, 2004. — 420 с.

⁵⁸ Реформирование мировой финансовой архитектуры и российский финансовый рынок: монография / Е.А. Звонова, М.В. Ершов, А.В. Кузнецов, А.В. Навой, В.Я. Пищик; под ред. Е.А. Звоновой. — М.: РУСАЙНС, 2016. — 430 с. — С.17–18

содействовали отмена режима фиксированных валютных курсов и контроля над международным движением капитала, а также распад системы социалистического планового хозяйства.

Современная МВФС включает в себя правила, регулирующие структуру режимов валютных курсов и международную ликвидность. Главными поставщиками международной ликвидности выступают центральные банки и МВФ. Вместе с тем роль последнего в данной связи снижается по мере накопления странами международных валютных резервов, в том числе в форме создания региональных валютных пулов. Функциональность МВФ подрывает также возрастающая значимость масштабных своп-соглашений, заключаемых с участием Центробанков США, Китая, Японии. Например, в 2007–2008 гг. Федеральный резервный банк Нью-Йорка открыл временные своп-линии по доллару для 14 иностранных Центральных банков на сумму свыше 8 трлн долларов с целью рефинансирования долларовых финансовых обязательств кредитных учреждений находящихся в соответствующих иностранных юрисдикциях. Такие масштабные действия ФРС связаны с необходимостью упреждения рисков перераспределения валютных резервов от доллара США к другим валютам. Для того чтобы представить реальную альтернативу своп-соглашениям МВФ должен значительно расширить свой баланс и функционировать в качестве Всемирного центрального банка. Кроме того, полномочия МВФ должны распространиться в сферу контроля международного движения капитала. Однако такая перспектива не устраивает США, поскольку лишит их главного конкурентного преимущества в глобальной экономике — эмиссии ключевой резервной валюты. Вместе с тем МВФС не может функционировать в отсутствии безрисковых активов. Поэтому, несмотря на высокий уровень задолженности США (размеры новой эмиссии ФРС обеспечиваются размерами нового государственного долга США в соотношении 1:1), инвесторы продолжают покупать облигации американского Казначейства. Использование нескольких резервных валют с одинаковым статусом в МВФС считается

чрезвычайно затратным для инвесторов в связи с необходимостью постоянной переоценки экономической политики стран эмитентов. Поэтому перспективы евро уравнивать свой вес с долларом в нынешней МВФС выглядят малообещающими. Ежегодный чистый объем выпуска новых облигаций в еврозоне снизился с чуть менее 2 трлн евро в 2007–2011 гг. практически до нуля в 2010–2013 гг.⁵⁹ Снижение кредитных рейтингов стран еврозоны, дефолт Греции и неспособность европейского руководства к созданию единого финансового рынка в ЕС не вселяет в инвесторов должного оптимизма, что выражается в оттоке капитала из еврозоны. Китай также крайне осторожно интегрируется в МВФС. Увеличение доли КНР и других развивающихся экономик в мировой торговле и мировом ВВП практически никак не отразилось на значимости этих стран в международных финансовых и валютных транзакциях. Таким образом, несмотря на выраженное движение к многополярному миру, финансовый сектор продолжает находиться в зоне неизменного англо-американского контроля.

Неформальные институты глобализации

Следует подчеркнуть, что наряду с формальными Бреттон-Вудскими институтами США и Великобритании создали целый ряд неформальных институтов, обеспечив себе исключительные институциональные привилегии при перераспределении в свою пользу добавленной стоимости, создаваемой другими субъектами экономической глобализации. Речь идет об образовании так называемых *институциональных монополий*, определяющих порядок взаимодействия стран в МВФС. Под институциональными монополиями имеются в виду правила и стандарты, при помощи которых в системе международного разделения труда устанавливаются и поддерживаются условия для неравного обмена, что превращает

⁵⁹ Бреттон-Вудс. Следующие 70 лет: сборник статей / науч. ред. В. В. Попов. — М.: Международные отношения, 2017. — 592 с. — С.152

глобализацию в механизм воспроизводства в планетарных масштабах однополярного англосаксонского мироустройства.⁶⁰ К основным институциональным монополиям относятся:

1) *бумажно-валютный или долларовый стандарт* — механизм глобального продвижения доллара как валюты международных резервов, займов и инвестиций через Бреттон-Вудские институты — МВФ, МБРР, а также созданные по его подобию региональные банки развития. После внесения в 1976 г. соответствующих изменений в Статьи соглашений МВФ ни одна денежная единица, находящаяся в национальной юрисдикции, не имеет статуса официальной резервной валюты. Поэтому неофициальный бумажно-долларовый стандарт наделяет США «непомерными привилегиями» эмитента мировой резервной валюты и центра МВФС, что позволяет перекачивать капиталы с ее периферии;

2) *биржевое ценообразование на рынках сырьевых товаров* — механизм дискриминации производителей сырья, которые не могут устанавливать цены на собственную продукцию и продавать ее за собственную валюту (из 92 товаров учитываемых международной финансовой статистикой, 87 товаров, в том числе нефть, имеют цены, номинированные в долларах);

3) *мировой межбанковский валютный рынок ФОРЕКС* — связующий механизм между мировым рынком денег и мировым рынком капиталов. ФОРЕКС контролируется из Лондона (доля Великобритании на этом рынке составляет около 40%). Как институциональная монополия ФОРЕКС играет тройную роль. Во-первых, является главной спекулятивной площадкой мира. Во-вторых, выступает «обеспечением» для неограниченной долларовой эмиссии. В-третьих, служит инструментом поддержания заниженного курса валют стран мировой финансовой периферии, в первую очередь России. В январе 2018 г. среди стран с наиболее заниженным курсом наци-

⁶⁰ Звонова, Е.А., Кузнецов, А.В. Институциональные подходы к монополизации мировой экономики и мировых финансов // Философия хозяйства. — 2017. — № 6. — С. 90–108. — С.93

ональной валюты рубль занимал четвертую позицию после валют Украины, Египта и Малайзии.⁶¹

4) *плавающая ставка ЛИБОР* — механизм трансформации классической двухуровневой банковской системы «центральный банк — коммерческие банки» в одноуровневую «внутрибанковскую» систему, в которой банки кредитуют друг друга, минуя центральный банк и своих традиционных поставщиков денежных ресурсов — вкладчиков. ЛИБОР — лондонская ставка предложения межбанковских кредитов, которая рассчитывается синдикатом из 16 банков — членов Британской банковской ассоциации. На ЛИБОР ориентированы финансовые продукты общей стоимостью 800–1200 трлн долл., что позволяет банкам-фиксаторам данной ставки извлекать сверхприбыли на различных финансовых схемах;⁶²

5) *кредитные рейтинги агентств Moody's, S&P, Fitch* — механизм поддержания дискриминационного дифференциала процентных ставок между центром и периферией МВФС. В 1975 г. Комиссия по ценным бумагам и биржам США санкционировала олигополию на рынке рейтингования, предоставив данным агентствам специальный статус «статистических рейтинговых организаций, официально признанных на уровне страны»;⁶³

6) *англо-американские аудиторские стандарты* (МСФО, GAAP, FATCA и CRS) — механизм оперативного контроля над корпоративной деятельностью через интеграцию хозяйствующих субъектов всех стран мира в англо-американскую модель финансовой отчетности глобального рынка;

7) *англо-американское право* — механизм разрешения коммерческих споров и защиты прав кредиторов в транснациональных сделках;

⁶¹ The Economist. January 17, 2018. URL: <http://www.economist.com/content/big-mac-index>

⁶² Хунбин, С. Война валют. — М.: ООО «Русский выбор», 2015. — 528 с. — С.238–249

⁶³ Фридман, Д., Краус, В. Рукотворный финансовый кризис: системные риски и провал регулирования. — М.: ИРИСЭН; Мысль, 2012. — 318 с. — С.173

8) *офшорные юрисдикции* — механизм выведения финансового капитала из-под контроля национальных фискальных систем его происхождения. По данным неправительственной организации Tax Justice Network, США и Великобритания выступают центрами глобальной офшорной деятельности с наивысшим индексом финансовой непрозрачности.⁶⁴ Из 100 компаний Великобритании с наибольшей капитализацией 98 используют услуги офшоров. Из 100 крупнейших американских корпораций 83 корпорации имеют дочерние компании в офшорных зонах.⁶⁵ Наибольшее число крупнейших офшоров находится в британской юрисдикции. Основными бенефициарами офшорных капиталов выступают инвестиционные фонды и другие институты теневого банкинга. Крупнейшим поставщиком финансовых ресурсов в офшорные юрисдикции среди развивающихся рынков является Россия, при этом ее доля в мировых активах теневого банкинга составляет лишь 0,1%.⁶⁶

9) *глобальный корпоративный контроль* — механизм контроля со стороны глобальных финансовых посредников крупнейших ТНК через участие в их капиталах. В 2011 г. Швейцарский Федеральный технологический институт провел исследование «Сеть глобального корпоративного контроля».⁶⁷ В результате изучения финансовых показателей 37 миллионов компаний и инвесторов из базы данных Orbis 2007 было выделено «малое ядро» из 147 ТНК, 75% из которых было представлено банками, страховыми обществами и финансовыми компаниями. По данным швейцарских аналитиков, «малое ядро» контролирует 40% мировых активов, в том числе 90% активов в банковском секторе. При этом из 50 компаний с наивысшим

⁶⁴ США и Великобритания призваны главными офшорами мира. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1268798>

⁶⁵ Катасонов, В.Ю. Золотой лохотрон. Новый мировой порядок как финансовая пирамида. — М.: Алгоритм, 2014. — 288 с. — С.24

⁶⁶ Global Shadow Banking Monitoring Report 2015 // Financial Stability Board. — 12 November 2015. — 62 p.

⁶⁷ Vitali S., Glattfelder J. B., Battiston S. The Network of Global Corporate Control // PLoS ONE. — 2011. — Vol. 6, No. 10. — pp. 1–6

глобальным контролем 24 компании американские и 8 британские, а возглавила весь список английская компания Barclays plc, признанная экспертами мощнейшей финансовой группой мира;

10) *глобальный кибернетический контроль* — механизм создания глобальной кибернетической финансовой системы на основе Интернет-технологий. В 1998 г. с целью стандартизации порядка управления Интернетом при поддержке правительства США была создана некоммерческая международная организация Интернет-корпорация по присвоению доменных имен и номеров (Internet Corporation on Assigning Names and Numbers — ICANN). Между правительством США и ICANN было подписано соглашение, согласно которому правительство США наделялось полномочиями по управлению Интернетом, а на ICANN возлагались функции по регистрации доменных имен, IP-адресов, контроля Интернета, обеспечения бесперебойной и безопасной работы сети. Таким образом, сегодня американские компании совместно с правительством США обладают монополией на управление Интернетом и контролируют глобальные информационные потоки.⁶⁸ Данную позицию следует рассматривать как ключевую составляющую закрепления доминирования США в глобальном киберпространстве — основной площадке будущего развития международных финансовых рынков.

В обобщенном виде основные параметрические показатели англо-американских институциональных монополий представлены в табл. 1.

Таблица 1

**Ключевые характеристики англо-американских
институциональных монополий, 2016 г.**

Институциональная монополия	Степень монополизации
<i>Бумажно-долларовый стандарт</i>	Международные кредиты — 59% Международные депозиты — 57% Международные облигации — 51% Международные платежи — 42%

⁶⁸ Роговский, Е.А. Кибер-Вашингтон: глобальные амбиции. — М.: Международные отношения, 2014. — 848 с. — С. 218–222

Институциональная монополия	Степень монополизации
<i>Биржевое ценообразование на рынках глобальных ресурсов</i>	Совокупная доля Лондона и Нью-Йорка в торговле ключевыми товарами и финансовыми инструментами от 30% до 90% в зависимости от рынка
<i>Рынок ФОРЕКС</i>	Доли на рынке ФОРЕКС: Великобритания — 41% США — 15% Доллар США — 88% Фунт стерлингов — 13%
<i>Ставка ЛИБОР</i>	Доля Великобритании и США на глобальном рынке межбанковских кредитов — 38%
<i>Англо-американские аудиторские стандарты</i>	МСФО — более 120 стран CRS — более 100 стран
<i>Кредитные рейтинги агентств Moody's, S&P, Fitch</i>	Доли глобального рынка: S&P — 40% Moody's — 40% Fitch — 15%
<i>Англо-американское право</i>	Доли в различных сегментах: синдицированное кредитование — 100%; слияния и поглощения — 100%; международные облигации — 90%; международный арбитраж — 40% (английское право)
<i>Офшорные юрисдикции</i>	Треть крупнейших мировых офшоров находится в британской юрисдикции. США и ВБ имеют наивысший индекс финансовой непрозрачности
<i>Глобальный корпоративный контроль (ГКК)</i>	Доля англо-американских компаний в сети ГКК свыше 70%
<i>Глобальный кибернетический контроль</i>	ICANN — 100%-й контроль США

Источник: составлено по данным: IMF, BIS, ECB, SWIFT, TheCityUK, CFR, OECD, PWC, Tax Justice Network, Thomson Reuters, ICANN

Таким образом, институты, действующие в мировой экономике и мировых финансах, условно можно разделить на два типа. С одной стороны — это международные организации системы ООН (МВФ,

Группа Всемирного банка и др.), регулирующие отношения между суверенными государствами. С другой стороны — это институты, устанавливающие правила и стандарты взаимодействия производителей и потребителей товаров и услуг непосредственно на глобальном рынке. Если институты первого типа действуют прозрачно и участие в них открыто для большинства стран мира, то институты второго типа непрозрачны и находятся практически полностью под англо-американским контролем. Эти институты не попадают под регулирование международных организаций системы ООН, а их деятельность не является предметом каких-либо международных соглашений. По факту они обеспечивают доминирующие позиции США и Великобритании в различных сегментах глобального рынка. Англосаксонские институциональные монополии тесно взаимосвязаны и взаимозависимы, так что отказ в работе одной из них может привести к сбою функционирования всей глобальной цепи.⁶⁹

Проблемы многополярности

Итак, институциональные монополии сдерживают формирование подлинного многополярного финансового пространства. В таких условиях Китай как экономический лидер развивающихся рынков вынужден в реализации своей глобальной стратегии адаптироваться к уже сложившейся системе англо-американских институтов. В последнее время Китай выступил с целым рядом институциональных инициатив в сферах экономики, финансов и денежно-кредитной политики, включающих учреждение Азиатского банка инфраструктурных инвестиций, Нового банка развития БРИКС и Фонда шелкового пути, участие в Чиангмайской инициативе и Договоре о Пуле условных валютных резервов БРИКС, заключение трех десятков своп-соглашений с центральными банками об обмене юаня на другие валюты, создал номинированные в юанях

⁶⁹ Звонова, Е.А., Кузнецов, А.В. Институциональные подходы к монополизации мировой экономики и мировых финансов // Философия хозяйства. — 2017. — № 6. — С. 90–108. — С. 96–105

фьючерсные рынки по торговле нефтью, газом, нефтепродуктами, а также платформу для торговли золотом, запустил Китайскую международную платежную систему CIPS (табл. 2). При помощи данных инициатив Китай постарается упрочить свой статус восходящей глобальной и евразийской державы. При этом Китай не стремится «изобретать колесо», а китайские официальные лица повсеместно подчеркивают, что создаваемые институты представляют собой не новую, а конкурирующую систему действующим институтам.

Таблица 2

Параллельные международные финансовые институты с участием КНР

Китаецентричные и паназиатские институты	Потенциальный конкурент
Новый банк развития БРИКС	Всемирный банк, региональные банки развития
Азиатский банк инфраструктурных инвестиций	Азиатский банк развития
Многосторонняя инициатива Чианг Май, Пул условных валютных резервов БРИКС	Международный валютный фонд
Механизмы интернационализации юаня	Действующие механизмы валютного рынка
Шанхай как международный финансовый центр с фьючерсными рынками, деноминированными в юанях	Действующие международные финансовые, товарные и фьючерсные рынки
Китайская международная платежная система (CIPS)	Действующие платежные системы

Значительная часть китайского ВВП формируется за счет доходов иностранных ТНК, а, следовательно, не распределяется в пользу национального развития. Например, показательной в данной связи является структура расходов компании Apple на производство мобильных телефонов нового поколения в Китае (рис. 7). Тот факт, что около половины китайского экспорта и положительного сальдо

торгового баланса приходится на продукцию иностранных ТНК,⁷⁰ лишь подтверждает гипотезу о том, что под прикрытием китайской торговой экспансии происходит дальнейшее распространение ценностей западной, преимущественно англосаксонской цивилизации.



Рисунок 7. Низкие трудовые издержки как ключевой фактор международной конкурентоспособности Китая

Источник: составлено по данным: The Conference Board, The Economist

Данный вопрос непосредственно связан с проблемой производительности труда. Превращение Великобритании в XIX веке в ведущую мировую экономику и становление США как экономической сверхдержавы в XX веке основывалось на создании новых отраслей промышленности и широкого спектра новых продуктов. КНР сегодня называют мировой мануфактурой, производящей всю

⁷⁰ Report to Congress of the U.S.-China Economic and Security Review Commission. 2011. URL: http://www.uscc.gov/sites/default/files/annual_reports/annual_report_full_11.pdf

номенклатуру потребительских товаров — от обуви до электроники. Однако Китай до сих пор так и не создал новых брендов, которые по своей узнаваемости могли бы состязаться хотя бы с корейскими конкурентами, не говоря уже о японских или американских ТНК.⁷¹ Китай лидирует в мире по числу зарегистрированных патентов и докторов наук. При этом китайские университеты с 1949 года не выпустили ни одного оригинального мыслителя или ученого-изобретателя мирового уровня («головоломка Цзяня»)⁷² В 2016 г. китайские компании выплатили иностранным компаниям 24 млрд долларов в форме роялти и лицензионных платежей, в то время как поступления составили лишь 1,2 млрд долларов (рис. 8). Отсутствие инноваций и собственных оригинальных продуктов — одно из самых серьезных противоречий вхождения Китая в статус мировой сверхдержавы.

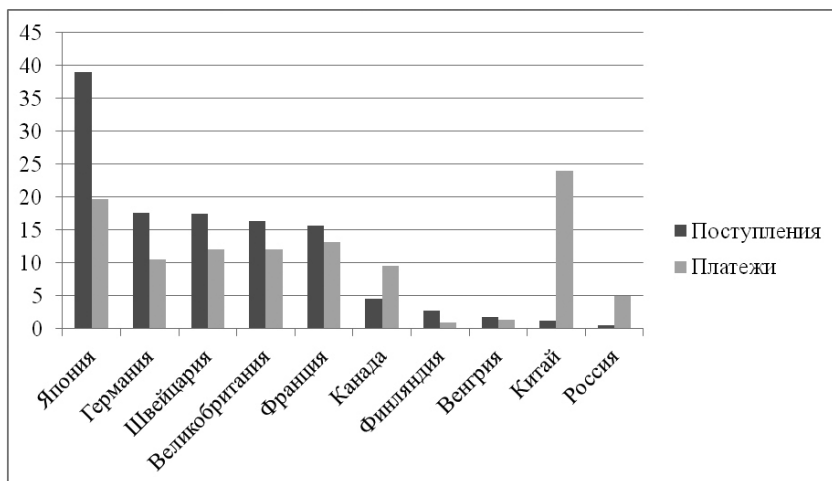


Рисунок 8. Поступления и платежи за пользование интеллектуальной собственностью, 2016 г., млрд долларов

Источник: Всемирный банк

⁷¹ Кузнецов, А.В. Валютная политика Китая: вызов гегемонии США? // Финансы и кредит. — 2017. — Т. 23. — № 16. — С. 914–926. — С.916

⁷² Коуз Р., Ван Н. Как Китай стал капиталистическим. — М.: Новое издательство, 2016. — 386 с. — С.289–290

Вместе с тем сдерживающим фактором интеграции Китая в систему англо-американских институтов является китайская цивилизационная специфика. Господствующие на протяжении тысячелетий в Китае принципы «великой гармонии» и «просвещенного абсолютизма», исповедуемые в нравственных концепциях даосизма и конфуцианства, не стыкуются с такими доминирующими принципами англосаксонской модели, как частная собственность, меритократия, эгалитаризм, естественный отбор, конкуренция, эмансипация и общество изобилия. Понимание цивилизационной специфики Китая проливает свет и на истоки современной торговой политики КНР. То, что сегодня Китай является крупнейшим мировым экспортером, вовсе не означает, что проводимая Китаем внешняя торговая экспансия является выразителем его естественного внутреннего состояния. Скорее следует говорить о том, что западное корпоративное сообщество пытается использовать цивилизационную специфику Китая в своих интересах, а именно — за счет непротивительности, умеренности, прилежания и исполнительности китайских работников снизить до минимума издержки собственного транснационального бизнеса.⁷³

Заключение

Современная МВФС — это не создание условий для паритетного участия региональных экономических центров в формировании многополярного финансового пространства, а скорее их встраивание в уже существующую матрицу глобальных финансовых институтов, находящихся под англо-американским контролем. С учетом данного факта, дальнейшая интеграция наиболее динамично развивающихся региональных экономик (в первую очередь, стран группы БРИКС) в глобальную финансовую систему по правилам, устанавливаемым из Лондона и Вашингтона, представляется нецелесообразной. Нежелание англосаксонских архитекторов МВФС

⁷³ Кузнецов, А.В. Валютная политика Китая: вызов гегемонии США? // Финансы и кредит. — 2017. — Т. 23. — № 16. — С. 914–926. — С.916

отказаться от двойных стандартов неэквивалентного обмена не оставляет России другого выхода кроме формирования параллельной системы управления хозяйством (евразийского финансового кластера), максимально защищенной от вмешательства Запада.⁷⁴ Контуры для создания подобной системы уже намечаются в виде межгосударственных образований, таких как ОДКБ, ЕАЭС, БРИКС, ШОС. Следует переосмыслить опыт применения конкретных механизмов, которые могли бы быть положены в основу хозяйственных процессов на Евразийском пространстве. Речь идет, в первую очередь, об основательной проработке введения механизма коллективной расчетной единицы.

⁷⁴ Кузнецов, А.В. Международные финансовые институты и вызовы многополярности // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. — 2017. — Т. 17. — № 1. — С. 9–21. — С. 18

Смирнов Ф.А.,

*кандидат экономических наук, финансовый аналитик,
председатель совета директоров Центра мир-системных исследований
(аналитический центр)*

Головков А.В.,

*кандидат геолого-минералогических наук,
вице-президент Центра мир-системных исследований
(аналитический центр)*

Глава 1.3

Транстихоокеанское партнерство как пример выстраивания связей нового поколения

В главе дается анализ ситуации, сложившейся вокруг развития Транстихоокеанского партнерства, в связи с решением руководства США о выходе из данного объединения. Упор делается на двух направлениях анализа. Это процессы в системе мирохозяйственных связей, включая крупный бизнес, для которых формирование подобных партнерств является необходимым этапом развития. И основные структурные элементы ТТП, которые в совокупности показывают весь масштаб предстоящих изменений в мировой экономике и мировых финансах. Даются риски от ТТП для России.

Отказ нового президента США **Дональда Трампа** от ратификации положений Транстихоокеанского партнерства (ТТП), которое упорно продавливалось и лоббировалось предыдущей американской администрацией на всех уровнях, не может означать смены вектора трансформации мировой финансовой системы и системы мирохозяйственных связей, а также однозначного отказа финансово-экономических элит ведущих стран мира от выбранной ди-

намики развития капитализма. Этот отказ можно расценивать как период «передышки» для «сверки часов», выработки новых геостратегических императивов и банального выполнения предвыборных обещаний. Попытаемся представить анализ того, почему ТТП — это закономерность развития нашего времени, и что из содержания этого партнерства (условия, факторы, процессы) представляет для глобального развития наибольший интерес и влияние.

Глубинное понимание смысла Транстихоокеанского партнерства, прежде всего, раскрывается через происходящую сегодня интеграционную трансформацию мира, которая выступает закономерным следствием расширения и развития крупного транснационального бизнеса. Крупнейшие корпорации перестают быть просто структурными элементами глобальной бизнес среды. Они претендуют на превращение уже в целое экономическое поле, пусть пока и скрепленное соглашением между государствами. В перспективе это и институциональная трансформация, вовлекающая в себя все большее число участников и регионов, что приведет к выработке принципиально новых и не привычных для нашего нынешнего сознания форм управления.

В целом, Транстихоокеанское партнерство в любом из его проявлений это — вопрос времени. Эволюция бизнес-структур и переплетающихся с ним государственных институтов приведет к формированию новых финансово-экономических пространств, удобных для операций крупного бизнеса. Этому активно способствует постоянно растущая скорость передачи данных, соответственно и связность бизнес-пространства, в том числе за счет опережающих темпов развития высокотехнологических принципов.

Некоторые структурные особенности развития мировой экономики и мировых финансов

Текущий кризис — это нехватка спроса на продукцию, которую переживает большинство глобальных и самых влиятельных транснациональных корпораций и банков (ТНК и ТНБ). Это происходит, когда потребители уже насытились продукцией, а компаниям, чтобы

развиваться, нужны высокие темпы роста, то есть еще больший спрос на их продукцию. Исторически капитализм так и развивался — путем захвата территорий. Однако важно отметить нехватку именно платежеспособного спроса. Желающих купить еще много, но у них нет денег. Развивающиеся страны, вышедшие в лидеры экономического роста, и лидеры по размеру экономик Китай и Индия обладают самым большим населением, которое в массе своей бедное и не способно приобрести ту продукцию, которую производят ведущие ТНК. Для преодоления бедности населения в этих странах требуется интенсивное экономическое развитие и вовлечение малообеспеченных граждан в производство. Но интенсивное индустриальное развитие самых густонаселенных стран приводит к возрастающей антропогенной нагрузке на окружающую среду.

Сегодня этот кризис подталкивает международное сообщество предпринимать качественно иные действия, свидетельством чего и стало намерение создать Транстихоокеанское партнерство. Ведь именно ТТП и Трансатлантическое торговое и инвестиционное партнерство (ТТИП) способны трансформировать буквально всю архитектуру мировой экономики таким образом, чтобы продолжить успешную жизнь глобальных ТНК. По-сути, данные партнерства — это возможность дальнейшего расширения системы капитализма, когда территориальные пределы уже достигнуты, но есть возможность обеспечить «красивую жизнь» иными способами.

Ряд экспертов связывают определенные надежды в связи приходом к власти Дональда Трампа, однако его администрация, как и он сам, ориентированы, прежде всего, на поддержку национального бизнеса, который сегодня составляет подавляющую часть бизнеса международного. В связи с этим обращает на себя исследование Швейцарского национального технологического института (ETH Zurich), которое показало основных владельцев мировых активов.⁷⁵

⁷⁵ The network of global corporate control Stefania Vitali¹, James B. Glattfelder¹, and Stefano Battiston Chair of Systems Design, ETH Zurich, Kreuzplatz 5, 8032 Zurich, Switzerland // [Электронный ресурс] URL: http://arxiv.org/PS_cache/arxiv/pdf/1107/1107.5728v2.pdf

Из более 30 млн участников базы данных было отобрано 43060 ТНК,⁷⁶ из которых только 737 ТНК контролируют 80 процентов мирового капитала. Среди них есть ядро из 147 ТНК, которое управляет 40 процентами всего мирового капитала. В этом списке доминирующее положение занимают все те же американские и европейские банковские группы, как это показано на рисунке 9: Barclays, UBS, JPMorgan Chase, Merrill Lynch, Bank of New York Mellon Corp., Goldman Sachs и др. Анализ был сделан на основании данных за 2007 год, а вот более свежих расчетов пока не проводилось.

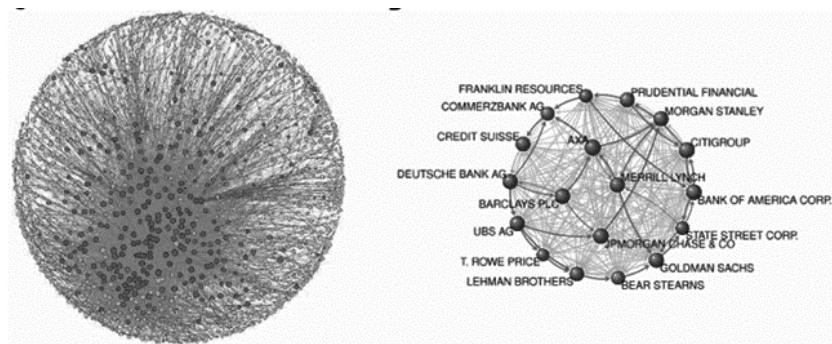


Рисунок 9. Ядро мирового бизнеса, мировые активы.

Источник: расчеты ETH Zurich.

Однако можно выдвинуть и более смелую гипотезу, что ТТП-12 выступало предвестником более серьезной конструкции мировой экономики — а именно служит предпосылкой расширения в перспективе Соединенных Штатов Америки до значительно больших территориальных масштабов, включающих другие государства-участники партнерства. Воплощение в жизнь такого умозрительно-прогнозного предположения станет необходимым в случае неизбежного достижения мировой финансовой системой пределов роста. А это произойдет из-за:

⁷⁶ The network of global corporate control Stefania Vitali¹, James B. Glattfelder¹, and Stefano Battiston Chair of Systems Design, ETH Zurich, Kreuzplatz 5, 8032 Zurich, Switzerland, P3-4 // [Электронный ресурс] URL: http://arxiv.org/PS_cache/arxiv/pdf/1107/1107.5728v2.pdf

- ✓ невозможности более наращивать глобальные долги (мировой долг сегодня, по оценкам МВФ и компании McKinsey, оценивается более чем в 233 трлн долларов), в частности из-за очень большой стоимости их обслуживания;
- ✓ обнаружения пределов беспрецедентных по историческим меркам программ эмиссии (в том числе за счет количественного смягчения ФРС США, Европейского центробанка, Банка Англии и Банка Японии — более 30 трлн долларов с 2007 года по настоящее время), введения отрицательных процентных ставок большинством ведущих центральных банков мира. Так, даже аналитики BlackRock указали⁷⁷ на необходимость направления средств от количественного смягчения ЕЦБ на инфраструктурные проекты;
- ✓ пределов расширения гигантских рынков капитала, основанных преимущественно на обороте деривативов (только купля-продажа фьючерсов и опционов и только на биржах составляет более двух квадриллионов (2000 трлн) долларов, а внебиржевых — в 10 раз больше).

И все это на принципе долларовой эмиссии. То есть вся глобальная система финансов зависима исключительно от денежно-кредитной политики ФРС, которая рано или поздно достигнет своих пределов. Отсюда кризисная нестабильность, волатильность на финансовых рынках, общее предчувствие сползания мира в фазу второй волны глобального финансово-экономического кризиса.

Попробуем детально разобрать параметры и условия создания Транстихоокеанского партнерства — как инструмента мягкой силы переформатирования мира экономики и финансов, но и не только. Эти сферы уже давно выходят за финансово-экономическое поле, затрагивая области геополитики, психологии, технологий и т.д. Такой анализ будет полезен для попытки прогнозирования тенденций развития мировых финансов и экономики на среднесрочную перспективу.

⁷⁷ Quantitative easing should fund infrastructure, says BlackRock, Financial Times // [Электронный ресурс] URL: <https://www.ft.com/content/4218f7d6-bbdd-11e6-8b45-b8b81dd5d080>

Что такое ТТП?

ТТП — обеспечение институциональной однородности экономик стран-участниц партнерства. Создание единых правил для всех ранее 12 государств⁷⁸ (Австралия, Бруней, Вьетнам, Канада, Малайзия, Мексика, Новая Зеландия, Перу, Сингапур, США, Чили, Япония) в таких областях, как инвестиции, госзакупки, конкуренция, деятельность монополий и госкорпораций, защита прав интеллектуальной собственности, охрана окружающей среды, трудовые стандарты. Это приведет не только к связным экономическим зонам, где выгодоприобретателями станут наиболее конкурентные на данный момент игроки за счет снятия барьеров для ведения бизнеса, но также и усилит позиции этих игроков по сравнению со всеми прочими институтами, которые останутся за рамками данного партнерства. Кроме того за счет введения в действие правил ТТП упрощается включение развивающихся государств в производственно-сбытовые цепочки корпораций США.

Стратегические аспекты создания ТТП-12

В качестве стратегических императивов американское правительство в связке с крупнейшими американскими корпорациями и банками выбрало следующие положения:

- ✓ трансформация глобальных рынков с максимальной целью расширения исключительно собственного присутствия на них. Для этого проводится поглощение или подчинение конкурентов посредством написания новых стандартов в рамках Транстихоокеанского партнерства, Трансатлантического торгового и инвестиционного партнерства, заключения соглашений о торговле услугами (TISA).
- ✓ использование новых технологий управления общественным сознанием, включая социальную семиотику, для перехода от формы извлечения прибыли к форме получения дивидендов

⁷⁸ Теперь это ТТП-11, ТТП без США.

за счет владения технологиями вплоть до получения власти от такого владения.

- ✓ максимальное сокращение издержек в рамках новой выстраиваемой торгово-финансово-экономической системы. США планировали достичь удешевления товаров в рамках ТТП, возможно, обеспечив, таким образом, их конкурентное преимущество по сравнению с китайским производством.

Внешнее воздействие в результате создания ТТП на экономику значительно выше, чем от ВТО. Фактически нивелируется национальный суверенитет в отношении всей хозяйственной деятельности стран ТТП: решение споров передается внешним институтам за счет введения в действие механизма урегулирования инвестиционных споров, минуя национальные судебные органы (ISDS), решения которых, учитывая накопленный значительный опыт в сфере лоббизма, с высокой степенью вероятности будут продавливаться ТНК и ТНБ из США.

Степень влияния крупных ТНК на экономики стран-членов партнерства будет усиливаться постепенно. Средний период составляет 5 лет. Это будет происходить за счет толкования правил (прецедентная система финансового права и наличие в США широкого сегмента соответствующих лоббистов-профессионалов), что позволит вытеснить из региона всех представителей более-менее сильного бизнеса неамериканских компаний, в первую очередь китайских.⁷⁹ Однако страны ТТП получают доступ к потенциально дешевеющим за счет реализации такой стратегии товарам из США. Происходит замещение рынка.

Таким образом, в случае успешной реализации концепций ТТП и ТТИП США могли выиграть порядка 5–10 лет для сохранения устойчивости собственной финансово-экономической системы при сохранении нынешнего уровня расходов — за счет расширения спроса на национальные товары.

⁷⁹ *Ian F. Fergusson, Mark A. McMinimy. The Trans-Pacific Partnership (TPP): In Brief, February 9, 2016, Congressional Research Service — P.7 // [Электронный ресурс] URL: <https://www.fas.org/sgp/crs/row/R44278.pdf>*

С чем было связано такое упорное стремление США как можно быстрее ввести в действие ТТП?

- ✓ в отличие от традиционных зон свободной торговли главный упор в ТТП делается на формировании новой институциональной системы наднационального контроля и управления в регионе — создание единых стандартов регулирования.
- ✓ особое значение уделяется защите интеллектуальной собственности.
- ✓ фиксируются требования политического характера — развитие демократии, открытость власти, борьба с коррупцией и т.п. В ТТП ликвидируются ограничения на свободную отправку данных за границу и на размещение публичных компьютерных серверов только в определенной стране.

Помимо всего прочего в Конгрессе США есть оценки, что Транстихоокеанское партнерство — это возобновление стратегического превосходства США в Азиатско-тихоокеанском регионе.⁸⁰ При этом провал проекта ТТП для США будет означать фундаментальную знаковую ошибку, свидетельствующую о постепенной утрате статуса глобального гегемона. В свою очередь американские военные эксперты подчеркивают, что введение норм ТТП обеспечит рост безопасности для США.⁸¹

ТТП — это также один из ключевых проектов государственной важности, нацеленный на обеспечение торгово-экономического и финансового конкурентного противоборства с Китаем.⁸² Таким образом, обеспечивается реализация стратегии выхода из-под за-

⁸⁰ CRS Report R44361, The Trans-Pacific Partnership (TPP): Strategic Implications, coordinated by Ben Dolven and Brock R. Williams // [Электронный ресурс] URL: <https://www.fas.org/sgp/crs/row/R44361.pdf>

⁸¹ State Department, “Secretary’s Remarks: U.S. Foreign Policy in a Changing World,” October 17, 2015 [Электронный ресурс] URL: <http://www.state.gov/secretary/remarks/2015/10/248302.htm>

⁸² Simon Lester. Chinese Free Trade is No Threat to American Free Trade, Cato Institute, April 22, 2015 // [Электронный ресурс] URL: <http://www.cato.org/publications/free-trade-bulletin/chinese-free-trade-no-threat-american-free-trade>

висимости от Китая, что укладывается в национальную жизненно важную стратегию Вашингтона по переносу «фабрики» обратно в США из КНР.

Кроме того, через ТТП Вашингтон будет добиваться ограничений для Китая по заключению со странами-участницами партнерства собственных ЗСТ, фактически заморозив, таким образом, его политику по формированию внутрирегиональных торгово-экономических связей, укреплении которых КНР занимается в последние годы. Такие потери окажутся существенными не только для Китая, но и для Индии и Таиланда,⁸³ которые имеют тесные торгово-экономические связи со странами-членами ТТП.

Противники же ТТП считают напротив, что правила ЗСТ сократят возможность правительства США оказывать воздействие на регулирование финансовой сферы, особенно рынка деривативов.⁸⁴

Обеспечивается доступ американских компаний к рынку госзакупок, который оценивался в 2008 году в 1,6 трлн долларов (исходя из расчетов ВТО, что госзакупки составляют порядка 15–20 процентов ВВП).⁸⁵

ТТП — это также первая ЗСТ закрепляющая уголовное преследование за торговлю краденными секретами, включая полученные при помощи кибератак.

Механизм разрешения споров ISDS⁸⁶ также претерпит изменения, постепенно превращаясь в ключевой международный инстру-

⁸³ The Economic Effects of the Trans-Pacific Partnership: New Estimates, Working Paper, Peterson Institute for International Economics, January 2016 // [Электронный ресурс] URL: <https://piie.com/publications/wp/wp16-2.pdf>

⁸⁴ Public Citizen, “The Trans-Pacific Partnership: Undermining Wall Street Reform,” April 22, 2016 [Электронный ресурс] URL: <http://www.citizen.org/Page.aspx?pid=6474>

⁸⁵ Briefing Note: Government Procurement Agreement // [Электронный ресурс] URL: http://www.wto.org/english/thewto_e/minist_e/min11_e/brief_gpa_e.htm

⁸⁶ CRS Report R43988, Issues in International Trade: A Legal Overview of Investor-State Dispute Settlement, by Brandon J. Murrill and Daniel T. Shedd

мент достижения «компромиссов» в области здравоохранения, финансового сектора, вопросов окружающей среды.^{87,88} Проведенный UNCTAD за 2014 год анализ разрешения споров в рамках ISDS в количестве 356 показал, что 37 процентов из них были разрешены в пользу государства, тогда как только 25 процентов — в пользу инвесторов. Однако статистика не раскрывает содержание и количественные параметры сделок.⁸⁹

Возможный экономический эффект от ТТП-12

Ежегодный доход США от снятия барьеров оценивается в 131 млрд долларов.⁹⁰ Кроме того, США, по соглашению ТТП-12, имеют самый длительный период снижения тарифов среди всех остальных стран-участниц ТТП (до 30 лет).⁹¹

⁸⁷ USTR, “TPP: Upgrading & Improving Investor-State Dispute Settlement,” [Электронный ресурс] URL: <https://ustr.gov/sites/default/files/TPP-Upgrading-and-Improving-Investor-State-Dispute-Settlement-Fact-Sheet.pdf>

⁸⁸ Gary Clyde Hufbauer, “Investor-State Dispute Settlement,” in Peterson Institute for International Economics, Assessing the Trans-Pacific Partnership, Volume 1: Market Access and Sectoral Issues, PIIE Briefing 16-1, February 2016 // [Электронный ресурс] URL: <https://piie.com/publications/briefings/piieb16-1.pdf>

⁸⁹ UNCTAD, Investor-State Dispute Settlement: Review of Developments in 2014, IIA Issues Note No. 2, May 2015, P.5 [Электронный ресурс] URL: http://investmentpolicyhub.unctad.org/Upload/Documents/UNCTAD_WEB_DIAE_PCB_2015_%202%20IIA%20ISSUES%20NOTES%2013MAY%20.pdf

⁹⁰ Peter A. Petri and Michael G. Plummer, “The Economic Effects of the TPP: New Estimates,” in Assessing the Trans-Pacific Partnership: Market Access and Sectoral Issues, Peterson Institute for International Economics, PIIE Briefing 16-1, February 2016 [Электронный ресурс] URL: <http://www.iie.com/publications/print.cfm?ResearchId=2909&doc=int>

⁹¹ Ian F. Fergusson, Brock R. Williams. The Trans-Pacific Partnership (TPP): Key Provisions and Issues for Congress, June 14, 2016, Congressional Research Service, P.15 // [Электронный ресурс] URL: <https://www.fas.org/srgp/crs/row/R44489.pdf>

В Институте Петерсона посчитали, что ежегодный прирост глобального ВВП к 2030 году достигнет показателя в 492 млрд долларов.⁹²

Риски от ТТП для России

Риск потери рынка сбыта. Для России полноценный запуск ТТП будет означать постепенное вытеснение с рынков Малайзии и Вьетнама. Это будет происходить за счет снижения конкурентоспособности отечественных товаров (в том числе за счет учета размера пошлин).

Одной из значимых угроз для России является вытеснение китайского бизнеса из государств ТТП, что заставит их форсировать свое присутствие в других регионах, таких как ЕАЭС, СНГ и др.

В связи с тем, что уничтожается национальный суверенитет на ведение всей хозяйственной деятельности стран ТТП, то для России ставится под угрозу продолжение и развитие двусторонних экономических отношений со всеми участниками ТТП. Во внешнеэкономическом обороте России на страны участники ТТП приходится доля, не превышающая 10 процентов, и соответственно создание ТТП в настоящее время не повлияет существенным образом на текущее состояние экономики России. Тем не менее, вовлечение существующих важных внешнеэкономических партнеров России в орбиту деятельности ТТП неминуемо начнет влиять на положение их дел в отношениях с Россией и на позиции РФ в международной торговле.

Такие тенденции мы уже наблюдаем на примере ЕС — потенциального члена ТТИП и крупнейшего внешнеэкономического партнера России. Политика санкций со стороны США и стран ЕС по отношению к России снижает торговый оборот между нашими странами,

⁹² Peter Petri and Michael Plummer, “The Economic Effects of the Trans-Pacific Partnership: New Estimates,” Peterson Institute for International Economics, January 2016 [Электронный ресурс] URL: <http://piie.com/publications/wp/wp16-2.pdf>

отсекает Россию от выгодного международного финансирования и импорта технологий — это реально приводит к снижению ВВП России, усилению риска развития кризисных явлений в экономике РФ, и фактически служит преддверием полномасштабной переориентации стран Евросоюза от экономических отношений с Россией на более глубокие экономические связи со странами входящими в ТТП и ТТИП, в том числе путем постепенного изменения структуры экономики Евросоюза как это было осуществлено в бывших странах СЭВ. Бывшие страны СЭВ и республики бывшего СССР из полноправных экономических партнеров СССР с высокоразвитой индустрией были превращены в рынок сбыта Евросоюза. Теперь очередь за ведущими странами ЕС, которые будут превращены в рынок сбыта для транснациональных корпораций и утратят экономические связи с Россией. Создаваемые ТТП и ТТИП с их жестким административным управлением странами-членами этого партнерства со стороны международных корпораций в большинстве своем имеющими штаб-квартиры в США призваны решать задачи по изоляции России от мировой экономики.

Такое внешнеэкономическое достижение России как рекордные продажи российского зерна в 2015 и 2016 годах на международном рынке, приведшие к лидерству России, может быть понижено отказом от покупки российского зерна странами ТТП в связи с утратой ими хозяйственного суверенитета. Подобным образом это касается всех сегментов мировой экономики, в которых Россия способна быть конкурентоспособной.

Более того под угрозой ставится внутренний рынок России, так как вытеснение с рынка стран ТТП и ТТИП товаров стран не вошедших в эти партнерства ужесточит конкуренцию между ними за рынок России, и он может остаться неосвоенным для российских производителей.

Риск дестабилизации КНР. ТТП — один из ключевых проектов государственной важности, нацеленный на обеспечение торгово-экономического и финансового конкурентного противоборства с Китаем. Через ТТП, вольно или невольно, Вашингтон обеспечит

широкий спектр ограничительных механизмов для Китая по заключению со странами-участницами партнерства собственных ЗСТ, фактически заморозив, таким образом, его политику по формированию внутрирегиональных торгово-экономических связей, укреплением которых КНР занимается в последние годы. США стремятся облегчить допуск в предпочтительные для своих товаров, услуг и капиталов отрасли стран Восточной Азии тем самым обеспечить переток капитала своих ТНК из Китая в данные страны. Такие потери окажутся существенными не только для Китая, но и для Индии и Таиланда, которые имеют тесные торгово-экономические связи со странами-членами ТТП.

Таким образом, будет создано поле рисков не только для КНР, но и России за счет вытеснения китайского бизнеса из государств ТТП, что заставит их форсировать свое присутствие в других регионах, таких как ЕАЭС, СНГ и др.

Ключевая угроза для КНР состоит в сжатии рынков сбыта, что категорически неприемлемо для Пекина, из-за зависимости экономики от необходимости поддержания устойчивого прироста ВВП (не ниже 6 процентов годовых).

Риск от расширения практики трансграничных потоков капитала — инвестиций. Отмена требований странами-участницами к иностранным инвесторам в качестве выставляемых условий для допуска на национальный рынок потенциально приведет к возможности, за счет распространения такой практики на ЕАЭС, к вымыванию национальных защитных механизмов и постепенному заполнению финансово-экономического поля Союза иностранными инвесторами.

Действие соглашения постепенно приведет к уравниванию правил для национальных и зарубежных финансовых институтов. Страны-члены ТТП обязаны предоставлять финансовым институтам, инвесторам и поставщикам финансовых услуг национальный режим и режим наибольшего благоприятствования, что только еще больше упрочит позиции сильнейших.

Риск расширения сферы распространения ГМО. Соглашение ТТП фактически впервые в практике международных договоров такого уровня легализует производство генетически модифицированных организмов в биотехнологиях сельского хозяйства стран-участниц ЗСТ.⁹³ Таким образом, открывается рынок 11 государств для компаний-производителей продукции ГМО. Главным образом это будет обеспечиваться за счет работы создаваемого в рамках ТТП Комитета по сельскохозяйственной торговле — специальной рабочей группе по биотехнологиям в сфере сельского хозяйства. В ее компетенцию будет входить обмен информацией по ключевым вопросам, таким как национальное законодательство 12 стран, регулятивные вопросы и национальная политика, влияющая на торговлю биотехнологической продукцией.

Ряд положений главы 18 Соглашения о ТТП, затрагивающих сферу фармацевтики, биотехнологий, ИТ-технологий, агробизнеса, отвечают интересам, прежде всего, крупных американских ТНК. Таким образом, установленные в документе длительные сроки патентной защиты позволяют таким компаниям, как Monsanto или Syngenta, еще больше контролировать рынок ГМО-семян в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Риск закрепления международной практики разрешения споров в пользу крупного бизнеса. Механизм разрешения споров ISDS (Investor-State Dispute Settlement) также претерпит изменения, постепенно превращаясь в ключевой международный инструмент достижения «компромиссов» в области здравоохранения, финансового сектора, вопросов окружающей среды.

Эволюционируя такие механизмы будут использоваться, в том числе и против компаний недружественных для ТТП ЗСТ, включая экономическое поле ЕАЭС. Этот аспект становится тем более

⁹³ *Ian F. Fergusson, Brock R. Williams. The Trans-Pacific Partnership (TPP): Key Provisions and Issues for Congress, June 14, 2016, Congressional Research Service, P.42 // [Электронный ресурс] URL: <https://www.fas.org/sgp/crs/row/R44489.pdf>*

актуальным в контексте большинства инвестиционно-правовых и торговых споров российских компаний на пространстве ЕС и США в условиях экономических санкций против РФ.

Принимая в расчет тенденцию по созданию институциональных условий отслеживания любых финансово-экономических и инвестиционных действий российских компаний в ЕС и потенциально ТТП,⁹⁴ в том числе под предлогом отслеживания операций в рамках уклонения от уплаты налогов или финансирования терроризма, шаги по выстраиванию таких долгосрочных институциональных механизмов влияния на участников хозяйственной деятельности не добавляют оптимизма для перспектив выстраивания справедливого конкурентного поля в рамках взаимодействия стран-участниц ЕАЭС и ТТП. Таким образом, механизм ISDS, за счет его гибкости и накопленного исторического опыта лоббистской деятельности в финансовой и инвестиционной сфере у ключевых участников ТТП может быть использован в качестве точечного инструмента давления против российских предприятий и их ключевых экономических партнеров.

Синхронизация правил соглашения о ТТП с нормами ВТО

Встает вопрос о необходимости синхронизации правил ВТО и ТТП. ВТО будет постепенно подстраиваться под правила ТТП. Таким образом, будет сформирована многоуровневая система международной торговли, наиболее совершенными контурами которой будут выступать новоформируемые ТТП и ТТИП. На этом фоне встает вопрос о месте и роли Регионального всеобъемлющего экономического партнерства продвигаемого Китаем в ответ на ТТП и ТТИП под эгидой США.

⁹⁴ The Kremlin Playbook. Understanding Russian Influence in Central and Eastern Europe, доклад CSIS // [Электронный ресурс] URL: <https://www.csis.org/analysis/kremlin-playbook>

Выводы

Таким образом, анализ соглашения о создании Транстихоокеанского партнерства (ТТП-12) показывает всю широту охвата грядущих трансформаций мировой торгово-экономической архитектуры — форматирование и подстраивание пространств 12 государств-участников ТТП под параметры, выгодные крупному глобальному бизнесу — американским ТНК и ТНБ. При этом важно отметить, что ТТП — это только самый начальный этап, уже на котором создаются фундаментальные предпосылки-угрозы экономической и финансовой безопасности России.

Сегодня, в связи с решением президента США Д. Трампа о выходе из ТТП появляется все больше скептических оценок в отношении перспектив всего партнерства. Но нельзя недооценивать силу ТНК и ТНБ, которые останутся верными своим принципам — они во что бы то ни стало продолжают продвигать уже согласованные условия Соглашения о создании Транстихоокеанского партнерства.

Часть II

Процессы развития

Головков А.В.,

*кандидат геолого-минералогических наук,
вице-президент Центра мир-системных исследований
(аналитический центр)*

Глава 2

Новые возможности финансово-инвестиционного обеспечения развития России

Современное социально-экономическое устройство России, выстроенное на основе Конституции РФ и законодательства, сдерживают экономический рост и развитие нации в целом. Тем не менее, на действующей конституционно-законодательной базе существует возможность достижения роста и развития на основе реализации четвертой промышленной революции и утверждения нового технологического уклада путем вовлечения в хозяйственный оборот всей совокупности ресурсов и производительных сил России посредством создания внебанковской финансово-инвестиционной системы и сопутствующей монетизации экономики посредством банковской системы.

Базовые предпосылки финансовых возможностей бюджета России

Для понимания современного финансово-экономического состояния России и выработки новых решений по улучшению положения дел в экономике следует обратиться к истоку всего государственного устройства нашей страны — действующей Конституции РФ. К сожалению, в ней обнаруживаются противоречия. Например, в Статье 13 говорится о запрете на любую государственную идеологию, но в Статье 7 утверждается, что Российская Федерация — социальное государство, а Статья 2 провозглашает приоритет прав и свобод человека, находящихся под защитой государства, что фактически закрепляет на государственном уровне идеологию социального либерализма.

На практике вне России эта идеология реализована с помощью **экономической доктрины «социального рыночного хозяйства»** при успешном развитии ведущих капиталистических государств после Второй мировой войны. Теория «социального рыночного хозяйства» страны предусматривает наличие независимой от внешнего влияния финансовой системы, подчиненной органу государственной власти, ответственному за положение дел в стране и сознательное планомерное конструирование конкурентного рыночного механизма, предназначенного для достижения целей национального развития путем введения четкого законодательства, трудовых и социальных гарантий, проведения разумной внешней экономической политики.

Фактически закрепленная в Конституции РФ идеология открывает широкие возможности для развития страны и выражения интересов народа. Однако действующее социально-экономическое устройство государства, выстроенное на основе положений Конституции РФ и принятого законодательства, сдерживает реализацию этих возможностей. На практике, вопреки заявленному в Конституции РФ социальному государству, по отношению к социуму в России реализуется не отражающая его интересы идеология классического либерализма. Она выразилась в сворачивании таких социальных

гарантий как бесплатное образование, бесплатное медицинское обслуживание, гарантированное предоставление рабочего места с заработной платой выше уровня прожиточного минимума. Оно и понятно, ведь в идеологии классического либерализма предполагается минимальное участие государства в экономике и минимальная ответственность государства за своих граждан, а наполнение бюджета обеспечивающего социальные гарантии для граждан предполагает состояться за счет налогообложения граждан и хозяйствующих субъектов при реализации идеологии социального либерализма. В тоже время провозглашаемая классическим либерализмом свобода предпринимательства, расцвет которого мог бы обеспечить полную занятость работоспособных граждан и наполняемость бюджета, финансирующего социальные гарантии, жестко ограничивается репрессивным администрированием органами государственной власти по отношению к малому и среднему предпринимательству, зарегистрированному в российской юрисдикции, учредители которого являются наиболее активной производительной частью российского социума. Так по заявлению Президента РФ **В.В. Путина**⁹⁵ в 2015 году при оглашении послания Федеральному собранию, за 2014 год по отношению к этой социальной группе населения было возбуждено 200 тысяч уголовных дел, из которых пятнадцать процентов завершились приговорами суда. В ходе их расследования было в той или иной мере разрушено 80% бизнесов (это приблизительно 166 тысяч хозяйствующих субъектов), а значит уничтожено порядка двух миллионов рабочих мест производивших до этого свою долю ВВП страны. Бюджет недополучил налоговые отчисления. Эта тенденция существовала и набирала обороты задолго до 2014 года и продолжается до сих пор. Поэтому неудивительно, что по итогам 2017 года Россия в международном рейтинге стран по размерам их экономик, исчисляемых по объему ВВП страны, переместилась с пятого на шестое место.

Одновременно свобода предпринимательства, провозглашаемая классическим либерализмом, действительно состоялась по отноше-

⁹⁵ http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_189898

нию к крупному капиталу в большинстве своем зарегистрированному в офшорах и имеющему статус транснационального капитала, работающего под защитой международного экономического права. Благодаря такому своему положению он имеет доступ к долгосрочным банковским кредитам с низкими процентными ставками и внебанковскому финансированию в странах с развитыми финансовыми системами, обеспечивая тем самым свою конкурентоспособность, но, юридически не являясь российским, осуществляет налоговые платежи не в Российский бюджет, а в бюджеты не российских юрисдикций. В итоге при внушительном размере экономики России (до 2017 года пятая после Китая, США, Японии и Индии) наполняемость ее бюджета настолько низка, что он не способен финансировать в полной мере социальные гарантии заявленного в Конституции РФ социального государства, научно-технологическое и экономическое развитие.

В чем же причина?

Главная причина хронического недофинансирования экономики России

В странах реализованного социального либерализма денежно-кредитная система служит реальным стабильным инструментом государственной власти для управления экономикой и развития страны в целом. России же только еще предстоит этого достичь. Ответственный в России за денежно-кредитную систему Центральный банк по Конституции и по закону о ЦБ РФ — является государственной организацией. Он участвует в работе Правительства РФ, отвечает за стабильность государственной валюты (рубля), контролирует финансовый рынок и денежное обращение через систему своих дочерних банков и коммерческих банков, работающих по лицензии ЦБ. Он самостоятелен в принятии своих решений, в своих действиях, не имеет права финансировать Правительство РФ. ЦБ РФ не подчиняется Президенту, Правительству и государственной Думе, не отвечает за рост экономики и занятости населения.

Соответственно ЦБ РФ, подчиненная ему денежно-кредитная система и финансовый рынок — не служат для государственной власти инструментом управления экономикой и развития страны, а для российского бизнеса — не обеспечивают доступ к долгосрочным банковским кредитам с низкими процентными ставками, обеспечивающим его конкурентоспособность и стимулирующим рост.

Зато решения Банка России обязательны для исполнения не только для всей банковской и денежно-кредитной системы страны, но также для всех органов власти на федеральном и региональном уровнях. В связи с тем, что деньги служат главным инструментом управления экономикой государства, то фактически макроэкономикой России управляет ЦБ РФ, а не государственная власть. Действия же ЦБ кроме Российского законодательства дополнительно продиктованы Соглашением нашего Государства с Международным валютным фондом (МВФ), который взаимодействует с Россией через ЦБ РФ.

Председатель Банка России одновременно имеет статус «управляющего» в Совете управляющих в Штаб-квартире МВФ, наибольшее количество «голосов» в котором у США, а решения этого Совета имеют влияние на принятие решения Председателя Банка России. В сложившейся системе наш геополитический конкурент США, посредством управления МВФ, реализует возможность участия в управлении экономикой России через ЦБ РФ, влияя на его конкретные действия и ДКП в целом. Именно поэтому при управлении Центральным Банком макроэкономикой России посредством банковской и денежно-кредитной системы сложилась практика денежной эмиссии рубля строго эквивалентно закупкам резервных валют и драгоценных металлов на внутреннем рынке России для формирования золотовалютных резервов, подавляющую долю в которых составляют доллары США.

Если учесть, что доллары США в Россию до сих пор поступают преимущественно от продажи природных ресурсов, то фактически денежно-кредитная политика ЦБ РФ направлена на то, чтобы потенциал природных ресурсов России служил обеспечением для

мировой финансовой системы (МФС), основанной на долларе. Наша национальная валюта рубль, имеющая преимущественное обеспечение в качестве резервных иностранных валют, служит лишь промежуточным инструментом для обеспечения МФС национальным богатством России. Производительные силы, которыми обладает Россия, вовлекаются в хозяйственный оборот страны посредством той денежной массы, которая образовалась в результате обмена на рубль поступивших в Россию долларов от реализации на мировом рынке наших товаров и услуг. Внутренний рынок России имеет подчиненное значение мировому рынку, так как ДКП ЦБ РФ пока еще подчинена международной финансовой системе, основанной на корзине резервных валют МВФ, где первое место занимает американский доллар.

Постановка задачи создания независимой от внешнего влияния финансовой системы России

Успешный опыт США в создании долларовой финансовой системы охватившей всю мировую экономику необходимо перенять России. Сейчас стабильный доллар не обеспечен золотом и иностранными валютами (в отличие от 60% обеспечения рубля). Стабильность доллара базируется на международных операциях по продаже мировых ресурсов (не только нефти и золота), и как следствие — на мировой торговле в целом, а значит — на мировой экономике в целом. Шестьдесят процентов запасов мировых природных ресурсов сосредоточены на территории России, которая имеет шестую экономику в мире. Все это служит мощным подкреплением стабильности доллара, но не рубля.

С момента выхода нашего ЦБ из подчинения правительству России еще во времена СССР при **М.С. Горбачеве**, что сохраняется до сих пор, — ресурсы России стали частью той базы, которая обеспечивает устойчивое обращение доллара в мире.

Для обретения экономического суверенитета России для начала необходимо изъять свои ресурсы из базы материального

обеспечения обращения доллара и положить свои ресурсы в основу обращения рубля. В результате российская национальная валюта станет самой обеспеченной (ресурсами) валютой в мире и не потребует прямого золотого обеспечения. Как это сделать? Это уже второй вопрос. Пока на этом пути наш Президент В.В. Путин обратился к участникам Евразийского экономического союза с призывом отказаться от доллара в создаваемом экономическом пространстве.

Даже сама постановка этой задачи побуждает международную финансовую олигархию осуществить все необходимое (вплоть до развязывания войны), чтобы не допустить вывода ресурсов России из базы обеспечения доллара. Ведь главным гарантом устойчивости долларовой финансовой системы служат вооруженные силы США и НАТО. Именно поэтому международная финансовая олигархия, используя государственный механизм США, осуществила переворот на Украине и превратила ее в плацдарм для борьбы с Россией. Против России, по определению академика РАН **С.Ю. Глазьева**, ведется гибридная война и создается угроза начала горячей фазы войны путем наращивания военного контингента НАТО на западной границе с Россией.

В настоящее время вооруженные силы России обеспечивают национальную безопасность, предотвращая прямое военное посягательство на территорию России, и служат гарантом (обеспечением) устойчивости финансовой системы, основанной на национальной российской денежной единице, рубле. Наступило время решения задачи по возвращению российского рубля в подчинение нации и вовлечению собственных ресурсов в экономический оборот посредством своей национальной валюты.

Однако! Россия последовательно соблюдает исполнение международного права. В соответствии со Статьей 15 Конституции РФ о превосходстве международных договоров РФ над российским законодательством ЦБ РФ продолжает управлять макроэкономикой России под влиянием МВФ, который является инструментом управления международной финансовой системой со стороны нашего

геополитического конкурента. Для снижения влияния МВФ Центральный Банк РФ стремится сокращать долю иностранных валют в своих резервах и — повышать долю драгоценных металлов. Тем не менее, принципиального решения вопроса по обеспечению финансово-экономической независимости России пока не обеспечено. Между тем сохраняющееся влияние геополитического конкурента на макроэкономическую политику России способствует снижению роли нашей страны в мировой экономике. Это обстоятельство, вероятно, послужило одной из причин того, что по итогам 2017 года по размеру экономики (оцененному по паритету покупательной способности) Россия переместилась с пятого на шестое место. Судя по темпам роста экономики и внедрению в ней новых технологий, отставание России продолжается. Значит, требуется найти новое оригинальное решение по созданию финансовой системы, обеспечивающей экономику России инвестициями и финансово-экономической независимостью.

Механизм сдерживания роста экономики и развития России. Постановка задачи его преодоления

Остается актуальным вопрос: каким образом, сохраняя равновесное состояние действующей национальной экономики России, — перейти к темпам ее роста, которые бы опережали среднемировые темпы, опираясь на сложившиеся преимущества страны за счет уже занятых экономических ниш в международном разделении труда, но при этом развить все технологически необходимые и высоко-рентабельные направления пользующиеся спросом на международном и внутреннем рынках, освободившись в своем развитии от зависимости от внешнего спроса, внешнего финансирования и негативного влияния на развитие России со стороны геополитических конкурентов.

Осуществление вывода национальной экономики России из состава ресурсов обеспечения МФС, которой управляет наш геополитический конкурент, превращение ее в обеспечение российского

рубля с целью дальнейшего развития экономики за счет собственных инвестиционных ресурсов, преодоления экономического и технологического отставания, создания условий для перехода России на лидирующие позиции, задача не одномоментная. Она требует длительной кропотливой работы и понимания ныне действующего механизма сдерживания роста и развития России.

Текущее отставание экономики России во многом связано с тем, что она находится в условиях дефицита прямых инвестиций в реальный сектор. ЦБ России в соответствии с требованиями закона выстраивает систему взаимоотношений между хозяйствующими субъектами направленную на снижение инфляции. Для этого он использует ограничение денежного предложения, что приводит к сдерживанию монетизации экономики. Уровень монетизации (отношение рублевого денежного агрегата М2 к ВВП в %), по мнению многих экономистов, служит ключевым фактором роста и падения экономики. Снижение прироста уровня монетизации российской экономики в период с 2006 по 2014 годы вплоть до отрицательных значений в 2008 (-7,2704 %) и 2014 (-2,4776%) годах⁹⁶ привело к кризисным явлениям и сокращению ВВП в последующих 2009 (-7,8%) и 2015 (-2,8%) годах.^{97,98,99} Такая последовательность во времени, когда темпы роста ВВП страны приобретают отрицательное значение спустя год после снижения уровня монетизации экономики до отрицательных значений, — свидетельствует не просто о положительной корреляции этих экономических величин, а доказывает их причинно-следственную связь, в которой **снижение уровня монетизации служит причиной падения роста экономики и приводит к развитию кризиса.** На начальном этапе снижения

⁹⁶ Черемисинова, Д.В. Монетизация экономики как драйвер экономического роста // Economics, 2015, № 6(7) — см. журнал. <http://scienceproblems.ru/monetizatsija-ekonomiki-kak-drajver-ekonomicheskogo-rosta.html>

⁹⁷ <http://global-finances.ru/vvp-rossii-po-godam/>

⁹⁸ <http://www.vestifinance.ru/articles/67006>

⁹⁹ <http://ria.ru/economy/20100201/207176810.html>

прироста уровня монетизации связанное с этим снижение платежеспособного спроса обостряет конкуренцию на рынке товарных предложений за платежеспособных покупателей, что приводит к снижению цен (дефляция монетарного характера). При длительном дефиците платежеспособного спроса снижается выручка предприятий. В условиях сохраняющихся, или возрастающих, затрат на обслуживание оборота происходит снижение рентабельности предприятий, «проедание» оборотных средств. Как следствие сокращается товарное предложение до минимального перечня наиболее продаваемого ассортимента товаров. Для восполнения недостающей выручки до уровня обеспечения минимально необходимой рентабельности предприятия поднимают цены, что приводит к инфляции «немонетарного» характера (когда цены поднимаются по причине дефицита денег на рынке, а не их избытка) и новому витку снижения платежеспособного спроса из-за неспособности части покупателей осуществлять покупки по завышенным ценам. Как следствие это вызывает реакцию снижения производства и падения темпов роста ВВП. Последствия кризисной ситуации в экономике 2014 и 2015 годов не преодолены до сих пор. По итогам 2017 года на фоне роста мировой экономики приближающегося к 3%¹⁰⁰ экономика России выросла всего на 1,4–1,8%.¹⁰¹

Руководство России принимает меры по поддержке экономики, сглаживающие жесткую монетарную политику ЦБ РФ, но обладает для этого ограниченными возможностями бюджета. Так по инициативе Президента России создан Фонд развития промышленности, который, по словам министра промышленности и торговли РФ **Д. Мантурова**, на сегодняшний день служит одним из основных механизмов поддержки, в том числе, отраслевых планов по импортозамещению. Средства фонда позволяют поддержать создание и развитие именно тех производств, продукция которых способствует

¹⁰⁰ <https://news.rambler.ru/economics/38765702-itogi-2017-goda-v-mirovoy-ekonomike/>

¹⁰¹ <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2018/01/15/747839-rost-ekonomiki-nizhe-prognoza>

обеспечению технологической независимости России. Этот фонд в декабре 2017 года был досрочно дополнительно капитализирован на 16,8 млрд рублей для реализации проектов 2018 года.¹⁰² Безусловно — это ничтожно малая сумма по сравнению с общей денежной массой М2 российской экономики (42 трлн 440,5 млрд рублей по состоянию на 01.01.2018)¹⁰³ и объемом ВВП России в 2017 году (92 трлн 91,9 млрд рублей), а соответственно она не сможет существенно повлиять на уровень монетизации российского ВВП, важнейший для роста экономики макроэкономический показатель. Уровень монетизации на протяжении 25 лет находится ниже минимального порогового значения в 50%^{104,105} по состоянию на 01.01.2018 равен 47%. Он повысился с 45% по состоянию на 01.01.2017 года и с 42% по состоянию на 01.01.2016,¹⁰⁶ а значит, при условии его дальнейшего повышения аналогичными темпами в предстоящий 2018 год, предполагается продолжение очень медленного роста экономики, так как при существующей не развитой финансовой системе, в которой отсутствуют механизмы генерирования инвестиционных ресурсов, — прорывного увеличения темпов роста ВВП России ожидать не приходится.

Не смотря на всю очевидность положительной корреляции и причинно-следственную связь между приростом уровня монетизации и ростом экономики, Банк России не инициирует ускоренного повышения прироста уровня монетизации экономики за счет

¹⁰² <http://www.finmarket.ru/news/4700399>

¹⁰³ А. Кудрин, Е. Горюнов, П. Трунин. Стимулирующая денежно-кредитная политика: мифы и реальность. Вопросы экономики. 2017. № 5. С. 5–28 // <https://www.csr.ru/wp-content/uploads/2017/05/Voprosy-ekonomiki.pdf>

¹⁰⁴ МОНЕТИЗАЦИЯ — УСЛОВИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РОССИИ. Кротов М.И., д.э.н., Мунтиян В.И., д.э.н., Санкт-Петербургский государственный университет. <http://mkrotov.ru/articles/28.pdf>

¹⁰⁵ Кротов, М.И., Мунтиян, В.И. Об антикризисной монетарной стратегии экономического развития России // Проблемы современной экономики. — 2015. — 3. — С.17–26.

¹⁰⁶ <http://www.cbr.ru/statistics/?PrtId=ms>

увеличения денежного предложения, так как опасается повышения инфляции, но, достигнув рекордно низких показателей инфляции 2,4% в 2017 году, продолжает постепенно понижать ставку рефинансирования в 2018 году (до 7,5% от 09.02.2018 и до 7,25% от 23.03.2018),¹⁰⁷ предоставляя возможность действующему в России хозяйственному механизму в условиях «безинфляционной» среды самому постепенно нащупать механизм повышения уровня монетизации и роста экономики. Значит поиск решений, способствующих росту экономики в сложившихся макроэкономических условиях, предстоит осуществить самим участникам экономики — государственной власти и хозяйствующим субъектам. Требуются такие решения, которые бы повышали уровень монетизации экономики и ускоряли денежный оборот, но сдерживали бы инфляцию.

Опыт ускорения денежного обращения в региональной экономике

Нечто подобное было применено во второй половине 90-х годов двадцатого века в Иркутской области. Если сейчас монетизация экономики России составляет 47%, то тогда в 1995 году монетизация опустилась до 11%. Учитывая, что и в то время главный денежный оборот осуществлялся в Москве, то в Иркутской области в реальности монетизация была ниже 10%. По современным представлениям денег в экономике того времени просто не было. В связи с этим предприятия простаивали, местная промышленность ничего не производила, так как не могла реализовать свою продукцию, и не на что было закупать сырье, в магазинах господствовал импорт и сумасшедшая инфляция. Самая крупная организация Иркутской области «ИРКУТСКЭНЕРГО», перестав получать оплату за электроэнергию от крупных потребителей — заводов Иркутской области, не могла совершить выплаты строителям за работу по ремонту каскада ГЭС. Ремонтировать же плотины необходимо, чтобы не допустить их разрушения, и они выдержали напор просачивающейся воды.

¹⁰⁷ <http://www.vestifinance.ru/articles/97540>

Тогда эта организация выпустила собственные векселя. Она начала расплачиваться ими в том объеме денежного эквивалента, который не превышал неоплаченные долги за электрическую и тепловую энергию со стороны должников ОАО «Иркутскэнерго». Строительные организации, которые выполняли подрядные работы для ОАО «Иркутскэнерго», были вынуждены закупать стройматериалы, обеспечивать работу техники и выплачивать зарплату рабочим за счет своих оборотных средств в течение всего производственного цикла, фактически осуществляя беспроцентное кредитование заказчика. Лишь по итогу выполнения работ строители получали в качестве оплаты векселя «Иркутскэнерго», которые еще надо было знать, как применить. К этому времени уже существовала практика осуществления механизма «финансовых зачетов» и бартерных сделок ускоряющих безналичный денежный оборот между хозяйствующими субъектами, которые обычно осуществляли торговые компании. Вот они и стали получателями от строителей векселей ИРКУТСКЭНЕРГО в качестве беспроцентных кредитов, обращались с этим платежным средством на различные заводы Иркутской области с предложением оплатить им всю их задолженность за электроэнергию, а в обмен получить их продукцию. После реализации полученной продукции заводов в торговых сетях, вырученные деньги передавались строительным организациям в качестве погашения полученных от них вексельных кредитов. При очень ограниченном количестве денежных знаков в экономике ее недостающая монетизация восполнялась посредством вексельного обращения. Посредством обращения векселей также как и посредством осуществления механизма «финансовых зачетов» ускорялся безналичный денежный оборот. В связи с тем, что ОАО «Иркутскэнерго» служит поставщиком электричества и тепловой энергии для учреждений власти, то векселя в определенном объеме принимались в зачет и при оплате налогов в местный бюджет, а затем использовались для оплаты за поставки энергии учреждениям власти.

По мере повышения уровня монетизации экономики, векселя были вытеснены денежными знаками ЦБ РФ. Это безинфляционное

вытеснение произошло уже тогда, когда на базе оборота векселей реально создавался дополнительный ВВП Иркутской области и появившиеся в экономике деньги реально занимали в обороте место векселей, а не шли на валютный рынок и не создавали избыточного давления на потребительский рынок. Этот успешный опыт ускорения безналичного денежного оборота путем восполнения недостающей рублевой монетизации региональной экономики посредством запуска в оборот торговых денег в виде собственных векселей ОАО «Иркутскэнерго» получил свое неожиданное продолжение.

По мере развития и распространения информационных технологий в среде специалистов, занимающихся бартером, зачетными операциями и вексельным оборотом вызревала идея создания автоматической информационной системы по осуществлению бартерных операций. В связи с тем, что в подавляющем большинстве действующие предприятия естественно предпочитают осуществлять свой хозяйственный оборот на основе денежного обращения, а не бартерных операций, то такая система изначально оказалась востребованной не у юридических лиц, а в среде рядовых малообеспеченных граждан, оказавшихся в нищенском положении в новых экономических условиях, но способных что-то предпринять.

В Иркутске безработная и низкооплачиваемая интеллигенция, пенсионеры и другие рядовые граждане, которые входят как раз в то число двадцати миллионов россиян живущих ниже порога бедности, сидели впроголодь. У них не было денег. Точнее им не платили за их работу, хотя они были готовы трудиться более чем на 100%. Для них был создан проект ОБМЕННЫХ ЕДИНИЦ под названием «100 Друзей!», несущий в себе философию взаимной поддержки друг друга граждан, стремящихся улучшить свое экономическое положение. На сайте с таким названием была размещена автоматическая информационная система по осуществлению бартерных операций.

Каждый зарегистрировавшийся в этом проекте получал электронный кошелек, расчетный счет, страничку на сайте для своей презентации и возможность получить кредит, исчисляемый в ОБМЕННЫХ ЕДИНИЦАХ (сокращенно ОЕШКИ). Человек не имел

ничего по нашим понятиям и не знал, что может предложить. В выигрыше оказались те, кто осуществляет репетиторство — они могли предоставить свои услуги. Они себя прорекламировали на этом сайте, объявили стоимость своих услуг и к ним пошел народ. ОЕШКИ они заработали и потратили их в парикмахерской, которая стригла за ОЕШКИ, съездили отдохнуть на Байкал за ОЕШКИ, они получали все услуги, предлагавшиеся на проекте, стали питаться экологически чистыми продуктами от местных фермеров, участвующих в проекте и в один прекрасный момент ощутили себя живущими жизнью миллионеров. Так как действительно у многих на счетах цифры переваливали за миллионы ОЕШЕК, и они могли себе позволить все, что предлагается в системе «100 Друзей!».

Кто-то не мог сделать ничего, и денег у него не было. Он пошел в свой гараж и откопал там старые вещи, оценил их и выставил на продажу. Их у него, что называется, «оторвали с руками» как антиквариат советского периода. Он получил первые ОЕШКИ и начал бизнес сначала на ОЕШКИ, а потом и за живые деньги. И стали такие многие как он миллионерами в живых деньгах. Проект «100 Друзей» превратился в естественно сложившийся бизнес-инкубатор по выращиванию предпринимателей, начинающих свое дело абсолютно с нуля.

Откуда взялись ОЕШКИ изначально?

Владелец сайта, разработавший эту информационную систему, проводил электронную эмиссию «обменных единиц» и кредитовал ими участников проекта. Участники проекта покупали на эти средства все, что надо на проекте «100 Друзей!» и организовывали свой бизнес, зарабатывали живые деньги, потом живые деньги с выгодой конвертировали в ОЕШКИ и возвращали кредит, а пока все это происходило, оборот ОЕШЕК многократно проходил и обогащал всех остальных участников проекта.

В этом проекте ВВП производился посредством дополнительных оборотных средств, называемых ОЕШКАМИ. Причем налоги брать государству не с чего, так как денег в этих сделках нет, люди производят услуги друг для друга не за деньги, а по взаимной до-

говоренности от желания помочь друг другу выжить или в обмен любезностями. Сайт от каждой сделки получает проценты для возмещения своих затрат на обслуживание оборота.

По мере укрепления экономического положения участников проекта среди них сформировался костяк успешных предпринимателей, для которых был создан «БИЗНЕС ПРОЕКТ 100 Друзей!» с «БИЗНЕС ОЕШКАМИ» — БИЗНЕС ОБМЕННЫМИ ЕДИНИЦАМИ, используемыми в качестве аналога электронных денег для осуществления обмена товарами и услугами между участниками проекта. Количество зарегистрированных участников в обоих проектах достигло почти 30 тысяч из разных городов России.

В чем же заключается положительный (поучительный) опыт ускорения безналичного денежного обращения путем восполнения недостающей рублевой монетизации экономики в Иркутской области за счет применения вексельного обращения, бартерного обмена и механизма «финансовых зачетов»? Он заключается, прежде всего, в том, что в экономике всегда присутствует определенное количество свободных ресурсов в виде материальных запасов, квалифицированной рабочей силы, предпринимательской инициативы, не реализованных проектов, не вовлеченных в хозяйственный оборот технологий и производительных сил, которые востребованы обществом и при разумной монетизации (желательно в условиях «безинфляционной» рыночной среды приблизительно так, как это в России стало по итогам 2017 года) вовлекаются в хозяйственный оборот, дают прирост ВВП и открывают новые возможности для роста экономики и борьбы с бедностью.

В таком состоянии и находится в настоящее время экономика России. Экономическая модель, отработанная в Иркутской области на основе частных инициатив ОАО «Иркутскэнерго» и сообщества «100 Друзей» открывает возможности для осуществления экономического роста и устойчивого социально-экономического развития России за счет собственных (а не иностранных) инвестиций при условии реализации этой модели на государственном уровне.

Предпосылки необходимости создания в России финансово-инвестиционной основы инновационной экономики социального государства

Известно, что социально-экономический успех социальных государств Западной Европы и Японии во второй половине двадцатого века состоявшихся на основе действия экономической доктрины социального рыночного хозяйства был обусловлен реализацией трех базовых принципов:

- 1) наличие независимой от внешнего управления финансовой системы, которая действует в интересах национального развития и подчиняется органу управления государством, отвечающему за положение дел в стране и выражающему интересы населяющей ее нации;
- 2) стратегическое планирование социально-экономического развития в соответствии с приоритетными целями и задачами национального развития;
- 3) наличие сконструированного государством конкурентного рыночного механизма решения поставленных задач в соответствии с определенными целями.

В настоящее время в России не работает ни один из этих принципов действия экономической доктрины социального рыночного хозяйства. Поэтому, не смотря на то, что в Конституции РФ провозглашено социальное государство, в реальности оно за 25 лет постсоветского периода пока не построено, а многие социальные достижения советского периода утрачены. Практическая реализация конституционно-законодательных основ России, касающихся ЦБ РФ и подведомственной ему банковской финансовой системы пока не позволяет состояться декларированному в Конституции РФ социальному государству. Однако, в рамках существующей в России законодательной системы все же возможно создание финансово-инвестиционной системы, подчиненной органу власти, отвечающему за положение дел в стране, и действующей параллельно с банковской системой. Опираясь на такую финансово-инвестиционную

систему, власть России будет иметь возможность применить доктрину социального рыночного хозяйства на базе реализации трех вышеназванных принципов и тем самым обеспечить устойчивое развитие страны, независимое от внешнего влияния геополитического конкурента.

По законодательству монополией на эмиссию наличных денег в России обладает ЦБ РФ, а о запрете выпуска электронных денег для других участников экономики в законе ничего не сказано. Именно поэтому банки осуществляют выпуск электронных денег, применяя денежный мультипликатор при кредитовании хозяйствующих субъектов, повышая этим действием монетизацию экономики на период действия кредита и снижая монетизацию экономики при возвращении кредита хозяйствующими субъектами в банк. В силу того, что кредиты предоставляются преимущественно краткосрочные, а реальный коэффициент денежной мультипликации у банков (на 01.01.2018) составляет 5.02,¹⁰⁸ то при каждом возвращении кредита в банк количество денег из экономики изымается значительно больше той суммы, которую банк использовал для создания кредита, применяя денежный мультипликатор. В реальных российских условиях банковская система в связи с краткосрочным кредитованием не повышает монетизацию экономики, а наоборот снижает, массово изымая из нее деньги в качестве своей прибыли. Для того чтобы возратить все кредиты банкам в экономике в определенный момент просто может не хватить оборотных средств и это может вызвать кризис. Пример тому рекордные показатели кредитования, достигнутые российскими банками в 2014 году, когда совокупный объем выданных кредитов превысил денежный агрегат М2 на 2,777976 трлн рублей, но при этом произошло снижение прироста уровня монетизации экономики по отношению к 2013 году (-2,4776%) и экономика России погрузилась в кризис.

С целью преодоления кризисной ситуации Президент РФ по итогам 2014 года для стабилизации финансовой системы подписал распоряжение о дополнительной капитализации банковской систе-

¹⁰⁸ <http://www.cbr.ru/statistics/?PrtId=ms>

мы на 1 трлн рублей. Хотя еще в большей степени в этих деньгах нуждался внебанковский сектор экономики. Активы банковского сектора экономики России в 2016 году составляли более 80 трлн рублей,¹⁰⁹ приближаясь к совокупному размеру ВВП всей экономики, но росту экономики не способствуя. При таком положении становится понятно, почему ЦБ РФ в течение трех лет отзывал лицензии на банковскую деятельность более чем у трехсот банков. Собственный капитал у банков растет, а уровень монетизации экономики повышается очень медленно, что сдерживает рост экономики. С 1995 года по 2018 год он повысился с 11% до 47%, и пока не преодолел критически минимальный уровень в 50%, ниже которого экономическая система находится в состоянии постоянного риска скатывания в отрицательные темпы роста экономики вот уже в течение 25 лет. Именно поэтому крайне важно было создание по инициативе Президента РФ В.В. Путина государственного внебанковского «Фонда развития промышленности», послужившего прообразом базовой рыночной финансово-инвестиционной структуры под управлением государства, предназначенной для поддержки инновационного развития экономики, составляющей материальную основу социального государства России.

Государственная внебанковская финансово-инвестиционная система — основа социального рыночного хозяйства и устойчивого развития

Еще более важно уже на следующем этапе создать внебанковскую «финансово-инвестиционную систему развития производства», в задачу которой следует поставить финансово-инвестиционное обеспечение создания новых производств и модернизации действующих предприятий на пути реализации в России четвертой промышленной революции, что предполагает общую цифровиза-

¹⁰⁹ Баликов, В.З. УРОВЕНЬ МОНЕТИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ: ПОИСК ОПТИМУМА. Вестник НГУЭУ, 2017 год, номер 1 http://www.sibran.ru/journals/issue.php?ID=170255&ARTICLE_ID=170263

цию (роботизацию) экономики с опорой на технологии шестого технологического уклада и приоритетом природоподобных технологий группы НБИКС (нано-, био-, информационные, когнитивные, социальные технологии, направленные на развитие социума и каждого человека в его естественном состоянии), возвращающих повседневную жизнь нашей цивилизации в естественный ресурсооборот экосистемы планеты. Это новое научно-технологическое направление природоподобных технологий зародилось в России и развивается в настоящее время под руководством член-корреспондента РАН **Михаила Валентиновича Ковальчука**. В отличие от развивающейся в мире группы технологий НБИК (угрожающей остановить естественный прирост населения и превратить человеческое общество в биороботизированный придаток вновь создающейся техносферы) направление природоподобных технологий НБИКС наполняет формирующийся шестой технологический уклад новым содержанием социально-экологической направленности. Применение этих создаваемых в России технологий предполагает обеспечить восстановление экосистемы Земли и снижение антропогенной нагрузки на природу, не останавливая роста населения.

Следует обратить внимание на тот факт, что именно с применением технологий нового технологического уклада группы НБИК (нанотехнологии, биотехнологии, информационные, телекоммуникационные и когнитивные технологии) связано создание рыночных ниш с ростом производства до 25-30% в год (С.Ю. Глазьев, 2015), посредством которых мировая экономика постепенно набирает обороты и выходит из кризиса. Эффективность работы этих рыночных ниш обеспечена за счет того, что посредством существующей развитой инвестиционной инфраструктуры и финансово-инвестиционных инструментов в эти ниши направляется ликвидность, пришедшая на рынок путем реализации финансовой политики «количественного смягчения», инициированной центральными банками развитых стран.

К сожалению, в России до сих пор не развита рыночная инфраструктура по предложению проектов решения различных задач

экономики, которая может использоваться для привлечения и сбора инвестиций на реализацию этих инвестиционных проектов. Именно поэтому для России предполагается очень рискованной финансовая политика «количественного смягчения», применяемая центральными банками в странах с развитой инвестиционной инфраструктурой. Формирование в России внебанковской финансово-инвестиционной системы открывает возможность создания в регионах России именно таких инвестиционных площадок, которые позволят привлечь в развитие экономики российских регионов большое количество технологически новых проектов и широкий круг инвесторов. Ведь известно, что на фоне недостатка инвестиций в развитие экономики в банках России на депозитных счетах хранится почти тридцать четыре триллиона рублей (20643,2 млрд рублей — депозиты населения и 13351,3 млрд рублей — депозиты организаций по состоянию на 01.01.2018), ожидающих своего инвестиционного применения. Инвестиционные площадки в регионах могут предоставить возможность влиться этим инвестиционным ресурсам в развитие новой высокотехнологичной реальной экономики, создание новых рабочих мест и повышение доходов граждан.

На федеральном уровне законодательно (так, как это было сделано с государственной корпорацией «РОСАТОМ») должен быть учрежден финансово-инвестиционный центр (Государственный центр конструирования рынка, инвестирования и цифровизации экономики), обладающий собственной расчетной (платежной) системой, размещенной на специальном сайте и учрежденной в ней расчетной (платежной) единицей, эквивалентной по своей стоимости рублю и предназначенной для ускорения оборота российского рубля в рамках учрежденного проекта. Рабочее название этой расчетной (платежной) единицы — «инвестиционный вексель». Покупательная способность и устойчивость «инвестиционного векселя» будет определяться совокупным ВВП резидентов, участвующих в его обороте, востребованностью его во взаиморасчетах между резидентами, а также скоростью его оборачиваемости, возможностью оплаты им налогов и конвертации в традиционное

платежное средство — российский рубль, но не в иностранную валюту. В качестве резидентов этого центра в обязательном порядке должны войти Правительства регионов России, компании с государственным участием, а также максимальным образом в качестве резидентов необходимо привлечь негосударственные предприятия, индивидуальных предпринимателей, фермерские хозяйства, сельскохозяйственные и потребительские кооперативы, инновационные предприятия, научные, технологические и опытно-технологические центры, институты, университеты и лаборатории. Всем резидентам необходимо предоставить индивидуальный доступ к сайту с расчетной (платежной) системой, открыть в этой системе счета для взаимных расчетов, разместить на предоставленных им страницах сайта презентации фирм, выпускаемых ими товаров и услуг, требующихся для их деятельности материалов и услуг, а также предлагаемые для инвестирования проекты и технологии. Таким образом, мы фактически заново сформируем свободный, но управляемый из единого центра рынок, который должен далее конструироваться в соответствии с необходимостью решения задач плана социально-экономического развития России. Этот финансово-инвестиционный центр, вобрав в себя одновременно функции биржи и банка, собрав на одной площадке всех продавцов и покупателей, создателей, владельцев и потребителей новых технологий, превратив их одновременно в инвесторов, должен стать новым инструментом вовлечения в хозяйственный оборот незадействованных ранее ресурсов и производительных сил. Также он должен стать инструментом конструирования рынка и реализации плана социально-экономического развития страны.

Технология работы такого центра в транс-региональном масштабе с десятками тысяч резидентов отработана в Иркутске и описана выше. Для запуска центра федерального масштаба требуется лишь адаптировать действующую много лет отлаженную технологию под задачи большего масштаба, в которой вместо бартерных обменных единиц в качестве платежного средства будет использован «инвестиционный вексель». По мере своего становле-

ния и развития проект потребует применения новых технологий цифровизации: блокчейна, цифровой криптографии, технологии работы с массивами больших данных. По мере внедрения этих технологий, предназначенная для взаиморасчетов между хозяйствующими субъектами электронная учетная единица «инвестиционного векселя», исчисляемого в рублях, может стать прообразом государственного «крипторубля», который наряду с бумажной и безналичной формой рубля может быть учрежден законодательно в качестве криптографической формы безналичного рубля. В отличие от современных транснациональных криптовалют, работающих на разрушение государственных финансовых систем, инвестиционный вексель исчисляемый в рублях и его учетная единица, применяемая в электронном учете взаиморасчетных операций, предназначен для укрепления национальной российской финансовой системы на основе рубля и не противоречит Пункту 1 Статьи 75 Конституции Российской Федерации.

«1) Денежной единицей в Российской Федерации является рубль. Денежная эмиссия осуществляется исключительно Центральным банком Российской Федерации. Введение и эмиссия других денег в Российской Федерации не допускаются».

В ноябре 2017 года на сайте «Совета при Президенте по модернизации экономики и инновационному развитию России» было размещено сообщение министра связи и массовых коммуникаций **Николая Никифорова** о том, что Президент России В.В. Путин выразил инициативу создания «крипторубля».

Предполагается, что эмиссия этой электронной валюты будет осуществляться в определенном объеме и отрабатываться на примере закрытой экономической модели.¹¹⁰ Этот посыл Президента совпадает с предлагаемым в данной главе проектом по своим намерениям создания в России внебанковской расчетной (платежной) системы со своим платежным средством, который по сути раскрывает предложение В.В. Путина по созданию «крипторубля»

¹¹⁰ <http://www.i-russia.ru/computers/news/35199/>

с позиций его применения в рамках финансово-инвестиционной системы. Посредством реализации этого проекта будет возможно обеспечивать недостающую монетизацию для развития экономики без риска инфляционного обесценивания традиционного рубля. Создание ВВП с помощью нового платежного средства в рамках новой финансово-инвестиционной системы будет опережать поступление в оборот традиционного платежного средства, предотвращая монетарную инфляцию, а восполнение дефицита средств за счет поступления в хозяйственный оборот инвестиционного векселя будет способствовать своевременному покрытию издержек оборота, обеспечению взаиморасчетов между хозяйствующими субъектами и тем самым будет предотвращать инфляцию немонетарного характера.

«Государственный центр конструирования рынка, инвестирования и цифровизации экономики» одновременно будет и эмиссионным центром инвестиционного векселя. Его создание может стать наиболее коротким путем решения задачи по выводу национальной экономики России из-под негативного макроэкономического влияния мировой финансовой системы. Создаваемый центр по характеру своих возможностей способен стать инструментом наибольшего влияния на рост экономики, оптимальный уровень монетизации экономики, всеобщую занятость населения на рынке труда, стабильность государственной валюты (российского рубля) и развитие финансового рынка. Этот государственный центр предполагает развиваться по принципу федеральной сети региональных финансово-инвестиционных центров, предназначенных для формирования портфеля инвестиционных проектов по развитию экономики и утверждению нового технологического уклада в каждом регионе, а также нести долю ответственности в меру своей компетенции за исполнение плана социально-экономического развития государства. Норма ежегодного прироста инвестиций через создаваемую финансово-инвестиционную систему должна составлять ориентировочно 10% от размера достигнутого ВВП страны. Такой подход позволит обеспечить ежегодный рост ВВП на уровне

10% в год, и осуществлять этот процесс без угрозы возникновения инфляции, так как учрежденное платежное средство предназначено для инвестиционных целей, осуществления взаиморасчетов между хозяйствующими субъектами и государством, и не предназначено для обслуживания розничной торговли.

Распределение инвестиций по регионам также должно осуществляться по принципу 10% от размера достигнутого ВВП каждым из них. Рост налогооблагаемой базы, возникающей при реализации инвестиционных проектов, обеспечит погашение 3%-го бюджетного дефицита, который целесообразно ежегодно закладывать в бюджет Российской Федерации с целью развития. ВВП, — и все материальные активы хозяйствующих субъектов, обслуживаемых этим платежным средством, станут ее натуральным обеспечением.

Опережающий рост ВВП России за счет ускорения оборота рубля посредством работы новой финансово-инвестиционной системы на основе инвестиционного векселя непременно начнет создавать дефицит российского рубля и повышение спроса на него в экономике. В связи с этим «Государственному центру конструирования рынка, инвестирования и цифровизации экономики» следует учредить «Государственный Банк инвестиций». Цель создания банка — монетизация ВВП, создаваемого в рамках новой финансово-инвестиционной системы посредством применения денежного банковского мультипликатора, что и должно устранять дефицит российского рубля в экономике. Банк будет решать задачу по осуществлению денежного оборота при реализации инвестиционных проектов в этой системе и задачу кредитования участников этой системы с выдачей кредитов под залог инвестиционных векселей, выпущенных своим учредителем, что и обеспечит процесс естественного замещения вексельного оборота на рублевый оборот и повышение уровня монетизации экономики без возрастания инфляции. Как уже обсуждалось нами ранее, в России сложилась практика эмиссии рубля ЦБ РФ в количестве, соответствующем количеству скупленной им поступившей в Россию иностранной валюты. Поэтому для достижения цели повышения уровня моне-

тизации экономики, при кредитовании приоритет следует отдавать инвестициям в проекты с высоким экспортным потенциалом, а для устойчивого повышения уровня монетизации кредиты должны быть долгосрочными.

Создание финансово-инвестиционной системы на базе одного из регионов России

В связи с тем, что новая финансово-инвестиционная система, инициированная федеральным центром, должна охватывать все регионы России, но пока не имеет необходимой законодательной основы (для выработки которой потребуются время), то для опытной отработки технологии в рамках существующего законодательства целесообразно сосредоточиться на одном из регионов. В наибольшей степени для отработки такой системы подходит Республика Крым. Это связано с тем, что на территории этого региона пока не действуют филиалы федеральных банков и финансово-инвестиционная платежная система может частично восполнить их отсутствие. Учрежденная здесь «Свободная экономическая зона» располагает к реализации этого новаторского проекта, который, получив свое начало в Крыму, будет способен вовлечь в свою орбиту всю экономику России и, прежде всего, вовлечь в хозяйственный оборот не востребованные ранее по различным причинам ресурсы, производительные силы, материальные запасы, финансовые возможности, незагруженные производственные мощности, технологии и нереализованные проекты, обеспечив тем самым рост ВВП страны.

Региональный центр конструирования рынка, инвестирования и цифровизации экономики Республики Крым в рамках существующего законодательства юридически может быть учрежден в качестве «Обслуживающего сельскохозяйственного потребительского кооператива Развитие». Соответственно и позиционирование деятельности кооператива будет в качестве обслуживания членов кооператива (выполнение работ для членов кооператива должно

быть не менее 50% от объема деятельности кооператива) по их развитию. Все члены кооператива будут получать (потреблять) услуги по своему развитию.

1) Именно для этого будет создан сайт с расчетной платежной системой и действующим в ее пределах платежным средством. Каждому члену кооператива на этом сайте предоставляется представительская страница для демонстрации своей деятельности, изложением спроса в соответствии со своими нуждами и представлением продукции или услуг предлагаемых на рынок для поставок другим членам кооператива, расчетный счет (и одновременно электронный кошелек) для проведения взаиморасчетов между членами кооператива. В отличие от анонимной цифровой криптовалюты биткоин наиболее распространенной на международном рынке, которая лишь частично применяется в обороте товар-деньги-товар, а в большей степени используется в качестве средства спекуляций на курсе относительно доллара США, наше проектируемое платежное средство предполагает быть привязанным к своему эмитенту — юридическому лицу российской юрисдикции и применяться для разработки и реализации проекта по развитию инвестиционного процесса в реальном секторе экономики России. Кроме того оно предполагает быть обеспеченным ВВП участников проекта, которые должны нести ответственность за товары и услуги, обеспечивающие платежеспособность создаваемого платежного средства.

Решение задачи обеспечения устойчивости платежного средства базируется на устойчивом финансовом обороте, обслуживающем всесторонне развитую экономику. Условно всесторонне развитой экономике соответствует мировая экономика с высоким уровнем разделения труда. К нечто подобному должна стремиться и создаваемая нами платежная система. Чем шире представительство участников различных отраслей и рыночных ниш экономики в составе членов обслуживающего кооператива, действующего в соответствии с потребностями развития своих членов, тем более устойчивой будет платежное средство обслуживающее хозяйственную деятельность членов кооператива.

2) Кооперативом утверждается перспективный план реализации инвестиционных проектов (с указанием порядка очередности), согласованный с планом инвестиционного развития региона.

3) Принятие решения общего собрания кооператива:

- ✓ создать новое предприятие ОАО «Комбинат по переработке сельскохозяйственной продукции» (перечень видов переработки, количество мощностей, их размещение на территории Республики Крым и, возможно — других регионов, очередность возведения);
- ✓ разработать проект и составить сметы по возведению мощностей;
- ✓ разработать план совместного инвестирования проекта членами «Обслуживающего сельскохозяйственного потребительского кооператива Развитие» денежными средствами, материалами, работами и услугами по возведению мощностей оцененными в денежном эквиваленте;
- ✓ принять вновь созданное предприятие в члены кооператива.

По Российскому законодательству Федеральный закон от 08.12.1995 №193-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О сельскохозяйственной кооперации». «Настоящий Федеральный закон гарантирует гражданам (физическим лицам) и юридическим лицам право на создание и государственную поддержку сельскохозяйственных кооперативов и их союзов (ассоциаций)».

«Статья 7. Государство и кооператив. Государство стимулирует создание и поддерживает деятельность кооперативов путем выделения им средств из федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации для приобретения и строительства перерабатывающих и обслуживающих предприятий, создания кредитных и страховых кооперативов на основании разработанных планов и прогнозов развития территорий и целевых программ, осуществляет научное, кадровое и информационное обеспечение».

При разработке маркетингового плана реализации проекта изначально в продуктовой линейке комбината приоритетным принимается выпуск изделий переработки продукции органического земледелия и животноводства, а также дикоросов. Заключаются перспективные контракты на поставку этой продукции на рынок Китая.

4) Принятие решения на общем собрании «Обслуживающего сельскохозяйственного потребительского кооператива Развитие» о применении вексельного обращения для осуществления взаиморасчетов между его членами и выпуске собственных ИНВЕСТИЦИОННЫХ ВЕКСЕЛЕЙ для оплаты членам кооператива за предоставленные инвестиционные ресурсы при возведении новых мощностей предприятий, входящих в кооператив, а также использование этого платежного инструмента для оплаты товаров, работ и услуг, предоставляемых участниками кооператива друг другу на возмездной основе.

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ВЕКСЕЛЬ «Обслуживающего сельскохозяйственного потребительского кооператива Развитие» обеспечен всей совокупностью ВВП участников этого кооператива и принимается ими в качестве оплаты за свою продукцию, но выпускается под конкретный инвестиционный проект, предприятие-владелец которого несет персональную ответственность за будущее погашение этих векселей своей продукцией в определенные сроки.

Для погашения векселей по номиналу используются только акции по номиналу. И это должно быть написано на векселях при их эмиссии. Если держатель этого векселя захочет его продать на рынке за деньги до погашения, то он получит рыночную цену. Новый владелец может его погасить и получить акции и далее их продать за рыночную цену. Кооператив в операциях «вексель\акция» должен держать принцип сохранения номинальной стоимости.

Учредитель (кооператив) имеет право выпустить ровно столько векселей (торговых денег) для кредитования нового предприятия, сколько имеет в распоряжении акций этого предприятия. Количество акций выпускается в строгом соответствии со сметой. При этом одна акция равна одному рублю. В случае принятия дополнительной сметы на возведение предприятия и запуск его в действие производится дополнительная эмиссия акций на эту сумму. Акции служат физическим материальным обеспечением выпускаемых векселей из расчета один к одному и применяются при погашении

векселей из расчета один к одному. Одновременно осуществляется рыночная продажа акций по подписке по номинальной цене и котировка их на рынке.

5) Принятие решения общим собранием кооператива о возможности погашения векселей путем их обмена на акции комбината по переработке сельхозсырья по номинальной стоимости векселей и акций. На момент выпуска векселя в обращение по сути это единственная форма его погашения. По мере становления вновь создаваемого промышленного предприятия погашение может осуществляться дополнительно поставкой товара (выпускаемого предприятием) эквивалентного по своей рыночной стоимости векселю или живыми деньгами по номиналу.

Кооператив гасит векселя акциями по номиналу. Если отойти от этого принципа, то, скорее всего, «Союзу производителей» просто нечем другим будет погасить векселя, так как эта кооперативная организация НКО не имеющая денежной прибыли или коммерческий кооператив с небольшим доходом. Зато стабильность отношения вексель\акция придаст стабильность платежному средству. Если правильными действиями удастся повысить рыночную стоимость акций, то и повысится рыночная стоимость векселей, а значит, повысится покупательская способность нашего инвестиционного платежного средства исчисляемого в рублях.

В Крыму с 2015 года действует биржа, на которой реализуются биржевые товары и ценные бумаги. На бирже не реализуются не биржевые товары — эта ниша будет задействована на торговой площадке кооператива. Зато акции, а может быть и векселя, выпускаемые кооперативом, можно будет реализовывать на бирже.

6) Решение о создании электронной системы взаиморасчетов между членами кооператива с возможностью перевода ИНВЕСТИЦИОННОГО ВЕКСЕЛЯ с бумажного носителя в электронный вид — «КООПЕРАТИВНЫЕ ОБМЕННЫЕ ЕДИНИЦЫ», предназначенные для проведения внутрикооперативных бартерных операций. Владелец электронной системы взаиморасчетов должен быть ко-

оператив. Предоставление всем участникам системы внутрикооперативного расчетного счета, электронного кошелька и возможности создания презентационной электронной страницы с размещением на ней информации о предприятии, предоставляемой продукции и ценах на нее — это по существу есть создание общего рынка членов кооператива на электронном носителе информации.

Перевод ИНВЕСТИЦИОННОГО ВЕКСЕЛЯ с бумажного носителя в электронные «КООПЕРАТИВНЫЕ ОБМЕННЫЕ ЕДИНИЦЫ» («КОЕ») для внутрикооперативных взаиморасчетов между членами кооператива сопровождается регистрацией этого обмена в специальном журнале в управляющем офисе кооператива с целью сохранения прав векселедержателя на погашение векселя по номиналу в случае обратной конвертации электронных «КООПЕРАТИВНЫХ ОБМЕННЫХ ЕДИНИЦ» в ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ВЕКСЕЛЯ на бумажном носителе.

Кроме того с ИНВЕСТИЦИОННЫМИ ТОРГОВЫМИ ВЕКСЕЛЯМИ на бумажном носителе можно легко обратиться на рынок ценных бумаг с целью перевода их в рубли по рыночной цене.

7) Решение о целесообразности или нецелесообразности создания Вычислительного центра кооператива (майнинг фермы) по добыче электронной валюты БИТКОИН на территории юрисдикции, не запрещенной законами РФ для целей формирования фонда по закупке оборудования и технологий, не выпускаемых промышленностью России. Реальная работа этого дочернего предприятия может стать дополнительным обеспечением платежеспособности ИНВЕСТИЦИОННОГО ВЕКСЕЛЯ.

8) Решение о приеме «Потребительского кооператива граждан» в состав членов «Обслуживающего сельскохозяйственного потребительского кооператива Развитие» и предоставлении членам «Потребительского кооператива граждан» возможности участия в электронной системе взаиморасчетов — создание общего рынка участников инвестиционного процесса на электронном носителе информации.

9) Заключение долгосрочных договоров с личными подсобными хозяйствами на закупку у них сельскохозяйственного сырья для его переработки на мощностях комбината по переработке сельхоз продукции через электронную систему взаиморасчетов. В качестве платежного средства использовать ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ВЕКСЕЛЬ.

10) Решение «Потребительского кооператива граждан» о проведении закупки у предприятий членов «Обслуживающего сельскохозяйственного потребительского кооператива Развитие» товаров народного потребления, сельскохозяйственной техники, удобрений и строительных материалов для нужд граждан. В качестве платежного средства использовать ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ВЕКСЕЛЬ и «КООПЕРАТИВНЫЕ ОБМЕННЫЕ ЕДИНИЦЫ». В качестве системы учета и распределения товаров и оплаты за них использовать электронную систему взаиморасчетов «Обслуживающего сельскохозяйственного потребительского кооператива Развитие».

11) Вовлечение в «Обслуживающий сельскохозяйственный потребительский кооператив Развитие» хозяйствующих субъектов со всей территории России.

12) Вовлечение в «Потребительский кооператив граждан» максимально возможного количества участников.

13) Решение о создании распределительной сети товаров и услуг — магазинов и предприятий общественного питания, интернет-магазинов, входящих в число членов «Обслуживающего сельскохозяйственного потребительского кооператива Развитие» на территории всей России. Цель решения состоит в использовании этой сети в качестве инструмента для сбыта продукции предприятий, входящих в «Обслуживающий сельскохозяйственный потребительский кооператив Развитие», и получения рублевой выручки.

14) Расширение инвестиционной деятельности «Обслуживающего сельскохозяйственного потребительского кооператива Развитие» по широкому спектру инвестиционных проектов в соответствии с планом социально-экономического развития регионов России и запросов рыночной экономики.

15) Учреждение «Кооперативного банка инвестиций». Цель создания банка — монетизация ВВП, создаваемого в рамках инвестиционной программы учредителя банка «Обслуживающего сельскохозяйственного потребительского кооператива Развитие» посредством применения денежного банковского мультипликатора. Решение задачи по осуществлению денежного оборота при реализации инвестиционных проектов и кредитования членов кооператива с выдачей кредитов под залог инвестиционных векселей выпущенных учредителем, что обеспечит процесс естественного замещения вексельного оборота на рублевый оборот и повышение уровня монетизации экономики без возрастания инфляции.

Заключение

Вопреки заявленному в 13 статье Конституции РФ запрету на государственную идеологию в статьях 7 и 2 фактически закреплена государственная идеология социального либерализма. В сложившейся успешной практике мирового развития она реализована на базе экономической доктрины «социального рыночного хозяйства» с построением социального государства, которое декларируется в 7 статье Конституции РФ. Практический аспект этой доктрины заключается в применении ею трех базовых принципов: 1) наличие у социального государства независимой от внешнего влияния финансовой системы, подчиненной органу государственной власти, отвечающему за положение дел в стране; 2) наличие стратегического планирования национального развития (в России в 2014 году принят закон о стратегическом планировании); 3) государственное конструирование рынка для применения его в достижении целей национального развития.

В силу того, что от социалистического пути построения социального государства российские граждане отказались, проголосовав за действующую Конституцию в 1993 году, то остается принять путь построения заявленного в Конституции РФ социального государ-

ства на базе экономической доктрины «социального рыночного хозяйства». Соответственно в стране требуется запустить в рабочее состояние три базовых принципа этой доктрины, из которых пока не работает не один из них, но действующие конституционно-законодательные основы позволяют это сделать.

Действующая в России финансовая система не подчинена государственной власти и не является ее инструментом управления экономикой. Поэтому запуск в работу трех базовых принципов экономической доктрины построения социального государства возможно осуществить создав «Государственный центр планомерного конструирования рынка, инвестирования и цифровизации экономики», представляющий собой федеральную финансово-инвестиционную систему (с собственным платежным механизмом на основе платежного средства «инвестиционный вексель», исчисляемого в рублях), которая предполагает действовать в соответствии с планом социально-экономического развития регионов и России в целом, посредством рыночного механизма. Главным участником финансово-инвестиционной системы должна оставаться государственная власть, так как именно она в ответе за декларируемое в Конституции РФ социальное государство.

Главные возможности для стимулирования роста ВВП (на основе новых технологий и инновационного развития в целом) сокрыты не только в использовании бюджета для финансирования экономики России. Главным образом, эти возможности состоят в вовлечении в хозяйственный оборот всего комплекса производительных сил России посредством финансово-инвестиционной системы и вслед за этим сопутствующей монетизации возрастающего ВВП посредством банковской системы. Таким образом, осуществляется преодоление главного сдерживающего фактора развития страны — хронического недофинансирования экономики и связанного с этим низкого уровня ее монетизации. Требуется осознание того, что для обеспечения безинфляционного роста экономики требуется не просто повышение уровня ее монетизации, а целенаправленное

финансирование проектов развития посредством финансово-инвестиционной системы.

Для создания на государственном уровне подчиненной государственной власти финансово-инвестиционной системы требуется дополнительное законодательство. Поэтому для ускорения реализации проекта эту систему целесообразно начать создавать уже в текущее время под покровительством Президента РФ и государственной власти регионов России, на базе действующего законодательства, регулирующего экономическую деятельность хозяйствующих субъектов, используя опыт работы платежно-инвестиционных средств в Иркутской области. К наиболее подходящему из регионов для реализации этих целей следует отнести Республику Крым.

Часть III

Исторические процессы

Юдина Т.Н.,

*доктор экономических наук, доцент,
Экономический факультет МГУ им. М.В.Ломоносова*

Глава 3.1

Деньги трех Римов.

Золотой стандарт, Бреттон-Вудс и Ямайка как неоконченные истории, а цифровые финансы как их продолжение и тупик. Сущность реальных и виртуальных денег, золота

Блажен человек, который снискал мудрость,
и человек, который приобрел разум, — пото-
му что приобретение ее лучше приобретения
серебра, и прибыли от нее больше, нежели от
золота: она дороже драгоценных камней; ...и
ничто из желаемого тобою не сравнится с нею.

Притчи Соломона. 3; 13-15

Цель главы — осмысление и целостный краткий анализ истории денег, золота в контексте, во-первых, домостроительства, а не хрематистики; во-вторых, статира Римской империи, денег, золота и золотого безанта Ромейской державы (т.н. Византийской империи), а также денег, золота

и золотого рубля Российской империи; в-третьих, золотого стандарта, Бреттон-Вудской системы и/или соглашения, Ямайской валютной системы; в-четвертых, новой формирующейся виртуальной системы цифровых финансов. Конечный итог — научный прогноз: временная двухконтурная финансовая система (натуральная стоимость денег, привязанная к золоту, и виртуальные «деньги» — квазиденьги) и победа рубля.

Введение

Современный мир денег находится на пороге «новой денежной реальности», «эры денег нового типа». Осмысление и целостный краткий анализ истории денег, золота — сверхактуальная тема.

Однако понять денежный феномен сегодня достаточно сложно в силу наших мировоззренческих установок. Ведь в течение почти 500 лет произошли три «научные» революции. Мир развивался от Премодерна, когда человек-творение признавал Творца выше себя; к Модерну, когда человек поставил себя наравне с Творцом; и к Постмодерну, когда человек-демиург считает себя выше Творца.

В результате трех «научных» революций (первая «научная» революция связана с тем феноменом Премодерна, когда «европейская наука» приняла современные классические формы в духе материализма **Фрэнсиса Бэкона Веруламского**; вторая «научная» революция произошла в эпоху т.н. Просвещения-Модерна, когда наука стала богом; а третья, позиционирующаяся как «цифровая», разворачивается в настоящее время, в эпоху Постмодерна — эру надвигающейся виртуальности, постреальности, постправды) произошла потеря в науке, долженствующей вести к Творцу, представлений о реальности как творения Божия. Виртуальная цифровая третья «научная» революция ведет уже к победе не просто цифры, математики, но иллюзорной математической мнимости, всепобеждающей цифровой виртуальности. Выйти из виртуального мира (для вхождения в жизненное пространство) непросто.

I. Деньги и золото: история и современность

Неоднократно приходится обращаться к началам экономики — домостроя, а также экономического процесса и системы — домостроительства.¹¹¹ Необходимо отметить, что экономика и домострой — этимологически одно и то же, только слова эти отличаются друг от друга лингвистически. Теологический проект домостроительства спасения вначале нашел научное отражение в трудах **Ксенофонта** и **Аристотеля**, затем в средневековых западно-европейских и отечественных трудах по «Домострою», а также — целой научной школы отечественного домостроительства — экономической системы XVIII–XXI вв.¹¹² Налицо три составные части единого источника мировой экономической=домостроительной мысли и науки, философии хозяйства. Естественно, что в данном научном философско-хозяйственном домостроительном проекте, основанном по-ломоносовски на теологическом фундаменте «домостроительства спасения», есть место деньгам как первичному элементу системы и золоту как вторичному.

Это лучше всего показать на трех периодах единой Римской цивилизации: I Рима — Римской империи, II Рима — т.н. Византийской империи и Рима III — империи Российской. В последних двух Империях воплощалось домостроительство как гармоническая система хозяйствования, жизнедеятельности человека и человечества, связанная с производством общественно необходимых благ в гармонии с душой и окружающей средой. Во всех трех этапах становления Рима, и особо в византийском и российском экономиках=домостроях, функционировала благословенная, благодатная денежка. Благословенная денежка являлась свышеустановленным

¹¹¹ Юдина, Т.Н. Новый Домострой. Конституирующая универсальная перспективная экономическая система России. — М.: ТЕИС, 2015. — 448 с.

¹¹² Юдина, Т.Н. Новый Домострой. Конституирующая универсальная перспективная экономическая система России. — М.: ТЕИС, 2015. — 448 с. — С.282

залогом подлинного благополучия вышеназванных Империй с домостроительной доктриной, а также благополучия любой имперской домостроительной семьи.

История денег началась задолго до Рождества Христова. Следует понимать, что деньги согласно божественной идее и своей сущности первичны, а золото или другой материал для изготовления денег вторичны. Цвет золота выражает цвет благодати, т.е. нетварной энергии Творца. Круг же символизирует вселенскую ойкумену, всемирность. Т.о. золотая круглая монета — это особый инструмент осуществления Божественной власти в обществе человеческом, имеющий Его силу. Здесь следует заметить, что вряд ли можно согласиться с концепцией профессора МГИМО **В.Ю. Катасонова**, согласно которой сама идея денег не имеет божественного происхождения, а золото связано с могуществом банкирского дома Ротшильдов и т.п., что причиной крушения Российской империи в 1917 г. являлся золотой рубль.

Атлантида, Финикия, Шумера, Элам, Ассирия, Вавилон, Харрап, Мохенджо-Даро — это названия мест, где были найдены первые денежные знаки в форме четырехугольных пластин с рисунками либо из белого золота (сплав золота с алюминием), либо из глины. Первые золотые слитки строго определенного веса были найдены на Кипре в XIII в. до Р.Х. Монеты из золота стал чеканить **Гигес** лидийский, а затем и его правнук лидийский царь **Крез**.

Во времена управления Персией Помазанником Божиим («христом Господним») вводили именно золотое денежное обращение. Однако ни Лидия, ни Персия, ни Египет, ни другие национальные государства даже не планировали институционализировать золото в качестве мировых наднациональных денег. В денежном обращении стали появляться и золотые, и серебряные, и иные монеты. И только в Римской империи — Риме I появился золотой, статир, затем солид как благодатная денежка, как мировые деньги.

Римский император **Константин I Великий** (272–337 гг.) в начале IV в. ввел в денежный оборот в Римской Империи знаменитую золотую монету солид, вес которой составлял 4,55 г. В 330 г.

он перенес столицу Римской империи в Византий (греч. Βυζάντιον, лат. Byzantion), относительно небольшой городок, впоследствии переименованный в Константинополь. Поэт **Кверул** воспел солид в стихах:

«Хотя ничто так не похоже друг на друга, как солид на солид,
однако и в них ищут разницу: различия в изображениях,
цвете, благородстве и надписях, происхождении,
тяжести и во всем, вплоть до мельчайших черточек,
ищут в солиде тщательнее, чем в человеке».

При Императоре Константине I фальшивомонетничество солида позиционировалось как государственное преступление и наказывалось смертной казнью посредством сожжения. Считалось, что, подделывая монету, преступник посягает на эмиссионные права царя земного (возложенные на него Царем Небесным), чьи священные изображения поэтому и присутствуют на ней.

Золотой солид получил название безант (bezants) в Римской империи Константинопольского периода. Действительно, безант — старинное название для золотых монет т.н. Византийской империи (условное именование II Рима), которая исторически была основным источником золотых монет со времен Константина I. Золотой римский солид по праву стал мировыми деньгами. Примечательно, что на одной стороне монеты — аверсе чеканился лик **Иисуса Христа**, а на другой стороне — реверсе — портрет византийского Императора — Цезаря. Золотые монеты в отличие от серебряных и бронзовых не чеканились обычно в раннем средневековье в национальных государствах Западной Европы (в отличие от Римской империи). В западноевропейских странах золотые монеты были используемы при осуществлении выплат в особых случаях как знак уважения или в качестве награды. Византийские золотые монеты высоко ценились, как позднее и исламские. Позже термин безант также распространился на золотой денарий отчеканенный по образцу солидуса (солида) для исламских халифов, строивших свою империю в качестве альтернативы империи Византийской.

Один из наиболее благополучных периодов истории Византийской империи

Византийская империя как православная цивилизация во времена Македонской династии (867–1056 гг.) выстояла под натиском варваров, потеряв при этом часть территорий, модернизировав экономическую=домостроительную систему как производную от православной идеологии, и пережив внутренние религиозные конфликты в предыдущий период своего развития, вошла в новый — средневизантийский период, мощной сверхдержавой. Ее устойчивая централизованная государственность, имперскость, военная мощь, развитые товарно-денежные отношения с обилием товаров, продаваемых по справедливым ценам, и обилие денег, золотой безант, утонченная многонациональная культура ромеев — все это представляло разительный контраст по сравнению с раздробленностью узкоплеменных сил тогда еще варварского латинского Запада и исламского Востока в македонский период Римейской империи.

В тот период хозяйственное пространство Римейской державы простиралось от Южной Италии и Далмации до Армении, Сирии и Месопотамии. Давняя проблема безопасности северных границ Империи была решена присоединением Болгарии в 1018 г., а также восстановлением прежней римской границы по Дунаю. Были ассимилированы и включены в Империю славяне, заселившие в предшествующий период Грецию.

Стабильность и эффективность экономики=домостроя основывалась на развитых товарно-денежных отношениях и обращении стабильной валюты, золотого солида-безанта (мировым деньгам), чеканившихся со времен Константина I и с этого же времени сохранявших свою неизменную эталонную стоимость.

Военно-окружное (фемное) устройство позволяло сохранять мощь Византийской империи и стабильность ее социо-культурно-экономических институтов, обеспечивавших господство в политической системе столичной чиновной аристократии. Оно неуклонно

поддерживалось на протяжении всего X — начала XI вв. Императоры Македонской династии в течение 867–1056 гг. воплощали собой идею избранности и постоянства установленной Богом власти, как единственного на земле источника всяческих прав и благ.

Восстановление иконопочитания в 843 г. способствовало осуществлению симфонии (греч. созвучия, согласия) между Империей и Церковью в лице Императора, поскольку он является главой единой Церкви=Империи. Крещение болгар, сербов, а затем и славян Древней Руси расширило пределы византийской православной цивилизации, позиционировав духовную общность восточноевропейских православных народов. В средневизантийский период формируются основы того, что современными исследователями было определено как «Византийское содружество» (Byzantin Commonwealth). Явным его выражением стала иерархия христианских правителей, признававших Императора в качестве возглавителя земного миропорядка и духовно-правового возглавителя земной церковной организации.

К этому периоду на фоне общего духовного, материального, социального благополучия относится и расцвет византийской науки, архитектуры и искусства.

Упадок Империи начался вскоре после смерти наиболее яркого представителя Македонской династии **Василия II Болгаробойцы** (976–1025 гг.) и воцарением недугующей фелитизмом династии Палеологов. Предавая идею имперства, последние вместо укрепления многонациональной Ромейской державы занимались строительством мононационального греческого государства, что и стало главной причиной ее падения.

II Рим пал, его эстафету «собрания народов в истину и любовь» перенял Рим III. Князя Рюриковичи после своего призвания в Новгород «править в правду» по праву «государей» сделали первую попытку чеканки общегосударственных монет. Так во времена правления **Великого Князя Владимира**, крестившего Древнюю Русь в 988 г., были отчеканены первые круглые сребренники и златники Владимира Святого с его примитивным портретом и надписью:

«Владимир, а се его злато». Как во II Риме, так и в Риме III на аверсе чеканился лик Иисуса Христа, а на реверсе портрет Великого Князя, что телеологически и трансцендентно свидетельствует о божественной идее и силе денег в контексте благословенной денежки. С открытием в XV в. Государстве Российском месторождений золота и серебра чеканка монет по изволению Государей Российских стала регулярной.

В 1535 г. в Московском Царстве — Государстве Российском — во времена Великой Княгини **Елены Глинской**, Великого Князя **Иоанна Васильевича Рюриковича (Грозного)** была проведена первая денежная реформа по византийскому образцу. Ее суть заключена в следующих словах: «Князь велики Иван Васильевич всея Руси и его мати великая княгиня Елена велели переделывати старые деньги на новый чекан того для, что было в старых деньгах много обрезанных денег и подмеси, *и в том была христианству великая тягость* (курсив — Т.Ю). В старой гривенке было полтретия рубля с гривною, а в новых гривенках повелели делать по три рубля, а поддельщиков, которые люди деньги подделывали или обрезали, тех велели обыскати, и иных, обыскав, казнили, а старым деньгам впрок ходити не велели».¹¹³ Этой цитатой необходимо показать глубинную связь между деньгами и христианством, проявляющимся в различных аспектах (идеология=мировоззрение, соборность как собираемость Царем христиан и др.), а также одно из главных свойств денег — осуществимость идеи государственности, что было свойственно отечественным деньгам на протяжении всей истории Московского царства, Российской империи, и даже т.н. «советской империи».

В XVI веке в знаменитом «Домострое» под редакцией **Сильвестра** появилось понятие благословенной денежки. Учение же о ней охватывает историю всех Трех Римов. Особенно хорошо она себя проявляет в т.н. «золотые века» того или иного Рима.

¹¹³ Русский рубль. Два века истории. XIX–XX вв. — М.: Прогресс-Академия, 1994. — 336 с. — С.10

«Золотой век» Российской империи, русское экономическое чудо

Обычно экономическое чудо позиционируется с научно-техническим прогрессом (НТП), материальными достижениями. Следует различать в НТП, во-первых, процесс деградации человека, при котором человек с помощью технических средств магически простирает свою волю за пределы своего тела и становится яко бог=демиург и, во-вторых, простое развитие техники без сращивания с человеком. Благоприятно только то развитие, при котором культурное и техническое развитие достигает небывалых высот при неперменном сочетании с духовно-нравственным развитием людей. Такие периоды человеческой истории принято называть «золотым веком» и/или экономическим=домостроительным чудом.

Для Российской империи таким «золотым веком» стал конец девятнадцатого — начало двадцатого вв. — время правления Императора Николая II. Именно этот период с его преобразованиями, в том числе и с введением золотого рубля помог России занять одно из ведущих мест в мировой культуре, науке, экономике=домостроительстве. Все это позволило российской культуре XIX–XX вв. стать «классической», т.е. эталоном для подражания. Были созданы шедевры художественных произведений, которые до сих пор будоражат умы людей, любящих искусство. Совершенно множество фундаментальных, научно-технических и технологических открытий. Только благодаря золотому рублю Россия покрылась сетью железных дорог, проводила индустриализацию и модернизацию.

Экономика Российской империи вышла в 1913 г. на первое место по темпам экономического роста и пятое место по промышленному развитию, прослеживалась четкая тенденция роста народонаселения, повышалось народное благосостояние. Россия «обрекалась на успех».¹¹⁴

¹¹⁴ Юдина, Т.Н. Новый Домострой. Конституирующая универсальная перспективная экономическая система России. — М.: ТЕИС, 2015. — 448 с. — С. 340

Именно по причине небывалого взлета культуры, экономики, народонаселения, науки, техники и признания мировым сообществом этот период называется русским экономическим чудом.¹¹⁵

II. Три стандарта мировой валютно-финансовой системы

Финансовый мир в процессе своей «эволюции» все больше отходил от ортодоксального учения о божественном происхождении реальных денег. Можно прямо говорить о финансовой революции 1970-х гг., в результате которой национальная денежная единица (американский доллар) претендовала на статус мировых денег. В итоге его идеологи изобрели три стандарта мировой валютно-финансовой системы. Это — золотой стандарт, золото-девизный и/или золото — долларовый стандарт и долларовый стандарт. В рамках «эволюции» этих трех стандартов произошли глубокие негативные институциональные изменения в мире денег, валют и финансов.

Золотой стандарт — мировая валютно-денежная система, точнее — один из трех стандартов мировой валютно-финансовой системы, в которой основной единицей расчетов является некоторое стандартизированное фиксированное количество золота. Мировые деньги — только золото. Разницы между денежной и валютной системой не было.¹¹⁶ В «экономике»=хрематистике, построенной на принципе золотого стандарта, гарантируется, что каждая выпущенная национальная денежная единица рубль, доллар, фунт стерлингов и т.п.) может по первому требованию обмениваться на соответствующее количество золота. При расчетах между странами, которые использовали золотой стандарт, установили фиксированный обменный и/или валютный курс валют на основе соотношения национальных валют к единице массы золота.

¹¹⁵ Юдина, Т.Н. Новый Домострой. Конституирующая универсальная перспективная экономическая система России. — М.: ТЕИС, 2015. — 448 с. — С.340–356

¹¹⁶ Юдина, Т.Н. Новое в курсе «Экономика»: международная валютная система//Высшее образование в России. 1994. №2. С. 92–103 — С.93

Аналитики системы золотого стандарта отмечали, что его использование делало экономику страны более стабильной, менее подверженной инфляции, поскольку при золотом стандарте правительство не могло печатать деньги, необеспеченные золотом, т.е. по своему усмотрению. Дефицит платежных средств, вызывающий спад в производстве из-за кризиса ликвидности, называется основной причиной отказа от золотого стандарта. Однако надо назвать его главную причину: рождение в 1913 г. частного, негосударственного, акционерного крипто-общества Федеральной резервной системы (ФРС), которая положила начало алхимии финансов. Денежного джина в виде никем неограниченной возможности печатать бумажные американские доллары выпустили из бутылки. И уже к концу II мировой войны в 1944 г. на смену золотого стандарта после периода великих потрясений приходит золото-долларовый стандарт.

По причине потери удерживающего в XX в. мир переживает великие трансформации по определению большого ученого в области общественных наук **К. Поланьи**.¹¹⁷ Одна из таких трансформаций произошла в 1944 г. и связана с проведением Бреттон-Вудской конференции. В XX в. «сатанинская мельница», экономическая цивилизация осуществили «социальное опустошение, которое производит рыночная экономика, действующая безконтрольно»,¹¹⁸ а не как саморегулирующийся рыночный механизм. «Внутренний храм человеческой жизни был разграблен и осквернен».¹¹⁹ Сущностные ценности человеческого бытия извращены. Беспрерывно изменяющаяся идеология¹²⁰ остановилась на экономическом либерализме как «вере в мирское спасение человека посредством саморегулирующегося рынка».¹²¹ Другой знаменитый американский ученый

¹¹⁷ Поланьи, Карл. Великая трансформация: политические и экономические истоки нашего времени/Под общей редакцией С.Е. Федорова. — СПб.: Алетейя, 2002. — 320 с.

¹¹⁸ Там же — С. 7

¹¹⁹ Там же — С. 7–8

¹²⁰ Там же — С. 16

¹²¹ Там же — С. 152

XX в. **Т.Б. Веблен** в своем труде «Теория праздного класса» писал: «Почти каждую войну устраивали финансисты, однако и мир также был делом их рук». ¹²² К. Поланьи отмечал, что в XX в. сложилась «в высшей степени сложная и искусственная экономическая система, которая обеспечивала мир». ¹²³

Одним из элементов этой «искусственной экономической системы» является Бреттон-Вудская система и/или Бреттон-Вудское соглашение (англ. Bretton Woods system) — международная система организации валютно-денежных отношений и торговых расчетов, установленная в результате Бреттон-Вудской конференции, проходившей с 1 по 22 июля 1944 г. Она сменила денежно-финансовую систему, которая была основана на «золотом стандарте». Названа она так от имени курорта Бреттон-Вудс (англ. Bretton Woods) в штате Нью-Гэмпшир, США. Бреттон-Вудская конференция провозгласила золото-долларовый и/или золото-девизный стандарт, закрепила фиксированный обменный курс с флуктуациями плюс-минус 1%, положила начало таким организациям, как Международный банк реконструкции и развития (МБРР) и Международный валютный фонд (МВФ). СССР принимал участие в создании МВФ, подписал это соглашение, но не ратифицировал, а значит и не вошел в МВФ тогда.

В 1971–1978 гг. Бреттон-Вудскую систему сменила Ямайская валютная система, которая основана на свободной торговле валютой (свободной конвертации валют) и чисто долларовом стандарте. Золото стало обычным товаром, которым торгуют на рынке золота в Лондоне. Ямайская валютная система — современная международная валютно-финансовая система, принятая на Ямайке в 1976 г., согласно которой курсы валют устанавливаются не государством, а рынком по рыночным курсам. Для нее характерно постоянное коле-

¹²² Веблен, Т. Теория праздного класса: Пер. с англ./Вступ. сл. и примеч. С.Г. Сорокиной; Общ. ред. В.В. Мотылева. Изд. 2-е. — М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010. — 368 с. — С.27

¹²³ Поланьи, Карл. Великая трансформация: политические и экономические истоки нашего времени/Под общей редакцией С.Е. Федорова. — СПб.: Алетейя, 2002. — 320 с. — С.31

вание обменных курсов (флуктуации — плюс-минус 15%), поэтому они называются плавающими, в отличие от фиксированных. Эта система действует в мире и по настоящее время, хотя в свете мирового финансово-экономического кризиса 2007–2009 гг. начались консультации о принципах новой мировой валютной системы. Об этом свидетельствуют документы Антикризисного саммита G20 и Лондонского саммита G20.

Выводы. Великие трансформации XX в. создали неустойчивые искусственные маложизнеспособные валютно-денежные системы, позволив развиваться алхимии финансов. В национальных экономиках как живых хозяйственных организмах потекла ненастоящая «кровь» (квазиденьги). Догма либерализма «всеобщий мир через мировую торговлю» не работает, она все больше ведет к войне. Плавающие валютные курсы, долларовый стандарт, доллар как мировая валюта, «дипломатия доллара» привели к образованию «финансовых пузырей», которые время от времени лопаются. Мир становится все более нестабильным.

III. Современные криптовалюты как частные деньги, система национальных цифровых валют, единая мировая и глобальная цифровая валюты в борьбе против государства и общества

Идеологи мировой валютно-финансовой системы выдвигают все новые проекты, последним стал мегапроект т.н. «цифровой экономики», «цифровых денег». В настоящее время мир переживает третью т.н. «научную» революцию и четвертую промышленную революцию согласно К. Шваба. Всепобеждающая виртуальная цифра на основе цифровой технологии блокчейн формирует новый криптовалютный миропорядок. Можно предположить, как только мир традиционных валют себя исчерпает и будет запущен огромный криптовалютный поток, новые технологии обмена будут оседланы новыми банкирами, нуждающимися в неприкосновенности и защите своих обменных цифровых технологий.

В настоящее время технология блокчейн широко используется, прежде всего, в финансовом секторе экономики. Блокчейн — выстроенная по определенным правилам непрерывная цепочка блоков, содержащих информацию. Копии цепочек блоков хранятся на множестве разных компьютеров независимо друг от друга. Блокчейн еще называют технологией распределенных реестров, которая обеспечивает прозрачность всех операций между участниками сети. Появилось понятие токен как запись в реестре блоков информации. На основе блокчейна криптоархами созданы криптовалюты как некие денежные суррогаты, виртуальная валюта, искусственная социальная условность. Биткойны по сути — это электронные монеты, зашифрованная информация, не поддающаяся копированию (не путать с электронными деньгами); это виртуальные «деньги» — квазиденьги, которые существуют и функционируют в виде цифровых кодов. Первыми криптовалютами стали анонимно-частные цифровые деньги типа биткойна, эфириума и др. (ныне их около 8000), а не официальные системы цифровых «денег» Центральных национальных банков мира.

Всемирный экономический форум (ВЭФ) 2016 г. поставил задачу ликвидации наличных (особенно имеющих признаки богоучрежденности) денег. Происходящее ныне вытеснение наличных денег из национальных и мировой экономик оставляет неопределенным лишь точную дату их окончательного искоренения из финансово-экономического оборота.

Таким образом, в настоящее время монополию зарабатывать на производстве денег в виде записей на своих счетах банки утрачивают, так как эмитировать деньги теперь может каждый обладатель технологии и оборудования для майнинга. Из традиционных форм заработка финансовым посредникам, к которым банкиры собственно и относятся, остается обмен. Как множество существующих ныне валют нуждаются в их обмене, так и множество криптовалют предполагает их обмен.

Майнеры (эмитенты) криптовалют как многочисленный слой их владельцев будет только обогащать тех, кто будет владеть тех-

нологиями и механизмами нового криптовалютного обмена. Если раньше государством обеспечивалась технология и неприкосновенность производства валют (чеканка монет, печатание бумажных денег), то, вероятно, вскоре авторитет и власть государства будут обеспечивать неприкосновенность технологий обмена криптовалют. Однако с вытеснением традиционных денег вряд ли смогут сохраниться традиционные государства-суверены без изменений. Функции государства могут отходить к банкам.

Анализ показывает, что в настоящее время в стране существует финансовое «двоевластие». Авторский научный прогноз¹²⁴ позволяет говорить о временной перспективной двухконтурной финансовой системе (натуральная стоимость денег, в перспективе привязанная к золоту, и виртуальные «деньги» — квазиденьги — крипторубль).

Причинами этого феномена являются следующие три основные фактора:

- ✓ во-первых, частные криптовалюты выступают в качестве способа приучения людей к цифровым, виртуальным, частным валютам — денежным суррогатам, разумеется, вместо валют национальных, являющихся в сущности основным признаком государственной суверенности. Свою валюту может создавать любой субъект, способный иметь и поддерживать необходимые для этого технику и программное обеспечение. Монополию зарабатывать на производстве денег в виде записей на своих счетах банки будут утрачивать, так как производить деньги теперь может каждый обладатель технологии и соответствующего оборудования (фермы и др.) для майнинга;
- ✓ во-вторых, возможность для любого человека майнить биткойны — «добывать деньги» на микроуровне, открывает эпоху «золотой лихорадки», с разжиганием в нем неумейной страсти жажды денег, которая по определению **Аристотеля** присутствует в человеческом обществе;

¹²⁴ Д.э.н. Юдиной Т.Н.

- ✓ в-третьих, на частных криптовалютах идет совершенствование технологии блокчейна для создания цифровых денег на макро- и мегауровнях, в результате чего, в итоге, некий мировой крипто-сюзерен сформирует эмитентный механизм обзаведения явными вассалами, механизм сильно напоминающий способ строительства царства Большого брата персонажа романа **Джорджа Оруэлла «1984»**.

На Давосском экономическом форуме 2016 г. была поставлена задача отмены наличных денег. Некоторые центробанки мира, объявляя о введении официальных национальных криптовалют на макроуровне, планируют реализовать следующие четыре цели:

- ✓ во-первых, осуществить дальнейшее вытеснение наличных денег из обращения вплоть до их отмены.
- ✓ во-вторых, посредством технологии блокчейн ввести более жесткий контроль над обращением безналичных денег, которые количественно доминируют над наличными.
- ✓ в-третьих, создав систему национальной, а не частной цифровой валюты, упразднить частные криптовалюты. Создание и функционирование систем национальных цифровых валют в отдельных странах на макроуровне должно быть скоординированным.

Риском для России является не только угроза отключения от системы SWIFT, но и утечка информации, проходящей по каналам этой системы. Следует иметь в виду, что в 2006 г. общество SWIFT оказалось в эпицентре большого скандала. После событий 11 сентября 2001 г. Вашингтону удалось убедить руководство общества SWIFT обеспечить доступ к проходящим через систему потокам информации американским спецслужбам (под предлогом борьбы с финансированием терроризма). После скандала есть предположение о закрытии американским спецслужбам доступа к своим каналам. С декабря 2014 г. в РФ запущена Система передачи финансовых сообщений Банка России (СПФС). Было заявлено, что СПФС РФ — это российский аналог SWIFT, который будет использован в случае блокировки Западом операций через SWIFT. Однако сейчас СПФС обеспечивает расчеты только в пределах России. Чтобы СПФС стала

альтернативой SWIFT, необходимо подключение к ней банков и организаций других стран, и прежде всего ближнего зарубежья.¹²⁵

✓ в-четвертых, речь идет о создании и внедрении глобальной мировой единой цифровой валюты. Эмиссия глобальной криптовалюты и контроль за функционированием системы единой мировой цифровой валюты будут осуществляться из единого криптоцентра, условно именуемого Мировым и/или Глобальным Центробанком (М/ГЦБ). Нынешние Центробанки отдельных стран мира останутся на правах колониальных филиалов М/ГЦБ.

В действительности, в обозримом будущем может быть создан мировой электронно-банковский, т.н. «цифровой концлагерь».¹²⁶ Посредством финтеха, усовершенствованного блокчейна, каждый человек планеты может попасть под контроль.

IV. Новые тенденции. Запас прочности: зачем Россия скупает все больше золота. Победа рубля

В 2018 г. доля золота в валютных резервах РФ достигла 18%. В январе государство приобрело 0,6 млн тройских унций, почти 19 тонн драгметалла. Сейчас у ЦБ РФ 1857 тонн золота рыночной стоимостью 80 млрд долларов. Российская Федерация вошла в пятерку государств с самым большим золотым запасом.

Сейчас ЗВР России составляют 454 млрд долларов, постепенно приближаясь к целевому уровню ЦБ РФ в 500 млрд долларов. В течение последних 10 лет объем золота в ЗВР увеличился примерно в четыре раза. С точки зрения развития валютно-финансовой системы альтернативы золоту не существует. Накопление золота — это и защита от валютных рисков, и страховка от санкций, и возможность

¹²⁵ http://ruskline.ru/opp/2018/fevral/19/cifra_protiv_sankcij_o_sistemah_raschyotov_alternativnyh_swift/

¹²⁶ Катасонов, В.Ю. Цифровые финансы. Криптовалюты и электронная экономика. Свобода или концлагерь? (Серия «Финансовые хроники профессора Катасонова»). — М.: Книжный мир, 2017. — 320 с. — С. 5

заработать, и уменьшение от долларовой зависимости, а главное — обеспечение безопасности валютно-финансовой системы и в целом экономики страны. Кроме этого, покупка монетарного золота (Россия приобретает его исключительно на внутреннем рынке) — это мера поддержки золотодобывающей отрасли национальной экономики, которая производит порядка 300 тонн драгметалла ежегодно. Из них около двух третей поступает в хранилище Центрального банка РФ.

На современном этапе победа золотого рубля вполне обоснована. Во-первых, согласно теории *«Россия — Третий Рим, а Четвертому — не быть»* рубль останется навеки. Во-вторых, наша национальная денежная единица — рубль по существу является домостроевской благословенной денежкой. В-третьих, наш золотой рубль был изначально предназначен выполнять роль мировых денег, как это в свое время выполнял византийский золотой солид-безант, а до того — греко-римский статир. Идея Рима (всех его трех этапов) заключается в построении универсального (наднационального) единого мирового государства на едином религиозно-идеологическом фундаменте. Таково диалектическое единство всего розного в Едином Творце.

Рыбковская О.Н.,

кандидат экономических наук,

доцент, кафедра мировой экономики

Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ)

Глава 3.2

Гибель Российской Империи от золотой удавки. — Суверенная денежно-кредитная система СССР. — Долларовая удавка постсоветской России в виде currency board

Наши современники, и прежде всего Русское экономическое общество имени С.Ф. Шарапова во главе с известным православным экономистом **В.Ю. Катасоновым**, вскрывают тщательно замалчиваемую либеральными кругами России истину о финансово-экономических причинах русской катастрофы 1917 г., о «золотой гибели» Российской империи. Особенно громко звучит голос свидетелей этих событий конца XIX — начала XX века. Невзирая на опалу и угрозы, известные экономисты, страстные публицисты той эпохи **С.Ф. Шарапов, А.Д. Нечволодов и Г.В. Бутми** всеми силами стремились спасти Российскую Империю от полного пора-

бощения Западом и сползания в бездну финансово-экономической катастрофы, в которую ее путем навязывания золотого стандарта упорно стремились ввергнуть и ввергли российские либералы того времени, и прежде всего министр финансов России граф **С.Ю. Витте**, действовавший в интересах хозяев золота — клана **Ротшильдов**. Вызывает крайнее изумление то обстоятельство, что широкие круги российской общественности и сейчас, в год столетия Февральской и Октябрьской революции 1917 г., по-прежнему пребывают в неведении о том, какую роковую роль введение золотого стандарта сыграло в драматических потрясениях России начала XX века.

К сожалению, и в тот период правящие круги и интеллигенция, за исключением некоторых высокообразованных и преданных русских патриотов-государственников, как, например, член Государственного Совета, бывший министр внутренних дел, видный дипломат и разведчик граф **Н.П. Игнатьев**, были по сути дела одурманены либеральными идеями, которые активно распространялись и начали реализовываться еще в период правления царя **Александра II**. Этим объясняется тот парадокс, что иммунитет русского общества к введению золотого стандарта не сработал даже после того, как вся Западная Европа прошла все муки ада Великой экономической депрессии 1873–1896 гг., ныне практически не известной российскому читателю. В тот период происходили массовые самоубийства обанкротившихся представителей малого и среднего европейского, особенно германского аграрного и промышленного бизнеса. Ведь для них в то время оказаться должником означало потерю чести и достоинства.

«Отважная тройка» незаурядных русских экономистов-славянофилов была очень хорошо знакома с причинами Великой экономической депрессии в Европе. Эта депрессия началась почти сразу после введения золотого стандарта рейхсканцлером **Отто фон Бисмарком** в 1873 г., что было одним из условий его сделки с Ротшильдами в обмен на оказание помощи в военной победе над Францией и на возможность объединить германские государства во Второй рейх.

Вслед за Германией началось победное шествие «хозяев золота» — Ротшильдов — по странам континентальной Европы, США, а затем и по всем государствам, за исключением Китая и Мексики.

До 1873 г. во всех государствах, кроме Англии, равноценными деньгами в обращении считались два металла — золото и серебро. Однако после решения правительства Германии перейти на золотую валюту, серебро было лишено значения денег, что привело к сокращению количества денег вдвое и, следовательно, к вздорожанию денег. В условиях ежегодного прироста населения это вздорожание достигало все больших размеров. Выгоду из этого извлекали только торговцы золотом, и прежде всего клан Ротшильдов; при этом цены на все товары как на продукты производительного труда в «реальном секторе» экономики все более падали. Вследствие этого населению стран, где был введен золотой стандарт, приходилось направлять все большее количество золота на уплату процентов и погашение всех ранее возникших долговых обязательств. Сокращение количества денежной массы вдвое в результате демонетизации серебра почти сразу же вызвало сельскохозяйственные кризисы во всех этих странах. Уже в 1880 г. представители «реального сектора» экономики Германии, как, например, крупный промышленник и землевладелец **Вильгельм фон Кардорфф**, один из основателей Центрального союза германских промышленников для защиты национального труда, стал призывать вернуться к биметаллизму, чтобы прекратить процесс разорения сельского хозяйства и промышленности. Однако в рейхстаге, как и в других парламентах стран Западной Европы, были сильны позиции международных торговцев золотом.

Парадоксально, что именно в тот момент, когда вызванная введением золотого стандарта Великая экономическая депрессия прокатилась безжалостным катком по Западной Европе и уже пошла на спад, министру финансов статс-секретарю С.Ю. Витте удалось обманным путем, в обход Государственного Совета, подписать у царя 29 августа 1897 г. во время его охоты в Беловеже Именной

Указ Министру финансов о реформе; при этом данный Указ был представлен Витте как лишь юридическое закрепление поправок к Монетному Уставу Российской империи. Это произошло вопреки царскому Указу тому же Министру финансов от 4 января 1897 г., который прямо предписывал внести данную реформу на рассмотрение Государственного Совета.

С.Ф. Шарапов, А.Д. Нечволодов и Г.В. Бутми как страстные публицисты «били во все колокола», предупреждая о грозящей стране смертельной опасности. В изданных в рамках проекта Русского экономического общества им. С.Ф. Шарапова книгах «От разорения к достатку. Русские деньги» А.Д. Нечволодова, «Золотая валюта» Г.В. Бутми и «Бумажный рубль и другие работы» С.Ф. Шарапова, а также в книге самого Председателя РЭОШ В.Ю. Катасонова «Золото в мировой и российской истории XIX–XXI вв.», содержится подробный анализ финансового положения России в конце XIX — начале XX вв. и вскрываются ошеломляющие последствия введения золотого стандарта в России.

С 1810 г. в России государственной монетной единицей был серебряный рубль. В течение этого периода, вплоть до финансовой реформы графа Витте, производительные силы России, как и других стран с серебряной валютой, развивались в целом поступательно. Вздорожание золота при введении золотого стандарта в условиях постоянной объективной ограниченности его запасов по сравнению с серебром стало происходить стремительно; денег после демонетизации серебра при неизменном количестве товаров стало меньше. В результате за тот же денежный долг приходилось расплачиваться большим количеством товаров как произведений человеческого труда. Таким образом, в вопросе о золотой валюте в России, как и в других странах, столкнулись две противоположные группы интересов:

- ✓ интересы кредиторов, т.е. банкиров и рантье как лиц, заинтересованных в дорогих деньгах, чтобы необходимые им товары приобретать за наименьшее количество денег, а остаток денеж-

ного дохода использовать для увеличения своего богатства и власти над обществом;

- ✓ интересы всех дебиторов, т.е. занятых в «реальном секторе» экономики промышленников, земледельцев и рабочих, которые осуществляют производство товаров и за них приобретают деньги для уплаты по налогам, податям, процентов по частным и государственным долгам.

Дебителями, по сути, является большая часть человечества. Они заинтересованы в дешевых деньгах, чтобы получить деньги за наименьшее количество произведенных ими товаров, а остаток использовать для совершенствования производства, улучшения своего быта и на уплату долгов с целью освобождения от денежной зависимости.

В изданных по инициативе Русского экономического общества им. С.Ф.Шарапова книгах последовательно проводится мысль о том, что первая группа, т.е. хозяева золота и сторонники золотого стандарта, сознательно «продавила» в России решение денежного вопроса в своих узкоэгоистических интересах, создав посредством «золотой удавки» искусственный дефицит дорогих денег, следствием чего наступило настоящее удушение промышленности, сельского хозяйства, ремесла и другой деятельности в реальном секторе экономики царской России.

Вторая группа была занята реальным производством и, к величайшему сожалению, не проявляла должного интереса к денежному вопросу, от которого напрямую зависело ее благосостояние; она даже не понимала, в чем состоят ее интересы и бесконтрольно принимала на веру все, что представители банковского мира стремилась навязать российскому обществу через прессу. В результате дефицита денег (в России в 1899 г. на каждого жителя приходилось 25 франков, в то время как в Германии — 112 франков, в Англии — 136 франков, а во Франции — 218 франков) промышленники и земледельцы, а особенно крестьянская масса, были разорены, а банкиры, среди которых был наиболее влиятелен иностранный банковский капитал, особенно группа Ротшильдов, могли постоянно обогащаться, ничего

не производя.¹²⁷ В российском обществе распространилась нужда и нищета, многие крестьяне были вынуждены уходить в города на отхожий промысел, и некоторые из них там и оставались. В обществе началась настоящая охота за деньгами, получили распространение воровство, грабежи и разбой. Несомненно, что последствия введения золотого стандарта в России наряду с тяжелым бременем выкупных платежей и лишениями военного времени способствовали недовольству широких народных масс и распространению среди них революционных идей марксизма. Этим умело воспользовались большевики, провозгласив после верхушечного Февральского переворота и свержения царя лозунги, понятные и близкие большинству населения России: «Земля — крестьянам», «Фабрики — рабочим».

С введением золотой валюты Россия, как и прежде другие страны Европы, попала в тяжелую золотую кабалу, т.к. эмиссия национальной валюты была почти на 100% ограничена запасом золота Российской империи. В вышеуказанных произведениях трех экономистов-славянофилов указывается на то, что «золотая удавка» душила реальный сектор экономики царской России гораздо сильнее, чем промышленность, земледелие и ремесло в других европейских странах. Согласно закону от 29 августа 1897 г. в России только 300 млн бумажных денег могли быть не обеспечены золотым запасом, в то время как, например, в Бельгии золотой запас мог составлять всего лишь 18% бумажных денег. В России же коэффициент золотого покрытия бумажных денег составлял около 100%. В результате государства Западной Европы при необходимости могли прибегать к эмиссии бумажных денег, не занимая для этого соответствующего количества золота, а Россия не могла позволить себе это. Такая ситуация привела к превращению Российской империи в крупнейшего мирового должника в конце XIX — начале XX вв., что позволило вовлечь страну в Антанту и впоследствии

¹²⁷ Серия: Русские патриоты против хозяев золота. Книга 1. А.Д. Нечволодов. *От разорения к достатку*. Русские деньги. С послесловием В.Ю. Катасонова. — Моск. обл. г. Чехов. — Изд. «Родная страна», 2017. — С. 27–28.

заставить ее воевать против Германии в первой мировой войне. Причина заключается в том, что основную часть огромных долгов золотом России составляла внешняя задолженность, в отличие от Англии, Франции и Германии, у которых преобладала внутренняя задолженность.

С введением золотой валюты Россия не только попала в тяжелую золотую кабалу, но и вся прежняя задолженность России возросла на 50%, т.к. правительство, где основной тон задавал ставленник Ротшильдов граф С.Ю. Витте, не указало в новом законе, что прежние обязательства в серебряных рублях будут погашаться по стоимости серебра, что было бы в интересах всей страны. На 50% увеличился и ежегодный платеж процентов по этой задолженности вследствие перевода этих процентов с серебряных рублей на золотые.

Для удержания золота в стране происходило ускоренное наращивание экспорта, и прежде всего сельскохозяйственной продукции, в основном зерна, что привело к недоеданию широких народных масс, прежде всего крестьян, и запустило процессы физического истощения и даже вырождения генофонда России.

Однако основным источником поступления золота в Россию, поскольку внутренняя добыча золота в то время была весьма незначительна, стало заключение громадных займов, которые в т.ч. использовались правительством для строительства не приносящих ощутимых доходов железных дорог с одновременным выкупом в казну всех железных дорог с переводом частных обязательств и процентов в золото, а также для развития российских предприятий на Дальнем Востоке, что способствовало усилению конкуренции с Японией, которая, в свою очередь, также была разорена введением золотого стандарта. Именно Японию с целью «поправить свои дела» ведущие европейские страны усиленно подталкивали к войне с Россией, вселяя в правящие круги страны надежду на получение богатой контрибуции.

И, наконец, для привлечения и удержания золота в России правительство проводило политику всемерного поощрения прямых иностранных инвестиций, объем которых всего лишь в период 1897–

1901 г. более чем удвоился в силу возможности беспрепятственного вывоза полученной в России прибыли в виде золота за рубеж.

С введением золотого рубля Россия попала в заколдованный круг: при переходе золота из одних рук в другие представители российского и иностранного финансового капитала богатели в возрастающей мере, а производительные классы в той же прогрессии все более разорялись без всякой надежды выбраться из нужды. Этот процесс происходил по причине того, что в золоте, благодаря его сохранности, незаметно сосредотачиваются весь труд и капитал человечества, временно использующего золото для обмена произведенных им продуктов своего труда. Эта тайная сила золота была скрыта от общественности **Карлом Марксом**, который представил определение стоимости золота в рабочих часах и всячески навязывал обществу мысль о том, что золото является идеальными деньгами. Между тем ценность золота не может определяться количеством рабочих часов, затраченных на его добычу, т.к. условия этой добычи различны в зависимости от многих факторов, как, например, процент содержания руды в земле.

Поэтому С.Ф. Шарапов, А.Д. Нечволодов и Г.В. Бутми сделали вывод о том, что нелепо и безумно строить денежную систему, основываясь на принципе неизменной стоимости золота, т.к. по причине недостаточного количества золота по сравнению с потребностями человечества в знаках обмена золото всегда придется занимать под проценты, которые приводят человечество к неоплатным долгам владельцам золота, поскольку эти долги во много раз превышают все количество золота в обращении, а рост процентов по этим долгам происходит значительно быстрее, чем добыча золота из недр земли.

Все трое экономистов пришли к выводу о том, что количество денежных знаков в стране должно быть обусловлено только ее потребностями в этих знаках.

Все эти авторы разделяли мнение о том, что эмиссия и «установление денежных знаков» составляют исключительную прерогативу государства, т.к. они служат для операций обмена в государстве и выпускаются в том количестве, которое необходимо для страны, и,

следовательно, должны изготавливаться из такого товара, который государству не пришлось бы брать в долг, да еще на невыразимо тяжелых условиях. Это означает на практике не что иное, как необходимость бумажных денег, разумеется, неразменных на золото. Русские экономисты также совершенно справедливо считали, что денежные знаки различных стран не могут служить предметом международной торговли в значительных размерах, т.к. это облегчает задачу покорения мира международным капиталом.

А.Д. Нечволодов писал о том, что потребность в денежных знаках может быть определена или на основании числа жителей страны, среднего годового расхода каждого из них и среднего числа оборотов денег в год, или же государственной сметой вместе с количеством требования денег кредитными учреждениями страны для выдачи ссуд под векселя и залог имущества. Если при этом возникнет избыточное количество денег в обращении, то излишек денег всегда может быть извлечен посредством внутреннего займа. Деньги, извлеченные таким путем, будут погашаться, а при новой потребности страны в деньгах, они будут выпускаться вновь.¹²⁸

Если А.Д. Нечволодов предлагал выволить Россию из «золотой мышеловки» посредством просто бумажных денег, то С.Ф. Шарапов настаивал на абсолютных деньгах.

По мнению С.Ф. Шарапова, государству не следует заранее планировать объем денежной массы, поскольку его можно автоматически регулировать посредством широкой сети депозитно-кредитных учреждений, которые должны находиться в ведении или под контролем государства. В этом проекте отпадает необходимость как во внешних, так и во внутренних заимствованиях государства, т.к. государство обладает властью производить «мнимые» капиталы (кредитование крупных инфраструктурных проектов и проектов освоения природных ресурсов). Если у населения образуется из-

¹²⁸ Серия: Русские патриоты против хозяев золота. Книга 1. А.Д. Нечволодов. От разорения к достатку. Русские деньги. С послесловием В.Ю. Катасонова. — Моск. обл. г. Чехов. — Изд. «Родная страна», 2017. — С. 46–47.

лишек денег на руках, он оказывается на депозитных счетах государственных касс, т.е. происходит добровольное и взаимовыгодное кредитование населением своего государства. Деньги С.Ф. Шарапова — не просто бумажные, а кредитные, т.е. их выпуск образует долг, который включает проценты.

Поскольку в начале XX века не существовало надежных способов расчета, необходимого для экономического оборота объема денег, это придавало особую актуальность предложениям С.Ф. Шарапова, согласно которым оптимальный объем денежной массы формируется автоматически. Широкая сеть депозитно-кредитных учреждений в модели С.Ф. Шарапова напоминает тонкую «капиллярную систему», которая чутко улавливает все веяния и потребности в деньгах хозяйственной жизни на местах. Таким образом, модель С.Ф. Шарапова носит более «рыночный» характер, чем модель А.Д. Нечволодова.¹²⁹

Еще один убежденный противник С.Ю. Витте, экономист и публицист Г.В. Бутми, предлагал в качестве альтернативы золотой валюты перейти к биметаллизму — одновременному использованию золота и серебра в качестве денежных металлов, что позволило бы добиться двукратного увеличения количества денег в обращении. Однако недостатком этой системы является постоянное изменение пропорций обмена золота и серебра в зависимости от многих факторов. К тому же это не решило бы проблему «золотой удавки» для России в принципе, а лишь немного ослабило бы ее.

Впоследствии Советская Россия отвергла попытку **Г.Я. Сокольникова**, наркома финансов, вновь ввести в 1922–1923 гг. золотой стандарт в виде обмена бумажного червонца на золото и не стала вновь «наступать на золотые грабли». В советской экономике были во многом взяты на вооружения идеи С.Ф. Шарапова, хотя и не было полного сходства советских бумажных денег и абсолютных денег С.Ф. Шарапова. Дело в том, что абсолютные деньги С.Ф. Шарапо-

¹²⁹ Серия: Русские патриоты против хозяев золота. Книга 4. *В.Ю. Катасонов*. Золото в мировой и российской истории XIX–XXI вв. — Моск. обл. г. Чехов. — Изд. «Родная страна», 2017. — С. 112–113.

ва предназначались для смешанной, т.е. государственно-частной экономики, в то время как в СССР возобладали модель централизованной государственной плановой экономики. Поэтому в Советском Союзе регулирование денежной массы осуществлялось на макроэкономическом уровне с помощью централизованного планирования развития народного хозяйства. В отличие от модели С.Ф. Шарапова, где соотношение денежного спроса и предложения на микроэкономическом уровне должна была улавливать и автоматически регулировать широкая сеть депозитно-кредитных организаций, в СССР государственные кредитные учреждения выполняли более «технические» функции, обеспечивая предприятие и население наличными и безналичными деньгами в соответствии с централизованными денежными балансами.

При этом денежно-кредитная система СССР оказалась весьма эффективной и в различные периоды истории советского государства в целом успешно обеспечивала потребности народного хозяйства в деньгах. Это позволило в сжатые сроки провести индустриализацию, одержать экономическую победу над консолидированной европейской экономикой под эгидой гитлеровской Германии и быстрее таких стран, как Великобритания, восстановить разрушенное войной народное хозяйство.

К сожалению, в 90-е гг. ведущим странам Запада, и прежде всего США, из-за забвения нашими властями поучительных уроков отечественной экономической истории удалось вместо «золотой удавки» набросить на постсоветскую Россию «долларовую удавку» посредством принуждения России ввести режим валютного управления «currency board», при котором прирост рублевой эмиссии поставлен в зависимость от прироста долларов в составе золотовалютных резервов России. Это вынуждает страну после деиндустриализации в «лихие 90-е» ускоренными темпами экспортировать сырье и топливо за доллары, как когда-то царская Россия продавала зерно за границу, чтобы обеспечить приток золота в страну, и это консервирует однобокую сырьевую специализацию России. Следует, однако, знать, что режим «currency board» применялся еще

Великобританией по отношению к Индии как к своей колонии в XIX века. Тем более обидно и недопустимо забвение уроков нашей и мировой экономической истории.

Сегодня Россия также переживает непростые времена, и особенно важно определить правильную стратегию и тактику развития страны в условиях предстоящего реформирования мировой валютной системы. При этом известно, что существуют влиятельные круги мировой финансовой олигархии, которые в последнее время обеспечили незаметное перетекание золота из центральных банков и казначейств стран Запада в «закрома» крупнейших частных банков и которые не прочь вновь сыграть в «золотую рулетку» с человечеством. Ввиду этого крайнюю актуальность приобретает задача грамотного выстраивания кредитно-денежной системы России и обеспечения ее эффективного функционирования с целью развития реального сектора экономики страны. При этом необходимо помнить главное — духовный стержень российской цивилизации, в которой развитие материальной сферы в Московской Руси как Третьем Риме и в СССР периода 1930–1960 гг. было подчинено высоким духовно-нравственным идеалам и ценностям и служило прежде всего цели духовного совершенствования человека и обеспечения достойных условий его жизни и всестороннего развития.

Россия больше не должна наступить на те же грабли и позволить вновь навязать себе золотой стандарт, поскольку это может оказаться губительным для нашего Отечества.

Часть IV

Геополитические процессы

Яковлев Г.Д.,

*генерал-майор, кандидат военных наук, профессор АВН,
постоянный представитель начальника
Генерального штаба ВС СССР и ВС России в ВШК СБ ООН (1989–1992)*

Глава 4.1

«Разведывательное сообщество» Соединенных Штатов Америки

В Америке открыто утверждается, что 17 различных разведывательных агентств и учреждений в целом создают Военный Разведывательный Комплекс (Military Intelligence Complex), однако, на деле хотя эти организации и существуют, их жизнь полностью скрыта от общественности, поскольку все они занимаются «тайными операциями», которые не подлежат оглашению. Согласно заявлению бывшего агента ЦРУ **Кевина Шиппа** (Kevin Shipp) все эти агентства и учреждения входят в «тайное государство» (Deep State) или «Параллельное Правительство» (Parallel Government). Такое правительство управляет 1271 организацией, 1931 частной компанией, насчитывает около 4,8 млн рабочих и служащих и нанимает на работу более чем 10000 сотрудников разведки, разбросанных по всей территории Соединенных Штатов. «Тайное государство» действует вне закона. Даже американский Конгресс

не знает о настоящей численности и деятельности этого Военного Разведывательного Комплекса.

Как считают американские должностные лица и работники СМИ, термин «разведывательное сообщество» перестал быть просто фигурной частью речи и «материализовался» в 1981 году, когда его учредил своим указом президент **Рейган**. Но до недавнего времени 17 членов этого сообщества — разведывательных служб различных министерств и ведомств — на практике существовали автономно друг от друга. В конце 2004 года, после президентских выборов, в результате которых **Джордж Буш**-младший получил мандат избирателей на второй срок, Конгресс США с подачи Белого дома проголосовал за реформу разведывательного сообщества: его было необходимо привести в соответствие с насущными потребностями борьбы с терроризмом.

В соответствии с рекомендациями комиссии Конгресса, которая расследовала причины и обстоятельства, приведшие к трагедии 11 сентября 2001 года, получил межведомственный статус Национальный центр по борьбе с терроризмом — ранее он входил в ЦРУ. Всем 17 разведывательным ведомствам США было вменено в обязанность: делиться информацией друг с другом и с правоохранительными органами на местах — ранее это запрещалось в целях сохранения тайны личной жизни американцев. Были разрушены юридические перегородки между разведкой и контрразведкой, военными и гражданскими разведслужбами, а также между слежкой за жителями страны и секретными операциями спецслужб за рубежом. Эти перегородки действовали после «уотергейтского скандала», который завершился отречением от власти президента **Никсона** (1974 г.).

Конгресс США подчинил все спецслужбы страны единому Центру межведомственной координации (наряду с сохранением их ведомственной подчиненности). Во главе новой единой системы был поставлен «король разведки» — этот ярлык сразу прилепили к утвержденной Конгрессом новой должности Директора национальной разведки. Первый «король» (им стал карьерный дипломат

Джон Негропonte, позже вернувшийся в госдеп в ранге первого заместителя Государственного секретаря США **Кондолизы Райс**) занял «трон» в апреле 2005 года и ушел с этой должности в январе 2007-го. Через месяц «королем» был утвержден **Майкл Макконнел**, отставной вице-адмирал и бывший директор одной из ключевых спецслужб — Агентства национальной безопасности. Макконнел управлял секретным «королевством» два года, а в январе 2009 года ему на смену пришел другой моряк — адмирал флота в отставке, которого в США принято именовать еще «полным» адмирал, **Деннис Блэр**. До своей отставки в 2002 году он стоял во главе Тихоокеанского командования (это самое крупное из региональных командований вооруженных сил США).

Полномочия, которыми был наделен Директор национальной разведки, довольно ограничены. Перераспределять финансовые ресурсы между спецслужбами он может лишь в пределах пяти процентов бюджета каждого ведомства, перемещать личный состав из одного ведомства в другое — лишь по согласованию с руководством соответствующих ведомств. Большая степень автономии осталась у разведслужб Пентагона. В 2004 году, когда принимали закон о реформе разведки, министром обороны был могущественный **Дональд Рамсфелд**, он и отстоял для своего ведомства ряд привилегий. Например, спецназ минобороны может без согласования вести «тайные операции» на иностранных территориях. В структуре минобороны остались такие спецслужбы, как Агентство национальной безопасности и некоторые другие (см. ниже), которые обслуживают далеко не только военное ведомство.

Сведенные воедино 17 разведслужб США включают в себя следующие ведомства:

1. Центральное разведывательное управление (ЦРУ) — было образовано в 1947 году решением президента **Гарри Трумэна**. Оно является независимым ведомством, которое не входит в состав ни одного министерства. Вплоть до создания в 2004 году единого «разведывательного царства» директор ЦРУ по должности был межведомственным главой американского разведывательного сооб-

щества; сейчас он подчиняется «королю разведки». ЦРУ предоставляет государственному руководству и военному командованию США разведывательную информацию из-за рубежа, координируя усилия также других ведомств в области сбора разведанных за границей. Информацию ЦРУ собирает как посредством своей разветвленной агентурной сети, так и с помощью различных технических средств, разработкой и внедрением которых занимается специальный департамент науки и техники Центрального разведывательного управления. По данным на начало 1990-х годов, численность сотрудников ЦРУ составляла свыше 20 тыс. человек. Бюджетные расходы Управления за трехлетний период конца 90-х годов составили около 25 млрд долларов. Статистика показывает, что ежегодные расходы ЦРУ увеличивались примерно на 20% и ежегодно составляли около 6 млрд долларов, в то время как общие расходы на разведку США в начале 1990-х годов составили около 60 млрд долларов.

В составе министерства юстиции США работают две разведслужбы: ФБР и Управление по борьбе с наркотиками.

2. Федеральное бюро расследований (ФБР) — автономное подразделение министерства юстиции США. В 2015 году ФБР отметило свое столетие. Создание этого ведомства в годы правления **Теодора Рузвельта** было революционным событием: никогда прежде в Соединенных Штатах не было общенациональных правоохранительных органов федерального подчинения. До 1908 года полицейские и следственные функции выполняла только полиция муниципального или штатного подчинения. ФБР стало федеральной полицией, которая выявляет и пресекает преступления, подпадающие под федеральную юрисдикцию, а таковых насчитывается более 200 статей. Столетняя история ФБР — это летопись борьбы с преступниками всех мастей от Бонни и Клайда до Бен Ладена.

В настоящее время у ФБР 56 региональных филиалов в крупных городах Америки, а также более 400 местных офисов в сельских районах и небольших городах. Фэбээровцы работают и за рубежом, в составе посольств, консульств и прочих представительств США

за границей. Занимаясь там главным образом контрразведкой, они работают под видом «юридических атташе», с дипломатическими паспортами — так же, как и офицеры ЦРУ, которые под «крышей» посольств ведут разведывательную деятельность.

На сегодня ФБР совмещает в своей работе два главных направления: правоохрнительное и антитеррористическое. Ведя борьбу с коррупцией, преступностью «белых воротничков» в особо крупных масштабах, нарушениями гражданских прав и т.п., ФБР одновременно осуществляет контрразведывательную и разведывательную деятельность для защиты США от террористической угрозы извне и изнутри. На ФБР также возложена задача борьбы со шпионажем на американской территории.

Директоров ФБР назначает не министр юстиции, а лично президент США и утверждает Сенат Конгресса. Назначается директор этого ведомства на 10-летний срок; уволить его досрочно может только президент. С 2001 года по настоящее время директором ФБР является **Роберт Мюллер** — он был назначен Джорджем Бушем-младшим. Мюллеру досталось ведомство не в лучшей форме: оно прозевало 11 сентября, в его рядах 15 лет шпионил в пользу Москвы **Роберт Ханссен** и т.д. При Мюллере ФБР претерпело значительную перестройку, расширило масштабы своих операций и штат сотрудников (в настоящее время — порядка 31 тыс. человек).

3. Разведывательная служба наркоконтроля — она ведет разведывательную деятельность по вопросам, связанным с контрабандой наркотиков, наркомафией и т.п. В широких масштабах служба занимается подготовкой и ведением операций за пределами США. Американская служба наркоконтроля, в которой работают около 11 тыс. человек, имеет 86 представительств в 62 странах мира.

4. В составе минобороны — входят несколько отдельных организаций, в том числе: **Агентство национальной безопасности (АНБ)** было создано в 1952 году как автономное подразделение Пентагона. В сферу деятельности АНБ входят шифровка, дешифровка, защита информации государственных ведомств и прослушивание различных коммуникаций (телефон, телефакс, радио, Интернет

и др.) на предмет посланий, представляющих потенциальную угрозу (ниже по тексту). По сообщению ряда источников, в составе АНБ непосредственно занято около 20–38 тыс. человек, работающих в штаб-квартире в штате Вирджиния. Кроме этого, около 100 тыс. специалистов РЭБ, психологической войны и криптографии работают на военных базах США по всему миру. Бюджет АНБ может составлять от 3,5 до 13 млрд долларов в год, что делает ее самой высоко финансируемой разведслужбой мира.

5. Разведывательное управление министерства обороны (РУМО): эта спецслужба США по своему профилю соответствует ГРУ — Главному разведывательному управлению Генштаба ВС России. РУМО было создано в 1961 году, при президенте **Джоне Кеннеди** и министре обороны **Роберте Макнамаре**. Штат этого учреждения насчитывает 16500 человек (включая около 1000 сотрудников военных аппаратов за рубежом), и во время войны оно становится головным разведывательным ведомством в составе Объединенного разведывательного центра, куда входят спецслужбы самого разнообразного ведомственного подчинения. Так было, например, во время операции «Буря в пустыне» на кувейтско-иракском ТВД (1990–1991 годах).

В 1992 году в состав РУМО вошли ранее автономные разведслужбы: Центр медицинской разведки вооруженных сил и Центр ракетно-космической разведки. На сегодня РУМО ведет военную разведку по широкому спектру направлений: агентурная, съемочная, связная, ядерная, химическая, биологическая, ракетная, акустическая, радиолокационная и т.д. Особое внимание в последние годы РУМО уделяет сбору данных о распространении ядерного оружия. В фокусе этой работы — Иран, КНР, Северная Корея и некоторые другие страны, развитие экономики и науки в которых позволяет им заниматься ядерными проектами. Большое внимание уделяется борьбе с терроризмом. Разведка Пентагона постоянно анализирует существующие и прогнозирует будущие угрозы национальной безопасности США; свои выводы и рекомендации она представляет не только военному командованию и структурам исполнительной

власти, но и Конгрессу в лице комитетов по делам вооруженных сил Сената и Палаты представителей.

У РУМО давнее соперничество с ЦРУ, поскольку функции обеих спецслужб по ряду направлений пересекаются. С марта 2009 года директором РУМО являлся генерал-лейтенант **Рональд Бэрджесс** и в последующем генерал **Джеймс Клеппер**. В тесном контакте с РУМО работают разведслужбы отдельных видов вооруженных сил, перечисленные ниже.

6. Разведывательный корпус сухопутных сил. В армии США сухопутные разведывательные подразделения появились еще на заре американской истории — в Континентальной армии Джорджа Вашингтона, которая была сформирована в 1775 году. Сегодня разведывательный корпус сухопутных сил — это 12 разведывательных бригад и одна группа войсковой разведки; каждое из этих соединений включает в себя от одного до пяти разведывательных батальонов.

7. Разведывательное управление военно-морских сил. Созданная на флоте в 1882 году военно-морская разведка стала серьезно работать после 1898 года, когда США объявили войну Испании вслед за атакой испанцев на линкор «Мэн» на рейде Гаваны. Своего максимального расцвета эта разведслужба достигла во время Второй мировой войны. Хотя после войны ВМС в целом подвергся сокращениям, но послевоенный командующий ВМС адмирал флота **Честер Нимиц**, пользуясь своим колоссальным авторитетом боевого военачальника, отстоял сохранение численности флотской разведки на высоком уровне — это было нужно в условиях новой холодной войны.

8. Управление разведки, наблюдения и рекогносцировки военно-воздушных сил. В своем нынешнем виде эта разведслужба появилась в середине 2007 года. Ее личный состав рассредоточен по 72 авиабазам, как на территории США, так и за рубежом. В составе Управления — несколько тактических авиакрыльев, Национальный центр воздушно-космической разведки (на базе ВВС Райт-Паттерсон, штат Огайо) и другие компоненты.

9. Разведывательное управление морской пехоты тесно взаимодействует с разведслужбами военно-морских сил и береговой охраны. Хотя морская пехота — малый по численности вид вооруженных сил США, она представляет большую силу: в корпусе морской пехоты служат более 200 тысяч военнослужащих и 40 тысяч резервистов. Начиная с американской войны за независимость, морская пехота широко используется в боевых действиях, а также для охраны военных объектов и госучреждений — от Белого дома до посольств США за рубежом. Разведка столь же нужна морским пехотинцам, как и другим видам ВС.

10. Национальное управление геопространственной разведки имеет в своем штате специалистов по геодезии, картографии, океанографии, компьютерной и телекоммуникационной технике и др. Эта спецслужба, оснащенная самой современной электронной техникой, входит в состав МО. Именно эта разведслужба в 1962 году засекла и сфотографировала советские ракеты на Кубе, после чего госсекретарь США **Адлай Стивенсон** представил эти снимки Совету Безопасности ООН («Карибский кризис»).

11. Национальное управление воздушно-космической разведки координирует сбор и анализ разведданных, поступающих с самолетов-разведчиков и спутников-шпионов. Создание этой спецслужбы тесно связано с американо-советским соперничеством: президент **Эйзенхауэр** одобрил концепцию нового ведомства после запуска первого спутника Земли Советским Союзом в 1957 году; управление родилось в 1961-м, вскоре после того, как над территорией СССР в 1960 году был сбит самолет-шпион **Гэри Пауэрса**.

12. Государственный Департамент имеет в своем составе **Бюро Разведки и Научных исследований**, которые собирают и изучают разведывательную информацию по вопросам международных отношений в мире и готовят информацию для Госсекретаря и других высших дипломатов.

13. Департамент Юстиции имеет в своем составе **офис разведки и анализа разведданных**. В задачу офиса входит борьба за отмыиванием денег, сбор данных по террористам, наркобаронам для

предотвращения движения их денежных средств через американские финансовые системы и госграницу.

14. Департамент Энергетики имеет в своем составе **Управление по Разведке и Контрразведки**. В основе задач решаемых этими организациями лежит информация и опыт работы по «Манхеттенскому проекту» и деятельность Комиссии по ядерной энергетике. Главным при этом являлись задачи по сбору информации по Советскому Союзу (России) и создания им ядерного оружия. В настоящее время эти организации занимаются сбором и анализом информации по работам иностранных государств над созданием ядерного оружия, обеспечения ядерной безопасности, соблюдения условий производства ядерного топлива и наблюдением за захоронением и сохранением безопасности ядерных отходов.

15. Разведслужба ВВС США, наблюдение и разведка. Она является частью разведки ВВС, которая использует самолеты, БПР средства и спутники земли для определения и нахождения скрытых объектов, бункеров, мобильных пусковых ракетных установок и складов с оружием.

16. Военная Разведка Сухопутных войск — является частью армейской разведки, которая занимается перехватом электронных сообщений войск, обеспечивает войска топографическими картами, обзором местности, сбором и обеспечением информацией о войсках противника, которые расположены непосредственно перед войсками ВС США на поле боя.

17. Военная разведка Береговой охраны — это часть военной разведки ВМС страны. Занимается охраной американского морского побережья протяженностью около 100 000 миль и охраной внутренних вод на основных реках страны. Отслеживает перемещение судов и грузов, борьбой с контрабандистами, в том числе борьбой с контрабандой наркотиков. Осуществляет проведение разведывательных операций на морских побережьях и водных бассейнах Америки.

По сообщениям СМИ, несколько лет назад Пентагон начал формировать военную разведку. В первую очередь преобразование

предусматривает увеличение численности сотрудников РУМО за рубежом. За ближайшую пятилетку количество оперативных сотрудников РУМО, работающих в других странах, в том числе под прикрытием (прежде всего дипломатическим), планируется довести примерно до 1600 человек. Сейчас в РУМО за границей насчитывается около 500 оперативных работников — это только работающих под прикрытием. В соответствии с утверждёнными руководством США планами, число «прикрываемых» будет доведено к 2018 году до 800, а то и до 1000 человек.

Вдобавок МО США собирается обеспечить более тесное взаимодействие РУМО с ЦРУ и Командованием специальных операций (СОКОМ) ВС США. Согласно информации газеты «Вашингтон Пост», приоритетами в деятельности РУМО отныне станут слежение за исламистскими группировками в Африке и на Ближнем Востоке, поставками Северной Кореей и Ираном оружия другим государствам, и модернизация и совершенствование китайских вооружённых сил. Оперативники РУМО разделят задачи с работниками ЦРУ: если вторые преследуют в основном политические цели, то первых, как правило, будут интересовать аспекты военные.

Расширение штата Разведывательного управления в период экономического кризиса — намного превосходят ожидания экспертов. Однако в новейшем решении Пентагона есть некая внутренняя логика: если Америка будет экономить, то это не означают, что РУМО будет иметь теперь новые полномочия или расширенное финансирование. Создание новых штатных ставок произойдёт за счет сокращения других отделов и изменения штатного расписания. Тем не менее, этот план получил характеристику «амбициозного». По сути, речь идет о быстром превращении разведывательного управления МО в специальную агентурную сеть. Кстати, разведчики, согласно планам, будут готовиться в ЦРУ, но подчиняться по-прежнему Пентагону.

По мнению газеты «Гардиан», вербовка новых агентов создаст в мире беспрецедентную по своим масштабам шпионскую сеть. Среди новых агентов РУМО появятся военные атташе и другие

подобные лица, работающие открыто, а также множество шпионов, действующих тайно. «Гардиан» пишет, что это ведомство «все чаще нанимает гражданских лиц среди преподавателей университетов или бизнесменов в стратегически важных с военной точки зрения регионах». Кроме того, специалисты напоминают, что само ЦРУ тоже резко увеличило свой штат: за последние 11 лет департамент ЦРУ по борьбе с терроризмом расширился с 300 сотрудников до 2000 человек. Однако специалисты отмечают, что разведчикам из ЦРУ приходится выполнять слишком много задач, и оттого при помощи нового плана надеются передать чисто военные операции расширенному РУМО. В отличие от ЦРУ, деятельность военной разведки Конгрессом не контролируется не слишком часто и не так тщательно.

Для того чтобы обеспечить поддержание потенциала стратегических ядерных сил (СЯС) примерно на таком же уровне, как и на современном этапе, руководство США планирует в ближайшие три десятилетия провести модернизацию каждого элемента своей ядерной триады. Новые оценки расходов США на развитие СЯС до 2046 года, проведенные экспертами Конгресса на основе анализа подробных планов, заложенных в бюджет Пентагона на текущий финансовый год, показали, что Белому дому на решение поставленной задачи потребуется 1,25 трлн долларов. При этом более 800 млрд долларов будет израсходовано на обеспечение функционирования СЯС и их текущую модернизацию, а 400 млрд долларов уйдут на полное обновление всех компонентов этих сил. То есть расходы на фундаментальную ядерную перестройку составят 50% затрат, которые были бы необходимы для их обслуживания и эксплуатации. В условиях действующих финансовых ограничений затрат на военное строительство, как отмечают эксперты, это будет представлять серьезную проблему для Пентагона.

На стратегические системы доставки ядерных боеголовок к целям в течение трех десятилетий может быть израсходовано 772 млрд долларов. Деньги на расширение РУМО входят в «общие расходы» МО.

Помимо официально заявленных целей — ядерное оружие Северной Кореи, недружелюбный Иран, исламисты на Ближнем Востоке и в Африке и небратского Китая с его стремительно модернизирующихся армий, — есть и те, которые ЦРУ и Пентагон не афишируются. В частности, увеличение числа шпионов и разделение задач между ЦРУ и РУМО связано в числе прочего с плохой подготовкой первых, из-за которой они частенько проваливают операции или выполняют их только на бумаге. «Притчей во языцех» стали и дурные привычки работников военной разведки: американские военные разведчики постоянно злоупотребляют количеством спиртного и часто напиваются, плохо знают языки, толком не умели вербовать агентов. Даже анализировать документы — и это у них получалось из рук вон плохо.

На учебной базе ЦРУ в штате Вирджиния ведется подготовка оперативников нового подразделения РУМО — Службы тайных операций (Defense Clandestine Service, DCS). После учебы американские разведчики направляются на «практику» в Афганистан, Ирак, в «кризисные страны» Африки и Латинской Америки. В пятилетней перспективе DCS станет одним из ведущих департаментов РУМО, обеспечивающим получение военной разведывательной информации.

Уже несколько лет в США действует документ под названием «Sustaining U.S. Global Leadership: Priorities for 21 Century Defense». В этой стратегии от января 2012 года было сказано, что усиление КНР в долгосрочной перспективе может повлиять на экономику и безопасность США. Ключевые положения в принятой военной стратегии США сводятся: к уменьшению численности американских вооруженных сил при одновременной концентрации бюджетных средств на развитии ИСЗ и беспилотных самолетов. Стратегия также предполагает переориентацию ресурсов на АТР. Недавно принятая стратегия США, усиливающая присутствие США в АТР и реформа РУМО — это звенья одной американской цепи. Нынче КНР — центральный противник Соединенных Штатов в Тихоокеанском регионе.

Из всех выше перечисленных агентств и управлений Агентство национальной безопасности АНБ Соединенных Штатов является наиболее многочисленным и плодотворным. Большинство подразделений АНБ занимаются радиотехнической и электронной разведкой, перехватом и дешифровкой всех сообщений и передач, интересующих военную разведку и обеспечивающие безопасность США в целом. Министерства обороны США, входящее в состав Разведывательного сообщества на правах независимого разведывательного органа. Сформировано в составе МО США 4 ноября 1952 года.

АНБ США отвечает за сбор и анализ информации средствами РЭР (РТР и РР), контроля электронных коммуникационных сетей, учета электронного трафика, решает высокоспециализированные задачи радиотехнической разведки (РТР) и радиоразведки (РР) по получению информации из коммуникационных сетей зарубежных государств путем электронного и радиоперехвата и ее дешифровки с применением компьютерной техники. АНБ также несет ответственность за закрытие электронных коммуникационных сетей госучреждений США от несанкционированного доступа служб РЭР других государств.

Агентство решает задачи получения разведывательной информации техническим путем и отвечает за все виды РЭР, задачи защиты данных и криптографии.

АНБ является ключевой структурой РЭР в составе Разведывательного сообщества США, возглавляемого директором национальной разведки. Центральная служба безопасности (ЦСБ) — управление МО США организация, созданная для выработки мер безопасности электронных сетей связи и осуществления сотрудничества между АНБ и криптографическими службами МО США. Директор АНБ и начальник ЦСБ является также начальником оперативного штаба психологической войны и РЭБ ВС США. С 2009 года эти должности совмещал генерал **Кит Александер** (директор АНБ с 2005). Деятельность АНБ ограничено РЭР и РЭБ, агентство не ведет агентурной разведки за рубежами США.

Должностная категория начальника АНБ заполняется руководящим сотрудником МО США — военнослужащим в чине генерал-лейтенанта или вице-адмирала (трех звездный генерал). Должности заместителей начальника АНБ могут замещаться вольнонаемными гражданскими специалистами МО США.

Подготовка специалистов для АНБ осуществляется в Национальном институте криптографии. Это учебное заведение готовит кадры не только для АНБ, но и для нескольких других подразделений МО США. Агентство АНБ оплачивает обучение своих сотрудников в ведущих колледжах и университетах США, а также в военных колледжах МО.

Миссия информационной безопасности состоит в противостоянии получения иностранными противниками доступа к конфиденциальной или секретной информации. Миссия радиоэлектронной разведки состоит в сборе сигналов разведки, обработке и распространения разведывательной информации от иностранных сигналов для разведки и контрразведки в целях и для поддержки военных операций. Это агентство также позволяет производить операции сети Warfare, чтобы победить террористов и их организации в стране и за рубежом, в соответствии с американскими законами и защитой частной жизни и гражданских свобод.

После того, как Британия приняла решение «развестись» с Европейским Союзом американские официальные лица пытаются переосмыслить свою стратегию. По их мнению, наиболее актуальной задачей теперь будет поиск замены самого надежного, самого близкого по духу партнера в коридорах европейских столиц. Однако это будет нелегко. Власти США уверены, что ни одна страна не близка так по духу к Вашингтону, как Британия. Уже давно она является наиболее верным союзником Соединенных Штатов, самым эффективным партнером разведки и самым большим энтузиастом свободной торговли мантрами, которые были краеугольным камнем интернационалистского подхода Америки. И лишь немногие страны были готовы столь активно влиять на Европу во время внутренних споров, отстаивая интересы Соединенных Штатов. Теперь это ти-

хое дипломатическое давление — в том числе заставлявшее членов НАТО увеличивать расходы на оборону — внезапно уменьшилось. Даже если Британия в конечном итоге вновь обретет прежнее влияние на континенте, что довольно спорно, она будет сильно занята на протяжении многих лет. Кроме того, потеря сильного голоса Британии в Европе произошла в особенно сложный момент — в то время когда Соединенные Штаты и их союзники обсуждают что делать с Россией; как вдохнуть новую жизнь в НАТО; как ускорить принятие американско-европейского торгового соглашения; как провести урегулирование конфликта в Сирии; как помочь ЕС справиться с кризисом мигрантов, и что надо будет делать, если события будут идти не по тому пути. В борьбе с террористической группировкой разведка и совместное использование результатов разведки имеют решающее значение. Решение этих проблем и так было достаточно сложным, говорят американские чиновники, особенно в связи с заявлениями **Дональда Трампа** о том, что «альянсы не нужны, если союзники не готовы платить больше за американскую защиту». Но теперь, в связи с событиями в ЕС и Британии (так называемый «брекзит» Brexit) долгосрочные планы — то есть увеличение влияния Европы в своем регионе и на Ближнем Востоке, в то время как США концентрируются на Азии — оказались под угрозой. Подобно «арабской весне», результаты референдума в Великобритании застали Вашингтон врасплох. Накануне плебисцита американские чиновники надеялись, что голосование «пойдет иначе». Из-за этой уверенности никто всерьез не занимался переосмыслением отношений с Европой и эту задачу придется решать президенту Трампу на протяжении долгого времени. Проблема заключается в том, что никто в ЕС не разделяет эти ценности и интересы так, как англичане. Так считают большинство американских дипломатов, хотя ни один из них не признается в этом на людях, опасаясь оскорбить других членов Европейского союза, но британские чиновники, находившиеся в центре этого ежедневного диалога, говорят, что беспокойство является взаимным. Все это поднимает вопрос: если Британия больше не может играть ту незаменимую роль для Ва-

шингтона, то это значит, что надо найти другую страну. Так сразу назвать кого-то сложно.

Германия не демонстрирует реальной готовности взять на себя эту роль. Результаты Второй мировой войны все еще удерживают страну от наращивания военной мощи. Берлин не является членом ближнего круга в вопросе обмена разведывательной информацией, называемого сообществом «Пять глаз», состоящего из победителей Второй мировой войны. Кроме того, Германия все еще с недоверием относится к США. Лишний повод для этого дали разоблачения **Эдварда Сноудена**, бывшего сотрудника АНБ. Из обнародованных им документов, в частности, следовало, что американские спецслужбы прослушивали мобильный телефон канцлера ФРГ **Ангелы Меркель** и некоторых других лидеров мира. Шоком же для американских чиновников стало недавнее заявление **Франка-Вальтера Штайнмайера**, который назвал прошедшие учения НАТО, которые якобы должны удержать Россию от мыслей о дестабилизации ситуации в Польше и странах Балтии, «бряцанием оружия и разжиганием войны».

Франция также не подходит на эту роль. В то время как отношения между Парижем и Вашингтоном изменились коренным образом со времени Джорджа Буша. Франция часто может идти своим путем. Италия, в свою очередь, переживает непростые времена, Нидерланды слишком малы, а Польша еще не имеет должного влияния среди старых членов НАТО. Переговоры по более тесному сотрудничеству разведслужб с Канадой, Австралией и Новой Зеландией, прошедшие несколько лет назад закончились лишь небольшими изменениями во взаимодействии разведок. Вопрос лидерства Британской разведки остался неоспоримым.

Когда президент **Обама** посетил последний раз Лондон в апреле 2016 года, он предупредил избирателей, что Британия будет исключена из соглашения, выйдя из блока, и отправится «в конец очереди», в которой стоят страны, желающие заключить двустороннее торговое соглашение. Но и Соединенные Штаты также потеряют голос Британии при сдерживании торговых требований Европы.

Разведывательные проблемы, создаваемые Brexit, являются более тонкими.

Адмирал **Джеймс Ставридис**, который служил в качестве 16-го Верховного главнокомандующего ОВС НАТО в Европе и является деканом Школы Флетчер при Университете Тафтса, представил эту точку зрения в своей статье в Foreign Policy. Он сказал, что «новое британское правительство, предположительно, будет мотивированным партнером НАТО». Но даже если Британия будет стремиться к более активной роли в НАТО, ее могут не принять другие члены альянса. Британию часто называли американской марионеткой — и другие государства отметили, что бывший премьер-министр **Тони Блэр** последовал за Бушем в Ирак без особых вопросов. Безусловно, все политические альянсы и блоки не постоянны, и уход Британии из Европейского Союза не обязательно станет катастрофой для Вашингтона. Как **Джеймс Ф. Джеффри**, бывший американский дипломат на Ближнем Востоке, и **Саймон Хендерсон** из Вашингтонского института недавно писали: «США и Великобритании были закадычными союзниками в течение 30 лет, прежде чем Британия вступила в ЕС». Но особыми отношения между двумя странами в эпоху глобальной дипломатии делало то, что Британия была готова перенимать на себя обязанности Вашингтона по «наведению мостов». Теперь, как выразился один чиновник из Белого дома, мост снесен большой волной, которую мало кто предвидел.

Савин Л.В.,

главный редактор

информационно-аналитического издания Геополитика.ру,

*генеральный директор Фонда мониторинга и прогнозирования
развития культурно-территориальных пространств*

Глава 4.2

Кибергеополитика: от науки кибернетики до глобальной сетевой власти

Интернет стал частью повседневной жизни каждого человека. Он теперь связывает нас не только через стационарные компьютеры, но и через мобильные гаджеты, сервисы Wi-Fi в общественных местах и массу программ приложений от социальных сетей и платежных систем до открытых архивов библиотек и торрентов. Сеть используется для покупок товаров и услуг, осуществления денежных транзакций, обращения в органы власти и других жизненно необходимых нужд. Но помимо средства коммуникации Интернет является еще и мощным политическим оружием, которое может быть использовано как во благо, так и во вред. Волна протестов и государственных переворотов на Ближнем Востоке, получившая название «арабская весна» была напрямую связана с воздействием этих технологий, получивших общее название Web 2.0 или Интернет-

дипломатия. В более широком контексте мы можем называть данные процессы кибергеополитикой, так как они имеют планетарный характер, включая серьезный конфликтный потенциал.

Не случайно откровения **Эдварда Сноудена** значительно повлияли на конъюнктуру международных отношений и безопасности в области киберпространства, на что моментально отреагировали многие государства. США тут же попытались включить «информационный шум», обвиняя Пекин в кибершпионаже, который, в свою очередь, напомнил Вашингтону о «Пяти глазах» — разведывательном альянсе под руководством Белого дома, с помощью которого и ведется слежка за всеми гражданами, если они хоть как-то «привязаны» к Интернет или мобильным технологиям.

При попытке выделить основные тенденции мы обнаружим, что налицо серьезные изменения в области Интернет политики, где государства разделились на два лагеря — глобальный Запад, который настаивает на том, что Интернет должен быть всеобщим (но под контролем США — изобретателя всемирной сети), и те страны, которые пытаются отстаивать свой суверенитет, в том числе, и в Интернет пространстве.

И если в геополитике уже достаточно разработан научный аппарат и дефиниции, которыми оперируют политики, эксперты и ученые, то киберпространство в какой-то мере представляет собой «terra incognita». И за обладание этим пространством ведется довольно активная борьба. Крайне показательным является то противостояние, которое заняли в отношении регулирования Интернет пространства различные государства. Дихотомия буквально повторяет тот мегацивилизационный раздел, который пролегал между странами и народами, относящимися к Sea Power и Land Power в классической геополитике. США, страны ЕС и их сателлиты выступают за «полную свободу» действий в Интернет, в то время как Россия, Иран, Китай, Индия, Бразилия и ряд других государств требуют того, чтобы Интернет был суверенным и находился под юрисдикцией норм международного права, точнее Международного союза электросвязи, входящего в Организацию Объединенных

Наций или специально созданного нового органа. При этом данное разделение четко вписывается в схему **Карла Шмитта**, которая является надежным показателем Политического — это дуальные категории друг и враг. Данные категории не являются моральными, а представляют технические функции, которые проявились и в позициях по поводу взгляда на функционирование Интернет пространства.

Борьба ведется также за первенство (или господство?) в рабочей таксономии и выработке законодательных нормативов, связанных с Интернет.

Немаловажным нюансом является то, что киберпространство имеет существенное отличие от наземного, морского, воздушного и космического пространств — оно создано не природой, а является искусственной конструкцией, имеющей компоненты, которые могут меняться с течением времени.

Следовательно, разработка терминологического аппарата должна иметь стратегическое видение, но вместе с этим дефиниции должны сохранять определенную гибкость.

Есть еще ряд основополагающих факторов. Все маршруты коммуникации, сервера и технические узлы, которые связаны как с Интернет, имеют географическую локализацию. Во-вторых, киберзоны имеют национальную идентификацию в смысле доменных зон, государственного контроля и используемого языка. В-третьих, киберпространство подчеркивает физическую географию особым образом — датчики различных служб, навигационные устройства, технические гаджеты и мобильные устройства воплощают собой интерактивную карту с перекрестными потоками информации, техники и людей.

Киберпространство по-особому фиксирует и гомогенизирует физическое пространство — таким образом, с помощью GPS технологии и других инструментов глобализация добирается в самые укромные уголки планеты.

Что же такое кибергеополитика, если учитывать указанные факторы? Этот неологизм нужно понимать одновременно как новую

дисциплину, изучающую то, что происходит с помощью интерфейса человек-машина в контексте политики и географии, включая, но, не ограничиваясь, интерактивным взаимодействием социальных сетей, виртуальным пространством, дипломатией Web. 2.0, так и текущую деятельность, затрагивающую и включающую в себя принципы обратной связи в социальном, политическом и военном секторах, и где императивом является установление и распространение власти, пусть и более изощренным способом, чем ранее.

Иначе говоря, геополитика обрела еще одну сферу — кибернетическую, на которую распространились ее основные аксиомы, но, вместе с тем, это реальность другого уровня, где действуют новые правила, а также существуют иные уровни, зоны, границы и возможности.

Кибернетика

Слово «кибернетика» мы привыкли ассоциировать с электронно-вычислительными машинами, роботами, компьютерами и различными системами управления XX века. Однако, как и в случае с геополитикой, появлению термина «кибернетика» мы обязаны Древней Греции. Слово *κυβερνητική* впервые упоминается у **Платона** в его работе «Законы». Оно переводится как «искусство кормчего»¹³⁰. В Книге Третьей этого позднего и, как считается, наиболее цельного в плане структуры изложения произведения древнегреческого философа, государство сравнивается с кораблем, а его кормчими являются бог, судьба и благовремение¹³¹. Образ государства-корабля и правителя-кормчего встречается у Платона и в других произведениях. Кроме того, подобное выражение есть и у греческого лирика **Алкея**, а позже используется у римского поэта **Горация**.

В современной науке этот термин предложил использовать известный французский физик и математик **Андре-Мари Ампер**.

¹³⁰ Вейсман, А.Д. Греческо-русский словарь. С. 783

¹³¹ Платон. Сочинения в четырех томах. Т. III, Ч. 2. — СПб, 2007. С. 195–709

В своем исследовании «Опыт о философии наук» (1834–1843 гг.) он назвал кибернетику наукой об управлении государством, которая должна обеспечить гражданам разнообразные блага. Ампер писал: *«Оно (правительство) постоянно должно выбирать между различными мерами, наиболее пригодными для достижения цели; и лишь благодаря глубокому изучению и сравнению разных элементов, предоставляемых ему для этого выбора знанием всего, что имеет отношение к нации, оно способно управлять в соответствии со своим характером, обычаями, средствами существования процветания организацией и законами, которые могут служить общими правилами поведения и которыми оно руководствуется в каждом особом случае. Итак, только после всех наук, занимающихся этими различными объектами, надо поставить эту, о которой сейчас идет речь и которую я называю кибернетикой, это слово, принятое в начале в узком смысле для обозначения искусства кораблевождения, получило употребление у самих греков в несравненно более широком значении искусства управления вообще»*¹³².

Сейчас мы повсеместно слышим о том, какие блага может принести интернетизация — от виртуальных услуг, которые облегчают жизнь граждан, до «умных вещей», которые все чаще становятся предметами повседневного обихода. Но Ампер говорил об этом более 170 лет назад, правда, не указывая, что эта практика связана с определенными техническими устройствами.

Польский ученый **Бронислав Трентовски** в 1849 г. повторил вслед за Ампером, что кибернетика — это искусство управления нацией.

Однако широко известен термин «кибернетика» стал благодаря **Норберту Винеру**, предложившему так называть «науку об общих закономерностях процессов управления и передачи информации в машинах, живых организмах и обществе»¹³³. Концепция кибернети-

¹³² Кибернетика ожидаемая. Кибернетика неожиданная. — М.: Наука, 1968. С. 152

¹³³ *Norbert Wiener. Cybernetics or Control and Communication in the Animal and the Machine, John Wiley & Sons Inc., New York, 1948*

ки Винера была основана на попытке выработать общую модель для описания действий живых организмов и вычислительной техники, а также вывести общую теорию управления из поведения живых организмов и человеческого общества.

Хотя в отечественном патриотическом лагере Винер и его труды часто критикуются, помимо сугубо технических аспектов довольно интересны его высказывания, которые можно отнести к области футурологии и международным отношениям. В работе «Я — математик», он, например, сказал: *«Мы плывем вверх по течению, борясь с огромным потоком дезорганизованности, который в соответствии со вторым законом термодинамики стремится все свести к тепловой смерти — всеобщему равновесию и одинаковости. То, что Максвелл, Больцман и Гиббс в своих физических работах называли тепловой смертью, нашло своего двойника в этике Киркегора, утверждавшего, что мы живем в мире хаотической морали. В этом мире наша первая обязанность состоит в том, чтобы устраивать произвольные островки порядка и системы»*¹³⁴. Данную ремарку можно вполне интерпретировать как критику гомогенной глобализации и необходимость создавать очаги сопротивления. При этом самого ученого вряд ли можно отнести к лагерю научного либерализма, так как он говорил, что «простая вера в прогресс является убеждением не силы, а покорности и, следовательно, слабости»¹³⁵. Довольно показательно и его высказывание о роли других культур. Тогда как большинство западных ученых продолжали линию евроцентристского превосходства и эпистемологического расизма, Винер критично относился к подобным суждениям и говорил, что *«превосходство европейской культуры над великой культурой Востока — лишь временный эпизод в истории человечества»*¹³⁶

Также нужно отметить, что **Джон Ликлайдер**, который был одним из первых участников проекта ARPANet, являлся учеником и последователем Норберта Винера.

¹³⁴ Винер, Н. Я — математик. — М.: Наука, 1964. С. 311.

¹³⁵ Винер, Н. Кибернетика и общество. С. 58.

¹³⁶ Винер, Н. Я — математик. — М.: Наука, 1964. С. 177.

А чтобы картина с самим термином «кибернетика» была более полной, помимо указанных определений необходимо отметить еще ряд некоторых, предложенных учеными из разных стран.

Один из современных специалистов по кибернетике и футуролог **Стюарт Амплеби** говорил, что *«некоторые традиции в кибернетике существовали бок о бок друг с другом с самого начала... Короче говоря, кибернетика развивала исследования, связанные с широким спектром процессов, включая людей в качестве активных организаторов, коммуникаторов, обменивающихся информацией и ответственных персон»*¹³⁷.

Австрийский ученый **Хейнц фон Фёрстер**, автор пятитомного издания о кибернетике в 1974 г. ввел в обиход новое направление, которое назвал кибернетикой второго порядка. Если кибернетика первого порядка была связана с наблюдаемыми системами, то кибернетика второго порядка — это кибернетика наблюдающих систем¹³⁸. Данная ремарка указывает на высокий организационный характер новой волны кибернетики, особенно в связи с развитием технологий слежения и контроля, которые в последнее время стали *idée fixe* Западного общества и постепенно начинают браться на вооружение в странах Второго и Третьего мира.

Американский философ и один из основоположников радикального конструктивизма **Эрнст фон Глазерсфельд** называл кибернетику искусством создания равновесия в мире возможностей и принуждений¹³⁹. Нужно отметить, что сама теория «радикального конструктивизма» Глазерсфельда выросла из попытки продолжить старые философские идеи, которые оказались не востребовавшими

¹³⁷ *Stuart Umpleby. Cybernetics: Definitions and Descriptions.// A Larry Richards READER. P.2. <http://polyproject.wikispaces.com/file/view/Larry+Richards+Reader+6+08.pdf>*

¹³⁸ *Heinz von Foerster. Cybernetics of Cybernetics. University of Illinois, Urbana 1979*

¹³⁹ *Glaserfeld E. von. Cybernetics and the Art of Living. Plenary address, 13th European Meeting on Cybernetics and Systems Research, Vienna, April 9-12, 1996*

и забытыми, поэтому кибернетика в этом контексте являлась партнерской междисциплинарной наукой. Глазерсфельд обращается к таким древнегреческим философам как Ксенофан, Протагор и школе скептиков, выводя формулу, по которой *«радикальный конструктивизм предполагает радикальный пересмотр понятий знания, истины, общения и понимания, он не может быть вписан ни в одну из традиционных эпистемологических теорий»*¹⁴⁰. Ряд работ немецкого философа был посвящен непосредственно вопросам кибернетики и ее интерпретации в связи с теорией коммуникации, биологией и пр., при этом идеи из кибернетики использовались им для обоснования собственных идей¹⁴¹.

Кибернетика как состоявшаяся наука по изучению феномена ассимиляции технологий и коммуникационных процессов, также предлагалась в качестве отправной точки для стратегии по отношению к взаимосвязи общества и власти¹⁴².

А как междисциплинарная наука кибернетика продолжила свое развитие во многих отраслях. Иными словами, как и геополитика, кибернетика относилась ко многим областям общественно-политической жизни. По крайней мере, ею занимались и разрабатывали свои дефиниции не только физики и математики, но и политики, социологи, теоретики управления и образования, антропологи, лингвисты, философы, стратеги и военные.

В Советском Союзе кибернетика, как и геополитика, в качестве терминологического аппарата не использовалась, и некоторое время подвергалась обструкции. Если геополитика называлась буржуаз-

¹⁴⁰ Glasersfeld E. von. Wege des Wissens. Konstruktivistische Erkundungen durch unser Denken. Carl-Auer-Systeme Verlag, Heidelberg, 1998

¹⁴¹ Glasersfeld E. von. Cybernetics, experience, and the concept of self. In: M. N. Ozer (ed.), A Cybernetic Approach to the Assessment of Children: Toward a More Humane Use of Human Beings, Westview Press, Boulder CO, 1979, p.67–113; Glasersfeld E. von Cybernetics and cognitive development. Cybernetics Forum, 1976, Vol.8, p. 115–120.

¹⁴² Laurence D. Richards, Rochelle K. Young. Propositions on Cybernetics and Social Transformation: Implications of von Foerster's Non-trivial Machine for Knowledge Processes.// A Larry Richards READER. P. 51

ным учением империалистических государств, обосновывающих свои хищные неокOLONиальные капиталистические интересы, то в философском словаре издания 1954 г. кибернетика характеризуется как «реакционная лженаука».

Можно задаться вопросом — как быть с политикой, которая также рассматривается древнегреческими философами в качестве искусства управления делами государства? Здесь необходимо указать на фундаментальную разницу. Кибернетика говорит скорее об эффективном управлении (кормчий корабля, а в более широком смысле правитель — это кибернетик), но не обо всех делах, которые подразумевают гораздо больший спектр участия граждан (жителей полиса, подданных империи).

Основополагающим же принципом политики является наличие оппонента, а в предельном выражении — врага. Не случайно, в древнегреческом языке слова «война» πόλεμος и «политика» πολιτική имеют один и тот же корень. С другой стороны, эффективное управление может работать и на нужды войны, тем более, что первые опыты с кибернетикой применялись именно в военной сфере.

Тем не менее, кибернетика как теория не ограничивалась математикой, физикой и смежными дисциплинами, связанными с производством и управлением технических средств, а также их внедрением в политические процессы. В 1987 г. видный американский исследователь кибернетики, профессор **Ларри Ричардс** говорил, что кибернетика должна извлечь нечто «новое» из динамического взаимодействия субъекта и практики общения, независимо от их интересов в области электроники, жизни, общества, или того, что они берут от науки, искусства или политики.

Как видно, с самого начала своего зарождения, кибернетика активно занималась осмыслением альтернативных теорий с учетом существующей реальности. **Брюс Бьюкенен** указывал, что кибернетика иногда используется в качестве зонтичного термина для большого количества смежных дисциплин: теории систем, информационной теории, теории динамической систем, включая теорию хаоса и катастроф.

А **Чарльз Финк** назвал кибернетику наукой о невидимых процессах, которые заряжают энергией динамические сущности: рукотворные, природные и духовные. С более узкой технической точки зрения, по его словам, кибернетика это то, что делает системы функциональными.

Пытаясь резюмировать различные аспекты этой науки, **Джеф Дули** констатировал, что кибернетика есть наука целенаправленного поведения. Она помогает нам объяснить поведение как непрерывное действие кого-то (или чего-то) в процессе, как мы видим это, поддерживая определенные условия, близкие к состоянию цели¹⁴³.

Непосредственно к политическим наукам кибернетика стала активно обращаться в начале 90-х гг. прошлого столетия. На это повлиял ряд новых концепций, таких как политическая эволюция, политическая экосистема, синергетика, биополитика и пр. **Питер Корнинг** из Института исследования комплексных систем отмечал, что самым важным свойством кибернетической системы является то, что она находится под контролем связи между эндогенными целями и внешней средой... Кибернетика говорит о целесообразности, целях, потоках информации, принятии решений в процессе управления и обратной связи (правильно определяемой) на всех уровнях живых систем¹⁴⁴. Есть еще множество определений кибернетики, которая трактуется даже как «исследование об обоснованной интервенции»¹⁴⁵.

Уже на этих примерах можно обнаружить довольно много общего с геополитикой — это и форма жизни, и процесс контроля, и распространение власти, и динамика политических изменений, и проектирование целей с их последующей реализацией, и даже форс-мажорные обстоятельства.

¹⁴³ Jeff Dooley. Thoughts on the Question: What is Cybernetics? <http://www.well.com/~dooley/systems.html#basics>

¹⁴⁴ Peter A. Corning. Synergy, Cybernetics, and the Evolution of Politics. INTERNATIONAL POLITICAL SCIENCE REVIEW, 17(1), 1996. <http://www.complexsystems.org/publications/scepr.html>

¹⁴⁵ Подобнее об этой и других дефинициях см.: <http://www.asc-cybernetics.org/foundations/definitions.htm>

Просто «Кибер»

Однако в последние тридцать лет более распространенной стала первая часть слова — кибер, которое стало нарративом в политике, культуре, масс-медиа и различных науках. Вторая часть слова иногда наводит на ассоциации с сетевыми теориями (от англ. net — сеть), хотя, как мы уже отметили, один из основателей Интернет являлся последователем теории Норберта Винера. Следовательно, сетевой компонент есть и в кибер.

Профессор Национального университета обороны США **Дэниел Куэл** предложил расчленить это слово на три различных элемента. Во-первых, это соединение — сеть, затем контент — сообщение, и, наконец, познание — эффект, полученный от сообщения. Эта деконструкция показывает, насколько отличаются навыки человека и организаций, начиная от операций в компьютерной сети до общественных дел, которые тоже вовлечены в управление информацией, так как последняя проходит между машиной и человеком¹⁴⁶. Значит, речь идет не столько о компьютеризированных и информационных сетях, сколько о широких социальных процессах. А так как эти процессы с появлением Интернет, а в последнее время и в связи с доступностью технических гаджетов широким слоям населения и институционализацией киберполитики, стали международными, то можно со всей уверенностью заявить об их геополитическом характере и планетарном масштабе. Триада сеть-контент-познание расширяет формулу **Маршала Маклюэна** «медиа — это послание», подразумевая окончательный результат в качестве эффекта.

Конечно, кибергеополитика включает в себя и другие составляющие — GPS, спутниковую сеть вокруг Земли, военные системы связи и управления, программное обеспечение для компьютеров, мобильные гаджеты и пр., однако Интернет является основным звеном этой сферы, так как именно он дал толчок и стал своего рода средой и эко-системой, которая связывает людей и техно-

¹⁴⁶ *Campen, A. Cyberspace Spawns a New Fog of War.// SIGNAL Magazine. September 2010.*

феру. Данная искусственная среда, при этом, имеет возможность свободно проникать через национальные границы, чего ранее не представлялось возможным для самой совершенной техники — даже высокоточные спутники имели ограничения из-за погодных условий или «глухих часов», когда они находились на орбите с другой стороны Земли.

Определение киберпространства

Если к слову «кибер» присоединить «пространство», то возникает вопрос о количестве и качестве этого пространства. Какова его протяженность? Похоже ли оно на физический ландшафт? Как проявляется связь с демографией и промышленными центрами? Как осязаемая материально-техническая составляющая соотносится с виртуальным пространством?

Для начала нужно дать определение термину киберпространство. Исследователи приписывают авторство этого слова писателю-фантасту **Уильяму Гибсону**, который использовал его в рассказе «Burning Chrome», опубликованном в 1982 г. Два года спустя он развил эту тему и в своем знаменитом киберпанковском романе 1984 г. под названием «Neuromancer», автор описал киберпространство как «всеобщую (консенсусную) галлюцинацию»¹⁴⁷.

Киберпространство может быть понято как ментальное пространство внимания, куда люди входят, когда они занимаются электронной коммуникацией (при этом человек, даже читающий письмо, полученное по электронной почте или говорящий по телефону, уже находится «в киберпространстве»). Также это стало синонимом виртуальной реальности и захватывающим опытом из машинно-генерируемых миров. Так как эти виртуальные миры все еще находятся в процессе их разработки и осуществления, они имеют различные виды. «Стандартная» технология виртуальной реальности (ВР) включает в себя использование стереоскопического дисплея для лица, который помещает сгенерированный компьюте-

¹⁴⁷ William Gibson, Neuromancer. New York: Ace Books, 1984.

ром мир в полном поле зрения человека. Тем не менее, другой тип виртуального мира может быть более распространенным видом, где человек рассматривает смоделированную 3D вселенную на 2-мерном экране. Так как это обычно рассматривается с перспективы первого лица через довольно большое «окно», данная процедура может показаться погружением.¹⁴⁸

Этот тип киберпространства реализуется за счет использования кода VRML (virtual reality modelling language — языка моделирования виртуальной реальности) на World Wide Web, что делает его доступным для пользователей Интернета во всем мире без особого оборудования (кроме совместимого браузера). В 90-х гг. все виды виртуальных миров страдали от различных ограничений и выглядели довольно далекими от реальности. При использовании шлема с сенсорами, который создавал реалистично отрендеренные машинно-генерируемые объекты, «обновляющаяся» картинка была обычно не в состоянии идти в ногу с движением головы человека. Такое несоответствие изменению фокусировки зрения приводило к ощущениям легкого головокружения.¹⁴⁹

В отличие от статического 3D моделирования, где люди «двигаются» через Интернет, и кажутся реальными, они остаются 2-мерными, потому что они не участвуют в восприятии глубины человека. Таким образом, в любом случае, зритель не имеет смысла бытия в каком-либо «реальном» месте, например в мире, созданном не компьютером.

Но большинство дизайнеров виртуальных миров рассматривали симуляцию реальности в качестве помехи. Это приводило к тому, что наиболее интересные особенности виртуальных миров были ограничены для реализации. Одним из таких аспектов является то, что человек не должен ощущать перспективу мира со стандартной точки зрения. Он может видеть его с позиции взгляда птицы или, если применяется технология «Аватар», как птица в полете.

¹⁴⁸ Laurel, Brenda. *Computers as Theatre*, Addison-Wesley, Reading, 1991

¹⁴⁹ Weibel, Peter. *The Media Pavilion: Art and Architecture in the Age of Cyberspace*, Springer-Verlag, Wien, 1995.

Виртуальные миры обычно не отображают законы физики в действии — стены редко имеют прочность, гравитация не является обязательной, потока времени нет.¹⁵⁰

В параметрах генерируемой компьютером реальности человек может передвигаться по виртуальному миру с помощью навигации практически любого рода. Там нет необходимости ходить на ногах, и некоторые виртуальные миры позволяют человеку двигаться в любом направлении, в которое они указывают. Усилением этой нереальности является тот факт, что большинство из этих миров связаны только с двумя чувствами — слухом и зрением. Сенсорные технологии до недавнего времени были довольно редкими.

Более экосистема, чем машина, киберпространство является биоэлектронной средой, которая буквально универсальна: она существует везде, где есть телефонные провода, коаксиальные кабели, волоконно-оптические линии или электромагнитные волны.

Эта среда «населена» знаниями, в том числе неверными представлениями, существующими в электронном виде. Она связана с физической средой порталами, которые позволяют людям увидеть, что находится внутри, применять знания для того, чтобы изменить ее, и передавать знания во вне. Некоторые из этих порталов являются односторонними (например, телевизионные приемники и телевизионные передатчики), другие двусторонними (например, телефоны, компьютерные модемы).

Большая часть знаний в киберпространстве имеют временное (как мы считаем) существование: голос человека через телефонные провода или микроволновые волны проходит через пространство со скоростью света, достигает уха слушателя и уходит в небытие навсегда.

Но люди все чаще занимаются строительством киберпространственных «складов» данных, знаний, информации и дезинформации в цифровой форме единиц и нулей двоичного компьютерного кода. Сами склады имеют физическую форму (диски, пленки, компакт-ди-

¹⁵⁰ Hayward, Philip, and Wollen, Tanya, eds., *Future Visions: New Technologies of the Screen*, BFI Publishing, London, 1993.

ски, флеш-карты, жесткие диски) — но то, что они содержат доступно только для тех, кто имеет право на вход в портал и правильный ключ (код доступа).¹⁵¹

Киберпространство находится не во всякой точке нашей физической реальности. Сложно сказать, существует ли оно вообще «внутри» компьютера или сети передачи данных. Это иллюзия, консенсусная галлюцинация, созданная с помощью технологии интерфейса, который «переводит» цифровые данные в мир, который можно подвергнуть испытанию человеческими чувствами. Это не-место, оно существует исключительно в «пространстве головного мозга».¹⁵²

Тем не менее, оно не является чисто солипсическим. Люди могут поделиться этой же галлюцинацией с помощью полностью интерактивных и взаимных методов. Через подключение к той же виртуальной среде через тот же интерфейс люди могут иметь возможность взаимодействовать любыми способами, ограниченными только их воображением.

Если исходить из практического подхода, то согласно Международной организации по стандартизации, ИСО (International Organization for Standardization, ISO) киберпространство определяется как комплексная среда, возникающая в результате взаимодействия людей, программного обеспечения и услуг в Интернете с помощью технологических устройств и сетевых соединений, которая не имеет какой-либо физической формы.¹⁵³

В различных странах есть свои определения киберпространства. В США в документе по национальной стратегии в отношении кибербезопасности от 2003 г. было указано, что «киберпространство

¹⁵¹ *Esther Dyson, George Gilder, George Keyworth, and Alvin Toffler. Cyberspace and the American Dream: A Magna Carta for the Knowledge Age. Future Insight, Release 1.2, August 1994. <http://www.pff.org/issues-pubs/futureinsights/fi1.2magnacarta.html>*

¹⁵² *Moser, Mary Anne, and MacLeod, Douglas, Immersed in Technology: Art and Virtual Environments, MIT Press, Cambridge, 1996.*

¹⁵³ ISO/IEC 27032:2012 - ISO Standard for Cyberspace Security

состоит из сотен тысяч соединенных между собой компьютеров, серверов, маршрутизаторов, коммутаторов и волоконно-оптические кабелей, которые позволяют нашей критической инфраструктуре работать. Таким образом, нормальное функционирование киберпространства имеет важное значение для нашей экономики и нашей национальной безопасности»¹⁵⁴.

В этом документе киберпространство было описано как национальная «нервная система», которая контролирует критическую инфраструктуру страны.

Отсюда видно, что киберпространство напрямую связано с реальной географией, которая вместе с политикой является основным элементом науки геополитики.

Исходя из вышеуказанного, мы видим, что киберпространство не однородно и имеет несколько уровней. Хотя есть различные точки зрения на то, сколько у киберпространства уровней, доменов, пластов и слоев.

Дэвид Кларк предложил модель, в которой существует четыре уровня киберпространства¹⁵⁵.

1. Физический уровень содержит все аппаратные устройства, которые включают маршрутизаторы, переключатели, носители и спутники, датчики и другие технические соединители, как проводные, так и беспроводные. Физическая инфраструктура географически расположена в «реальном пространстве», и, таким образом, является предметом различных национальных юрисдикций.

2. Логический уровень в целом относится к коду, который включает в себя как программное обеспечение, так и протоколы, которые включены в него.¹⁵⁶ Вообще говоря, протокол определяет

¹⁵⁴ The National Strategy to Secure Cyberspace, Washington, DC: White House, 2003.

¹⁵⁵ David Clark. Characterizing cyberspace: past, present and future, MIT/CSAIL Working Paper, 12 March 2010.

¹⁵⁶ Lawrence Lessig. The Future of Ideas. The Fate of the Commons in a Connected World, New York: Random House, 2001, http://www.the-future-ofideas.com/download/lessig_FOI.pdf.

правила или конвенции, необходимые для достижения определенной цели (например, коммуникации). Формализация протокола делает его стандартом. Программное обеспечение, напротив, это компьютерная программа, которая реализует эти протоколы. В этом отношении протоколы «не считаются удовлетворительными стандартами до того, как не будут продемонстрированы совместимые независимые реализации (в различных компьютерных программах).¹⁵⁷ Сетевые протоколы, как правило, сегментированы по их функциям, и как близко (или как далеко) далеко они работают с «Конечным пользователем» - среднестатистическим пользователем компьютера. В наиболее распространенной сегментации, известной как модель OSI, основные повседневные приложения для клиента (например, Windows Internet Explorer) работают в верхней части модели (уровень 2), в то время как вышеупомянутые протоколы управления передачей (transmission control protocol) работают на уровне 4 (транспортный уровень), а IP работает на уровне 3 (Интернет уровень). Построенные на Web, например, более сложные приложения часто комбинируют определенные аспекты услуг, которые могут быть, в конечном счете, объединены и применяться другими приложениями на еще более высоких уровнях. Эта гибкость представляет неисчерпаемые возможности для создания новых услуг, которые на сегодня включают, поисковики, блоги, социальные сети, подкасты, интернет телефонию, веб картографирование и т.д.

3. Уровень контента описывает всю созданную, взятую, хранящуюся и обрабатывающуюся информацию в киберпространстве. Информация определяется как «знания, касающиеся объектов, например, факты, события, вещи, процессы или идеи»¹⁵⁸.

Он содержит все послания, доступные человеческому пониманию, доставленные с помощью сайтов средств массовой информа-

¹⁵⁷ 4677, The Tao of IETF: A Novice's Guide to the Internet Engineering Task Force, September 2006, <http://tools.ietf.org/html/rfc4677>.

¹⁵⁸ ISO/IEC 2382-1:1993, Information technology — Vocabulary — Part 1: Fundamental terms.

ции или по электронной почте, содержание статей и книг, хранящихся на картах памяти и в виртуальных базах данных; новости, транслировавшиеся через блоги и веб-сайты, а также музыку, фильмы и фотографии используемые онлайн. Однако доступ к информации может быть систематически ограничен. Блокирование или удаление онлайн-контента из Интернета происходит по причине защиты прав интеллектуальной собственности, обеспечения национального правопорядка или социальной идентичности.

Кроме того, информация может принимать более абстрактную форму, если компьютеры, например, напрямую соединены с принтером для печати определенных документов, что делается с помощью шнуров управления принтера. Они могут считаться информационными по форме, но логическими по назначению. Контентный уровень находится в центре внимания очень широкой дискуссии в отношении защиты данных и включает в себя такие вопросы, в какой степени даже «анонимная» информация может быть извлечена из анализа поведения пользователей. Эта контекстная установка показывает, почему контентный уровень иногда называют семантическим уровнем.

4. Социальный уровень, состоящий из всех людей, использующих и формирующих характер киберпространства. Это фактический Интернет людей и потенциальные отношения, а не подразумеваемый Интернет аппаратных средств и программного обеспечения. По сути, социальный слой включает правительства, частный сектор, гражданское общество и субъекты технического сообщества. Тем не менее, всех их объединяет специфика: если в «реальной» жизни (экстра киберпространство) люди могут, в конечном счете, быть идентифицированы по их уникальным кодам ДНК, то атрибуция в сети гораздо сложнее (внутри киберпространства). В отличие от «плотского» мира, люди в киберпространстве облегчают создание множественной идентичности для пользователя. И в альтернативе, одна виртуальная личность может иметь несколько человеческих пользователей. Это имеет не только важное значение с точки зрения

защиты безопасности или авторских прав, но также поднимает интересные вопросы о том, как кибер-мир играет в реальном мире.¹⁵⁹

Четвертый уровень и является локомотивом геополитики в киберпространстве. Именно Man Power — что не является абстрактной величиной, т.е. люди, а не машины принимают решения по политическим вопросам, включая действия, связанные с Интернет пространством.

Кроме того, терминология, используемая ранее в кибернетике, также адекватна и для геополитики киберпространства. До настоящего момента было принято говорить о двух кибернетиках — первого и второго порядка. Если кибернетика первого порядка была связана с наблюдаемыми системами, то кибернетика второго порядка — это кибернетика наблюдающих систем¹⁶⁰. Данная ремарка указывает на высокий организационный характер новой волны кибернетики, хотя некоторые дефиниции довольно сильно напоминают геополитические теории и науки о власти.

Фиксация киберпространства

Хотя Интернет стал глобально доступен в 90-х гг., сама киберкультура развивалась относительно поступательно, вовлекая все больше исследователей по мере ее распространения. Очевидно, что картографический подход, так же как и геополитический анализ к киберпространству все же существовал и ранее, однако являлся достоянием закрытых аналитических центров, военного сообщества и стратегов США. Лишь после того, как кибертехнологии окончательно влились в процессы глобализации, о «ландшафте» и информационных потоках в киберпространстве начали говорить и ученые.

¹⁵⁹ Alexander Klimburg, Philipp Mirtl. Cyberspace and Governance — A Primer. The Austrian Institute for International Affairs, Working Paper 65 / September 2012.

¹⁶⁰ Heinz von Foerster. Cybernetics of Cybernetics. University of Illinois, Urbana 1979

Очевидно, что люди не могут испытать виртуальный мир во всей его полноте сразу. Значит, «карты» виртуальных миров с точки зрения картезианских координат или широты и долготы не может быть. Хотя виртуальные миры могут содержать множество мест, каждое из которых воспринимается по-разному и представляет возможности разного опыта. Таким образом, должны быть способы, с помощью которых мы можем создать «карту» киберпространства. С позиции культурной географии киберпространства мы должны принять тот факт, что это не пространство, которое может быть измерено с помощью простых линейных единиц. Движение с места на место в киберпространстве может быть охарактеризовано только в виде разницы опыта, но мы не должны удивляться, что эти виды опыта могут включать чувства уникальности, важности, и осмысленности мест.¹⁶¹

Традиционная роль карты пересматривается, появляются различные школы, связанные с описаниями политических и институциональных отношений способов создания карт, перформативным использованием и пониманием карт как эмерджентности, возникающей через разнотипный набор практик.

Картографирование интернет пространства становится приоритетной задачей ряда исследовательских центров и университетов. Пока еще в достаточно ограниченном количестве, но с каждым годом все больше и больше — специализированные издания, работа кафедр и подразделений в различных think-tanks ведут мониторинг киберпространства и фиксируют его изменения — будь то появление новых технических узлов, издание новых законопроектов или противоправная деятельность в сети.

При этом цифровые технологии реконфигурируют опыт картирования в нечто другое, что **Бруно Латур** и его коллеги называют навигационной платформой (navigational platform), характеризующей присутствием:

¹⁶¹ *Holtzmann, Steven R. Digital Mantras: the Languages of Abstract and Virtual Worlds, MIT Press, Cambridge, 1994*

- ✓ Банка данных;
- ✓ Определенного интерфейса для управления данными, т.е. подсчета, обработки и поиска;
- ✓ Инструментальной панели для взаимосвязи с пользователями;
- ✓ Множества различных выходов, сделанных для огромного количества пользователей - и один из них имеет выход на печатное устройство¹⁶².

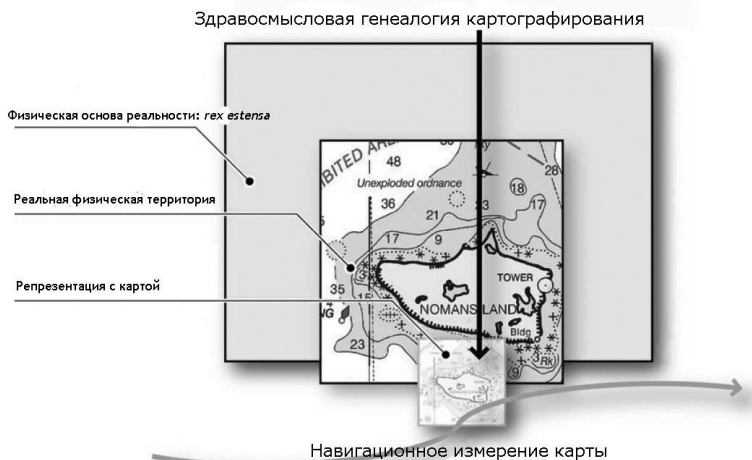


Рисунок 10. Подход к картографированию интернет пространства согласно Бруно Латуру

Картографирование (по англ. *mapping*, также переводится как отображение) является подходом по экстернализации концепций, наполнению их смыслом и работой, которая делает их понятными и управляемыми. Картография сейчас используется в различных областях и для самых различных целей. Иногда ее называют концептуальным картографированием, созданием карты памяти, картографией аргументов и картографией знаний. Например, в соответствии с концепцией **Питера Сенге**, ментальные модели являются глубоко

¹⁶² Valerie November, Eduardo Camacho-Hubner, Bruno Latour. Entering a risky territory: space in the age of digital navigation. *Environment and Planning D: Society and Space* 2010, volume 28, p.583.

укоренившимися предположениями, обобщениями или образами, которые влияют на наше понимание мира и как предпринимать действия.¹⁶³ Они существуют в сознании индивида. А концептуальные карты - это графическое представление ментальной модели. То есть, в начале мы что-то представляем в уме, а затем переносим этот рисунок (модель, проект, чертеж, схема, план) в реальный мир с помощью ранее зарекомендовавших себя методик.

С развитием технологий коммуникаций данная методика стала применяться как для анализа деятельности организаций, так и для различных процессов. Динамические инструменты по картографированию позволяют людям, которые с ними работают, добавлять идеи, изменять отношения и выражать сложные идеи более ясно.

Вполне естественно, что данный подход был применен и к киберпространству. Поскольку оно постоянно увеличивалось и усложнялось, создание визуальной графической и интерактивной информации в отношении различных аспектов киберпространства стало необходимым для решения самых различных задач.

Тем не менее, существуют значительные отличия от интернет карты от физической географии реального мира. Киберпространство выглядит по-разному в зависимости от того, где вы находитесь. Например, с перспективы кибербезопасности, киберпространством является обширная сеть машин, сетей, приложений и пользователей, представляющими потенциальную угрозу и уязвимости. С перспективы кибер управления нужно смотреть на то, как общие ценности и правила вовлечения в интернет постепенно эволюционируют от сообщества пользователей, которые видят преимущества от стандартов, но не имеют никаких полномочий, чтобы осуждать и пресекать деятельность нарушителей. Также можно рассмотреть киберпространство с позиции цивилизационной идентичности и государственного суверенитета. Тогда его политическая карта будет совершенно иной.

¹⁶³ *Senge, P.M. The fifth discipline: The art and practice of the learning organization. New York: Currency Doubleday, 1990*

В целом способность понимать киберпространство с различных точек зрения утверждается сферой его применения, сложностью, незрелостью, и значением для всех аспектов нашей жизни, как личной, так и профессиональной, включая вопросы национальной безопасности.

Существуют предположения, что возможно наличие многочисленных карт киберпространства, а какого-либо одного или лучшего способа по картографированию киберпространства пока не существует. Карта не является решением или территорией, она направляет нас к информации и облегчает более широкое понимание. Кроме того, первоначальные усилия по картографированию киберпространства будут примитивным, потому что киберпространство развивается довольно быстро и непредсказуемо. Поэтому карты киберпространства будут создаваться многократно и модифицироваться через постоянный диалог.¹⁶⁴

К первым проектам по картографированию киберпространства можно отнести исследование **Мартина Доджа и Роба Китчина Пирсона** «Атлас киберпространства».¹⁶⁵ Годом ранее, в 2000 г. в издательстве Routledge вышла их совместная книга *Mapping Cyberspace*.

Сами авторы назвали свою работу одной из первых работ в этой области и ставили перед собой задачу понять устарела ли классическая география с появлением киберпространства и как оно влияет на социальные отношения. Структурно атлас состоит из разделов. Первый - вводный, где идет речь в общем о киберпространстве. Второй посвящен картографированию инфраструктуры и трафику. В третьей дается попытка составить карты Сети. Четвертая рассматривает процесс общения в киберпространстве и общество. Пятая говорит о том, как представляется (воображается) киберпространство.

¹⁶⁴ Elizabeth A. McDaniel and Michael J. Piller. *Mapping Cyberspace. Proceedings of Informing Science & IT Education Conference (InSITE) 2012*, P. 520.

¹⁶⁵ Martin Dodge, Rob Kitchin Pearson. *Atlas of Cyberspace*, Education Ltd, 2001

Авторы пишут, что «информационные и коммуникационные технологии и киберпространство имеют значительное влияние на социальные, культурные, политические и экономические аспекты повседневной жизни. Точная природа этих эффектов оспаривается, но опыт показывает, что киберпространство изменяет общественные отношения и основы для личной идентичности; меняются политические и демократические структуры; происходят значительные изменения в городских и региональных экономик и моделях занятости, глобализируется культура и информационные услуги. Карты и соответствующие социальные ориентации в пространстве (спатIALIZации) могут помочь нам понять эти последствия путем выявления географического масштаба и взаимосвязи происходящих изменений»¹⁶⁶.

При этом в отношении функции карты отмечается, что киберпространство предлагает миры, которые на первый взгляд зачастую граничат с географическим пространством, но при дальнейшем исследовании становится ясно, что пространственно-временные законы физики не имеют большого значения в Интернете. Пространство в киберпространстве является чисто относительным. Киберпространство состоит из множества различных средств медиа, все из которых являются конструкциями; то есть, они не являются естественными, а сделаны дизайнерами и, во многих случаях, пользователями. Они лишь адаптируют формальные качества географического (Эвклидова) пространства, если уже запрограммированы сделать это. Например, электронная почта имеет строго ограниченные пространственные качества. Существующие пространства в Интернет часто чисто визуальны (с объектами, не имеющими никакого веса или массы) и их пространственная неподвижность является неопределенной (при нажатии на клавишу они появляются и исчезают в один миг, не оставив никаких следов своего существования).

¹⁶⁶ Martin Dodge, Rob Kitchin Pearson. Atlas of Cyberspace, Education Ltd, 2001, P. 2

Попытка применить традиционные методы создания карт для таких пространств сталкиваются с дилеммой двух основных конвенций, лежащих в основе западной картографии: 1) пространство является непрерывным и упорядоченным; 2) карта - это не территория, а скорее, ее репрезентация. Во многих случаях, например, с картами сайтов, сайт становится картой, а территория и репрезентация становятся одним и тем же.

Данное объяснение приводит нас к пониманию того, что в нынешних исследованиях киберпространства, где бы они не проводились, изначально заложена логика западноцентричной позитивистской модели науки. Если, например, рассмотреть мир (космос) как структуру, состоящую из трех уровней, что характерно для ряда мифологических традиций и шаманистскому взгляду на мироустройство, очевидно, что и киберпространство выглядело бы несколько иначе.

В «Атласе киберпространства» был представлен широкий спектр различных карт, графиков, схем, так или иначе связанных с Интернет. Многие из них имели разъяснительные тексты для полного понимания изложенного материала. Дополнительные выводы читатель мог извлечь исходя из собственной географической локализации, политических предпочтений и критического анализа данного феномена.

Некоторые графические образы имеют довольно явную политическую репрезентацию. Так, одним из первых образцов в атласе представлена красочная и привлекательная маркетинговая карта, созданная в Британии в 1945 году и выпущенная с целью содействия развитию глобальной телекоммуникационной кабельной и беспроводной сети. Карта была издана корпорацией Cable & Wireless, которая обеспечивала связь метрополии с колониями Британии. В ее разработке принял участие известный художник и каллиграф 1930-40 гг. **Макдональд Гилл**, работы которого публиковались во многих книгах, а также в качестве плакаты (Гилл известен как автор больших фресок, написанных для океанских лайнеров Queen Mary и Queen Elizabeth).

Сразу бросается в глаза тот факт, что карта была сделана для того, чтобы проиллюстрировать роль Великобритании в качестве центра мировой империи, некоего полюса власти в мировой архитектуре коммуникаций. Это очевидно даже без привязки к теории ориентализма Эдварда Саида и других критиков империалистической культуры, спроецированной в форме образов и текстов.

Визуально Великобритания размещена в середине проекции, подчеркивая факт своей центральности по отношению к остальному миру и своим колониям.

Телекоммуникационная сеть C&W, состоявшая из обширной системы подводных кабелей и беспроводных станций, размещенных на поверхности земного шара, представлена на карте сплошными и пунктирными линиями. Рекламный характер карты подчеркивает богатая декоративная кайма, и этот продукт направлен к широкой



Рисунок 11. Карта подводных кабелей.

общественности. По бокам расположены живописные сцены, которые представляют различные типы технологий, используемые компанией в работе, такие как беспроводной передатчик и корабельный механизм прокладки для подводных кабелей. Карта показывает географический охват сети и спектр различных услуг, которые компания использует для обеспечения быстрого и надежного сервиса.

Карта подводных кабелей, через которые проходит интернет трафик, может служить одним из эталонов, в котором обозначены основные физические маршруты, их технические характеристики. Кроме того, с военно-политической точки зрения такие карты представляют особую ценность, так как при наличии информации о том, для чего служат данные линии коммуникации, можно получать секретную и оперативную информацию, скачивая потоки данных с определенных кабелей, ограничивать трафик либо полностью разрушать подводные маршруты связи.

В 2012 г. Белферский центр Гарвардского Университета издал исследование, где предполагалось, что современные технологии могут использоваться для глубоководных разрывов кабелей. Поскольку трансокеанические кабели, которые были проложены относительно недавно, идут практически теми же маршрутами, что и их предшественники, для компетентных органов обнаружить их основные трассы не составит труда.¹⁶⁷

Существует Международный комитет по защите кабелей (International Cable Protection Committee) со штаб-квартирой в Великобритании.¹⁶⁸ Его членами являются около 150 лиц из 60 стран (производители и собственники кабелей, исследовательские группы и национальные правительства). От России в комитет входят две организации — «Ростелеком» и ЗАО «Управление Перспективных Технологий». В то время как Великобритания представлена 13 ком-

¹⁶⁷ *Michael Sechrist. New Threats, Old Technology: Vulnerabilities in Undersea Communication Cable Network Management Systems. Belfer Center Discussion Paper, No. 2012-03, Harvard Kennedy School, February 2012.*

¹⁶⁸ Сайт организации — <https://www.iscpc.org/>

паниями, а США — 24, среди которых не только телекоммуникационные компании и фирмы, специализирующиеся на морском оборудовании и навигационных приборах, но также банк JPMorgan Chase и ВМС США.

Все же с точки зрения геополитики карты подводных кабелей представляют собой крайне интересное явление, так как они являются отражением атлантистского (талассократического) мышления и, скорее, напоминают портоланы, где традиционно обозначались порты, бухты и наиболее удобные маршруты для навигации, хотя контуры материков также четко выражены.

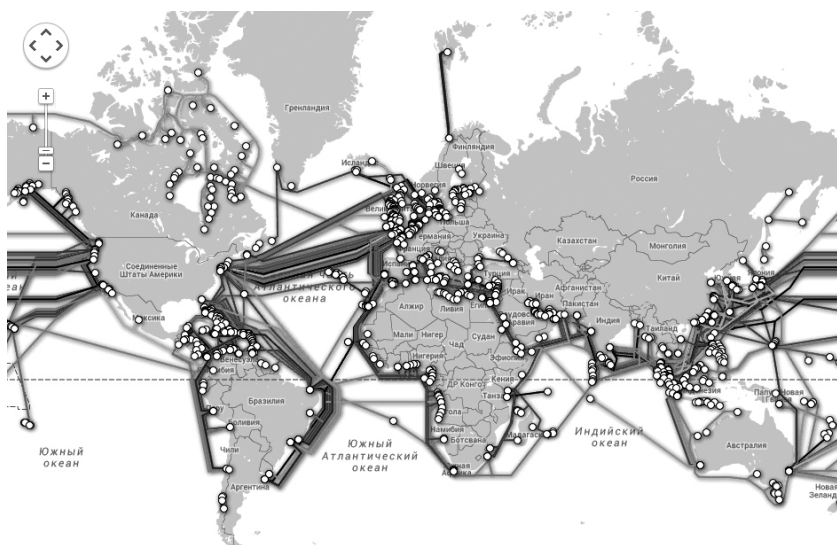


Рисунок 12. Карта существующих трансокеанических кабелей общего пользования¹⁶⁹

Количество подводных кабелей стремительно растет. Если в 2014 году на дне океанов находилось 285 кабелей, и 22 из них еще не использовалось (так называемые «темные кабели»), то к началу 2018 г. их стало 380. Подводные кабели имеют среднюю продолжительность жизни около 25 лет, в течение которых они считаются

¹⁶⁹ <http://www.submarinecablemap.com/>

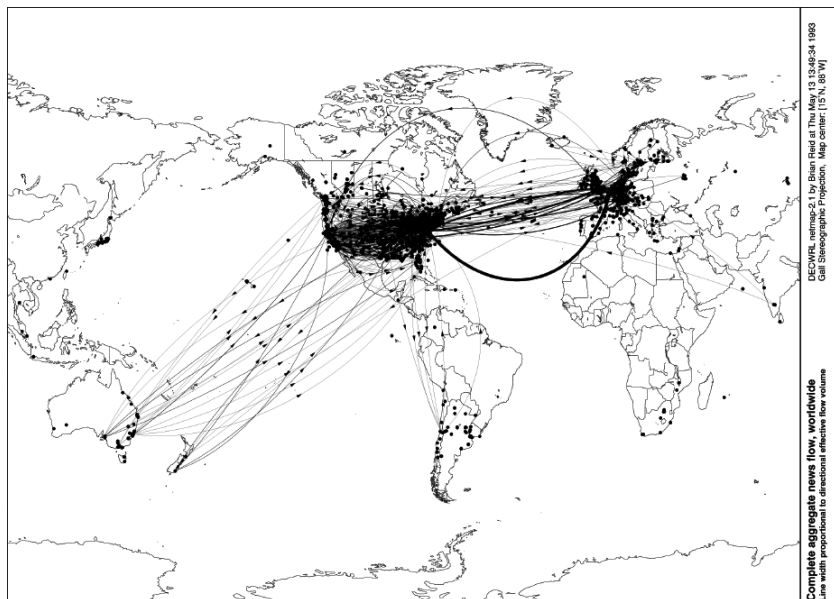


Рисунок 13. Одна из самых ранних карт Интернет трафика отображает данные потоков трафика в сети Usenet в 1993 году

экономически жизнеспособными. За последнее десятилетие, однако, мировое потребление данных резко подскочило. В 2013 году интернет-трафик составлял 5 гигабайт на душу населения; предполагалось, что это число достигнет 14 гигабайт на душу населения к 2018 году, следовательно, такое увеличение будет представлять проблему вместимости и потребует более частых обновлений кабелей. Тем не менее, новые методы в фазовой модуляции и улучшение оборудования терминалов подводных линий (submarine line terminal equipment, SLTE) повысили потенциал в некоторых местах на целых 8000%.

Другой тип интернет-карт связан с передачей данных в сети.

Одна из самых ранних карт Интернет трафика отображает данные потоков трафика в сети Usenet в 1993 году. Они были созданы в рамках проекта по измерению количества хостов в сети Usenet и объема трафика (количество и объем размещенных статей в Ин-

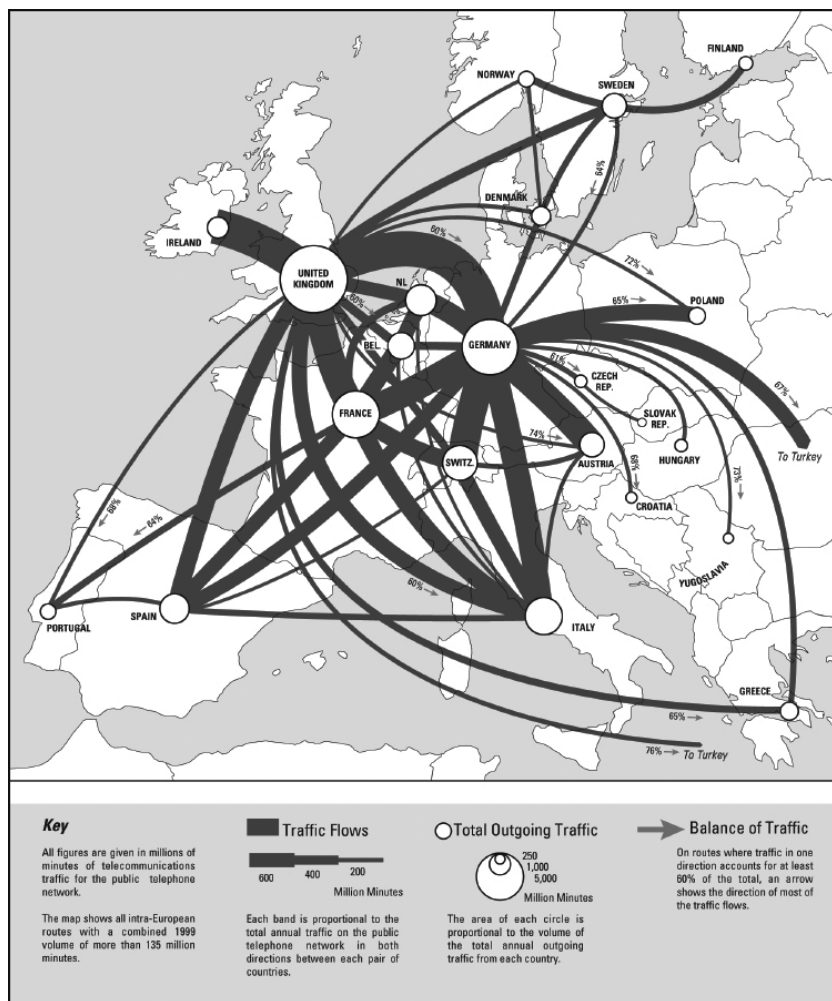


Рисунок 14. Более поздняя карта Интернет трафика

тернет), проходящего между ними, а также для оценки количества читателей сайтов в период с 1986 г. до начала 1990-х годов. Для того чтобы визуализировать географию инфраструктуры сети Usenet и транспортные потоки в рамках этой сети, был создан инструмент под названием NetMap. Карты, которые производятся NetMap, были

сайтов. Она будет динамической, так как запросы на выдачу новых имен постоянно растут. Например, с 23 октября 2013 г. по 11 февраля 2014 г. было зарегистрировано только два имени на кириллице (сайт и онлайн), по одному на арабском и японском, 11 на китайском. Одно на испанском, три на немецком (географические названия). Все остальные (126) — на английском языке. Есть тенденция, что английский язык будет использоваться все меньше и меньше.¹⁷⁰ В то же время ICANN обещал, что в ближайшие годы будет запущено более 1300 новых доменных имен первого уровня.¹⁷¹

Конечно же, есть сочетание классической географии с демографией и всемирной интернетизацией. Одним из примеров может являться текущий проект Facebook, который имеет коммерческую сторону и в перспективе направлен на проведение интернета в странах и регионах, где его пока нет.

Так, подразделение компании Facebook Connectivity Labs впервые взяли наиболее доступную информацию по народонаселению мира из данных проекта Колумбийского университета под названием «Народонаселение мира с географической (координатной) привязкой» (Gridded Population of the World, GPW). Необходимо отметить, что проект реализуется совместно с Центром социоэкономических данных и приложений НАСА. Кроме того, задействованы различные программы ООН.

В двух словах, это агрегированный набор локальных данных переписи, нормированный в том же самом году. Считается, что это лучшая открытая карта населения, хотя она имеет довольно низкое разрешение: квадраты сетки могут варьироваться от «нескольких квадратных километров в городских районах до десятков тысяч квадратных километров в сельских районах, представляющих интерес», в соответствии с данными Facebook.¹⁷²

¹⁷⁰ John Yunker. The next Internet revolution will not be in English. <https://medium.com/how-to-use-the-internet/66c8a83d2ece>

¹⁷¹ <http://newgtlds.icann.org/en/program-status/delegated-strings>

¹⁷² Различные карты можно просмотреть на сайте проекта <http://sedac.ciesin.columbia.edu/data/collection/gpw-v3/maps/gallery/search>

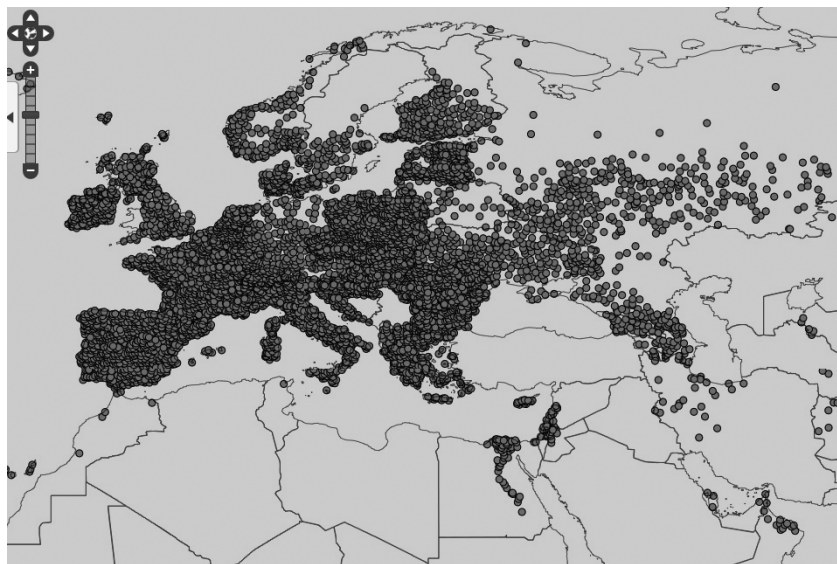


Рисунок 16. На данной карте центроидов GPW¹⁷³ заметно, что некоторые страны являются белым пятном для исследователей, по причине отсутствия доступа к нужной информации

Текущая версия GPW v4 моделирует глобальное распределение народонаселения на поверхности Земли. С момента выхода первой версии этой глобальной сети населения в 1995 г. основными исходными данными были списки переписи населения и границы, поскольку они обеспечивают полный географический охват населения страны в данный момент времени. Поэтому сбор данных GPW предоставляет открытый доступ к координатным данным населения, которые сохраняют точность исходных данных переписи.

Для GPWv4, исходные данные по населению собирались на основе доступных результатов переписей 2010 г. Данные населения экстраполируются к 2000, 2005, 2010, 2015 и 2020 гг.

Ну а компании, специализирующиеся на безопасности интернет, пытаются визуализировать кибератаки и другие инциденты. Многочисленные центры по кибербезопасности, создающиеся во многих

¹⁷³ <http://sedac.ciesin.columbia.edu/data/set/gpw-v3-centroids>

странах в последнее время, ведут мониторинг интернет активности в реальном времени, используя для этого специальные программы, совмещенные с географическими картами.

Поисковые системы и приложения для мобильных устройств также пытаются накладывать реальные карты, способные воспроизводиться в интерфейсах устройств, связанных с Интернет.

Есть и совершенно новаторские работы по проблеме картографии киберпространства.

Так, появился термин киберэтнографии (синонимы — виртуальная этнография, нетнография, онлайн этнография), который представляет собой ряд исследовательских методик с помощью Интернет, которые адаптируют этнографические методы для исследования сообществ и культур, созданных непосредственно через компьютерное взаимодействие. Конечно, термин «этно» здесь имеет условное обозначение, так как к классическим этническим группам не имеет никакого отношения. Тем не менее, он нашел применение и используется в научной среде.¹⁷⁴

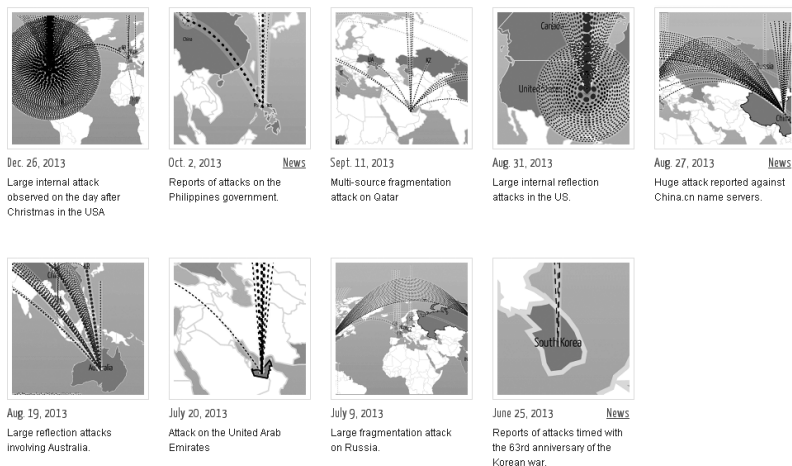


Рисунок 17. Примеры визуализации кибератак.

¹⁷⁴ Murthy, D. Emergent digital ethnographic methods for social research, Ch. 7 In The Handbook of Emergent Technologies in Social Research, 2011.

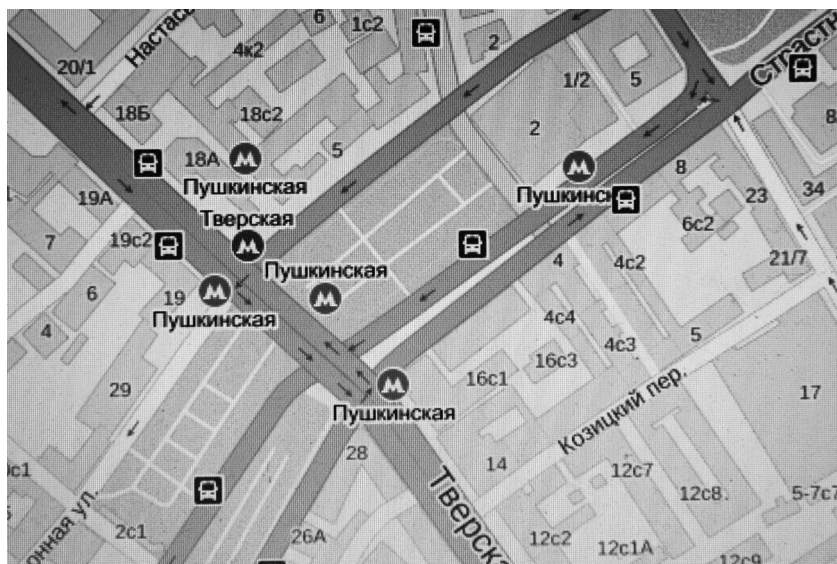


Рисунок 18. Карта транспортных остановок в центре Москвы на поисковике Яндекс. В данном случае уникальность картинки состоит в том, что на ней (т.е. все пользователи карты Яндекс 02.12.2013 г. видели именно такой вариант) отсутствует станция метро Чеховская. Хотя подобные ошибки возможны, нельзя исключать и вероятность манипуляций с целью затруднения логистических маршрутов

Кристин Хайн выступает за использование виртуальной этнографии в качестве гаджета по визуализации использования Интернета в качестве проблематичного самого по себе. Хайн считает, что вместо того, чтобы быть, по своей сути, разумным, Интернет приобретает чувствительность в использовании.¹⁷⁵

Так мы видим, что появление как новых технологических элементов, так и инновационных подходов (а предложения и попытки их практической реализации могут быть самыми разнообразными) будет неминуемо отражаться и на карте киберпространства.

¹⁷⁵ Ovid Pacific Boyd, Peter Mambrey (Ed.), Empowerment and e-Participation in Civil Society: Local, National and International Implications Workshop Proceedings. volume 5 issue 1, 2008. P.12-13

Киберактивизм

Применение Интернет как средства политической борьбы уже стало обыденностью. Как было написано в одном из номеров журнала *Foreign Affairs*: «Каждый раз, когда где-то в мире сегодня проходит большая политическая демонстрация, кажется, происходит обсуждение роли Интернета в содействии этому процессу, будь-то оказание поддержки протестующим как из внутренних, так и международных источников, подготовка репортажей с мест событий, выдвижение требований к государственным лидерам или документирование полицейских злоупотреблений. Что, как правило, забывают, так это другую роль Интернет в политических движениях подобного рода, то есть, его эффект до того, как протестующие выходят на улицы. Интернет тихо, но глубоко смещает желание граждан действовать или организовать политически, в первую очередь, влияя на их восприятие деятельности своего правительства.

Интернет, вместе с соответствующими технологиями, был революционным в деле распространения информации. Он резко и быстро трансформируется что связано с тем, как упаковывается информация; как быстро и с какими затратами она может быть передана; какие сети имеют право определять кто может отправлять и получать эту информацию. Это привело к самой быстрой демократизации коммуникации в истории.

Он также имел огромное влияние на то, как граждане делают политические суждения. Интернет, прежде всего, влияет на оценку общественности с помощью двух механизмов, которые называются «удержание зеркала» и «открытие окна». Удержание зеркала описывает как Интернет, путем предоставления большего и более разнообразного спектра местной политической информации, чем традиционные средства массовой информации, позволяет пользователям лучше разглядеть и отразить по поводу качества своих правительств. Открытие окна, напротив, относится к глобальной природе Интернета, которая дает пользователям возможность лучше понять политические условия в других странах, особенно в развитых демократиях, которые наиболее заметны в Интернете.

*Это предоставляет пользователям реалистичный масштаб, с помощью которого можно сделать сравнительную оценку о том, как хороши их собственные государственные функции».*¹⁷⁶

В данном материале отражена не только позиция глобалистов на политический киберактивизм, но и реальные функции Сети, которые могут использоваться в самых различных целях, действуя как социальный катализатор.

В последнее десятилетие появился новый тип оппозиционеров, который имеет как локальный, так и глобальный уровень. У них много общего с предыдущими поколениями диссидентов, однако, они используют современные технологии коммуникаций и интернет, поэтому и называются кибердиссидентами.

Сложно сказать как именно и где появился этот новый тип борцов с правительствами различных стран.

Известно, что к становлению сообщества кибердиссидентов приложили значительные усилия «Репортеры без границ» (РБГ). Хотя эта организация и так достаточно часто многие годы критиковалась и за непрозрачность финансирования, и выборочность подающихся сведений¹⁷⁷, в данном случае немаловажным является тот факт, что некоторые спонсоры организации, по сути, являются заказчиками информационных кампаний. Финансовые вливания Центра за свободную Кубу¹⁷⁸, который базируется в Вашингтоне, удивительным образом совпадали с активностью на острове Свободы, а критика **Уго Чавеса** с политическими событиями в этой стране¹⁷⁹.

¹⁷⁶ *Catie Bailard*. The Other Facebook Revolution.// Foreign Affairs, November 11, 2014 http://www.foreignaffairs.com/articles/142351/catie-bailard/the-other-facebook-revolution?cid=nlc-foreign_affairs_this_week-111314-the_other_facebook_revolution_5-111314&sp_mid=47406003&sp_rid=ZXZyYXppYUBnbWFpbC5jb20S1

¹⁷⁷ См. http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%E5%EF%E0%F2%B8%F0%F0%B_%E1%E5%E7_%E3%F0%E0%ED%E8%F6

¹⁷⁸ <http://www.cubacenter.org/en>

¹⁷⁹ *Salim Lamrani*. Reporters Without Borders' Lies about Venezuela. Jun 27, 2009.

Точка бифуркации в этой организации произошла в 2008 г. — тогда РБГ учредили всемирный день борьбы против киберцензуры, который отмечается 12 марта. В этом же году представители организации пытались сорвать церемонию зажжения олимпийского огня Игр-2008, что имело явную политическую подоплеку, направленную против Китая¹⁸⁰.

Практически агентура РБГ, как указано в их публикации, работает по схеме спецслужб. Информаторы посылают с мест событий информацию, а комитеты на основе различных источников сопоставляют факты, и после подтверждения ее третья группа делает перевод на английский и распространяет на сайтах группы. Видео и фото вбрасываются на Facebook и фотоблоги.

Подобно «Фридом Хаус» и другим борцам за демократию, РБГ также ведет свой индекс свобод. В отчете, который прозвали «списком врагов интернета» за прошедший год в разряд таких стран попали Бахрейн, Беларусь, Бирма, Китай, Куба, Иран, Северная Корея, Саудовская Аравия, Сирия, Туркменистан, Узбекистан и Вьетнам. Интересно, что обычные журналисты по версии РБГ, отделены от блоггеров, что свидетельствует об особом статусе и роли сетевых активистов.

Для поощрения своих информаторов РБГ учредили «приз сентября» в сумме 2500 евро. Можно догадаться, что его получают обычно граждане тех стран, где идут попытки или процесс демонстрации существующего режима. Например, в 2010 г. премию получил информатор из Ирана, в 2011 г. из Туниса, а в 2012 из Сирии. Кстати, спонсором этой акции является Google, представители которого присутствуют на церемонии вручения наград (в 2012 году президент французского филиала Google Жан-Марк отметил, что «интернет позволяет мужественным людям в Сирии и во всем мире рассказать миру свою историю»)¹⁸¹.

¹⁸⁰ Зажжение олимпийского огня пытались сорвать «Репортеры без границ». 24.03.2008 URL: <http://www.eer.ru/archive/10481.html>

¹⁸¹ Syrian citizen journalists and activists capture 2012 Netizen Prize. 12 March 2012. <http://en.rsf.org/syrie-syrian-citizen-journalists-and-12-03-2012,42093.html>

Интересы этой компании в поддержке кибердиссидентов напрямую связаны с коммерческой прибылью — продукция Google, как указывают РБГ, блокируется в 25 из 125 стран, где работает компания. Следовательно — нужно оказать давление на правительства этих стран изнутри, поддерживая оппозицию под предлогом защиты свободы слова в виртуальном пространстве.

Альянс Google и правительства США очевиден. И как в других крупных компаниях США, руководство которых приходит из Госдепа и Пентагона, здесь тоже характерны ротационные карусели. Например, в марте 2012 г. стало известно, что директор перспективного оборонного агентства DARPA **Регина Дункан** переходит в Google¹⁸². По ее словам она не могла сказать «нет» столь инновационной компании, хотя действительная причина наверняка кроется в использовании продуктов Google в качестве инструмента ведения внешней политики и лоббировании взаимных интересов крупного капитала и государственного сектора США.

Кстати, в том же 2008 г., когда РГБ придумали день борьбы с киберцензурой, в США была создана и международная организация кибердиссидентов CyberDissidents.org¹⁸³. Как указано на ее сайте, преемственность ведется от обычных диссидентов, но возможности для активных действий утилизируются с помощью медиатехнологий и так называемой силы WWW. Кибердиссиденты приглашают всех желающих, кто разделяет их принципы, присоединиться к их работе. Причастность США к данному проекту очевидна. Не исключено, что в Вашингтоне задумали перехватить нарратив и взять на себя инициативу по глобальному управлению протестами. Сервер, на котором размещен сайт кибердиссидентов, находится в Аризоне, США. Независимый ресурс SourceWatch указывает, что эта организация является неоконсервативной¹⁸⁴.

¹⁸² *Noah Shachtman*. Exclusive: Darpa Director Bolts Pentagon for Google. March 12, 2012. URL:<http://www.wired.com/dangerroom/2012/03/dugan-darpa-google/>

¹⁸³ <http://www.cyberdissidents.org/>

¹⁸⁴ http://www.sourcewatch.org/index.php?title=Cyber_Dissidents

Впрочем, это подтверждается и сведениями о лидерах организации. Директор и соучредитель CyberDissidents.org **Давид Кейс** служил координатором программ в Институте стратегических исследований Адельсона и работал помощником посла в ООН. Связь с неоконсами напрямую проявляется и в том, что Кейс публиковался в ряде их изданий — The Wall Street Journal, The New Republic, National Review, Commentary, Daily Beast и The Jerusalem Post. Конечно, всем известно, что среди неоконсерванторов много евреев, однако вряд ли является случайностью, что Давид Кейс еще получил степень специалиста по дипломатии в Тель-Авивском Университете. Кроме того, он является основателем движения Students Against Dictators.

А **Нир Бомбс**, который является вторым лицом в организации, служил в посольстве Израиля в Вашингтоне и занимал пост вице-президента и директора программ Фонда защиты демократий, неоконсервативного мозгового центра из Вашингтона, где до сих пор числится исследователем.

На сайте организации не указаны источники финансирования, однако есть информация, что Давид Кейс связан с Phillips Foundation¹⁸⁵ — еще одной неправительственной структурой из Вашингтона (в совете числится вице-президент Heritage Foundation — **Бэки Нортон Данлоп**), поддерживающей онлайн журнализм, американскую культуру, свободное общество и свободные рынки.

CyberDissidents.org также занимается мобилизацией американских студентов и привлекает их в качестве киберпропагандистов и, возможно, хакеров. Последний призыв к американскому студенчеству был направлен, как указано на их сайте, на поддержку свободы на Ближнем Востоке¹⁸⁶ и раскручиванию арабских и иранских блоггеров. В связи с явной причастностью руководства CyberDissidents.org к политике Израиля и движению Students Against Dictators такой интерес к Ближнему Востоку и участие молодежи Туниса, Египта, Ливии в событиях на Ближнем Востоке наводят на выводы, что между ними есть определенная связь.

¹⁸⁵ <http://www.thephillipsfoundation.org>

¹⁸⁶ <http://www.cyberdissidents.org/ourstudentmovement.html>

Деятельность кибердиссидентов также связана с распространением дезинформации в отношении правительств государств, гражданами которых они являются. Например, в Венесуэле оппозиционные интернетчики помимо классической критики режима Уго Чавеса начали целенаправленно раскручивать мифы о его антисемитизме, государственной поддержке радикальных исламских групп типа «Хамас» и «Хизбалла», и их присутствии в Венесуэле (в анонимных публикациях они названы террористическими)¹⁸⁷.

Следует отметить и двуличный подход США к вопросам безопасности и контроля. Хотя официально Вашингтон ратует за четкие правила в киберпространстве, ведет цензуру и контроль в Интернете, и столбит за собой всяческие права действия¹⁸⁸, для других государств подобные намерения трактуются как ущемление прав и свобод. Это подтверждает довольно любопытная публикация **Стивена Кауфмана**, размещенная на сайте правительства США на семи языках, где говорится о том, как нужно уклоняться от цензуры в Интернет, какие существуют веб-сайты, видеоролики в сети YouTube, руководства и другие материалы, предлагающие советы, передовой опыт и инструкции по использованию анонимайзеров, прокси-серверов, средств обхода барьеров, а также другие инструменты, затрудняющие отслеживание правительством деятельности пользователя в интернете. В этом материале прямо указано, что *«Государственный департамент предоставляет финансирование НПО для проведения учебных программ внутри страны или для разработки новых инструментов. Текущие программы в области гражданского общества и государственного управления, такие как курсы журналистики, получают новые дополнения к учебным программам. Начинающие журналисты и активисты не только учатся*

¹⁸⁷ Venezuela, el centro de operaciones de Hezbollah mas grande del continente americano. 10 julio, 2011. <http://www.minutodigital.com/2011/07/10/venezuela-el-centro-de-operaciones-de-hezbollah-mas-grande-del-hemisferio/>

¹⁸⁸ Савин Л. Terra Americana в киберпространстве.// Фонд стратегической культуры, 18.05.2011. URL: <http://www.fondsk.ru/news/2011/05/18/terra-americana-v-kiberprostranstve.html>

тому, как использовать интернет более эффективно, но они также учатся делать это более безопасно»¹⁸⁹. Также приведены ссылки на пособие «Как обойти цензуру в Интернет»¹⁹⁰, где его можно скачать в различных форматах на девяти языках, в том числе на русском, и международную организацию «Коллектив тактической технологии»¹⁹¹.

Эта организация, созданная в 2003 г., учит тому, как использовать современные технологии для распространения информации, установления связи и политического месседжа. Коллектив имеет филиалы во многих странах, а проводимые им семинары ориентированы на различные темы, например, как активизировать новую сеть активистов или применять мобильные гаджеты в уличных революциях. Как и следовало ожидать, среди доноров этой организации значатся Фонд Форда, Институт Открытого общества Сороса и ряд других с пропиской в США.

Конечно же, одним из столпов, на котором основан сам феномен кибердиссидентства — это идеология либерализма, точнее, ее новая форма, связанная с виртуальным пространством. Ведь в эпоху зарождения Интернет он предполагался как новый и удивительный мир свободы, где отсутствует какой бы то ни было контроль со стороны государства. Один из современных идеологов киберлиберализма **Милтон Мюллер** считает, что «денационализированный либерализм выступает за всеобщее право на получение и распространение информации независимо от государственных границ, и видит свободу общения и обмена информацией в качестве основных и первичных элементов человеческого выбора, а также политической и социальной активности»¹⁹². По его мнению, денационализирован-

¹⁸⁹ Стивен Кауфман. Как обеспечить собственную безопасность и свободу, пользуясь средствами связи. 10 ноября 2011 года. <http://iipdigital.usembassy.gov/st/russian/article/2011/11/20111110101925x0.1477254.html#axzz1pTJKi0to>

¹⁹⁰ См. <http://www.howtobypassinternet censorship.org/ru.html>
¹⁹¹ <http://www.tacticaltech.org>

¹⁹² Mueller, Milton L. Networks and States: The Global Politics of Internet Governance. MIT Press, 2010

ный либерализм стремится превратить интернет-пользователей и поставщиков в автономную, глобальную политическую систему. По сути, речь идет о свободе воли, свободе действий и свободе ассоциации, т.е. это классический либерализм для информационного века. Мюллер признает, что «такая идеология должна ответить на вопросы о том, когда оправданы иерархические действия власти и через какие инструменты они осуществляются».

Мюллер пытается обосновать институционализацию киберлиберализма и предлагает политизировать виртуальное пространство в чисто западном либеральном ключе. В своей книге, посвященной государствам, управлению и сетям, он пишет: *«мы должны найти способы перевода классических либеральных прав и свобод в структуру управления, подходящую для глобальной сети Интернет. Там не может быть киберсвободы без политического движения, направленного на определение, защиту и институционализацию права и свободы личности на транснациональном масштабе»*¹⁹³. Т.е. это означает десуверенизацию государств и подчинение их граждан новой системе глобального управления, которой будут управлять разные Кауфманы и Кейсы.

Собственно, Мюллер не одинок в своих выводах, что и подтверждается усилиями всяческих кибердиссидентов и их покровителей из правительственных структур западных стран.

Различные страны имеют свое видение борьбы с кибердиссидентами. В Китае, например, их отправляют в тюрьмы, что официально закреплено в законодательстве.

На международном законодательном уровне Китай вместе с Россией выступали за создание четких правил по действиям в киберпространстве, но предложения этих стран на данный момент были проигнорированы Западом. КНР без оглядки на Запад в марте 2012 г. ввел обязательную регистрацию для всех блоггеров, официально запрещая анонимность в интернет.

¹⁹³ Mueller, Milton L. Networks and States: The Global Politics of Internet Governance. MIT Press, 2010

Для контроля ситуации в момент бунтов и беспорядков есть два решения — отключить подобные каналы связи, как было в Ливии, либо фильтровать и отлавливать провокаторов, как поступила полиция Нью-Йорка и Лондона после беспорядков на улицах этих городов.

Конечно, определенную роль может сыграть и образовательный фактор, — патриоты своей страны, даже не согласные с действиями властей всегда найдут способ установить диалог и обсудить различные проблемы, а не принимать вид обиженных, вступая в ряды несогласного интернационала, живущего на дотации неотроцкистских олигархов и прочей мировой закулисы.

Но самым оптимальным решением по отношению к виртуальному миру было бы создание своего, альтернативного киберпространства с соответствующими правилами игры.

Часть V

Мир-системные процессы — Нравственные Основы

Батурин В.К.,

*доктор философских наук, кандидат педагогических наук,
профессор, академик РАН*

Глава 5.1

Экономика... как разрушенная философия и проблемы цивилизационного развития

«Хочу, чтобы народ, к которому я принадлежу, выжил в качестве исторически значимой величины в сложившихся беспрецедентно страшных условиях. И необходимое условие для этого — объективно-беспощадное понимание сложившейся реальности».

А.А. Зиновьев

Прав и глубок наш уважаемый соотечественник **А.А. Зиновьев**, который хорошо разобрался с тем, что происходит в мире и в России. Но в «объективно-беспощадном понимании сложившейся реальности» далеко не все еще страницы человечеством перевернуты... Более того, на наш взгляд, такое беспощадное постижение только-только начинается, и мы намерены в этом процессе активно поучаствовать. С такой целью подготовлена данная глава.

Люди издавна (и до сих пор) уверены в единственности онтологии нашего мира — мира, в котором все мы рождаемся и умираем,

радуемся и огорчаемся... Люди даже не подозревают, что вместо мира как такового им всегда было дано право прожить определенное число лет в принципиально искусственной среде, созданной кем-то и с какими-то целями и замыслами, не в мире как таковом, а в некоем конструкте, умышленно приуроченном кем-то для себя. В науке это понимание реалий мира называется радикальным конструктивизмом и здесь надо основательно разобраться со всем; давайте это и сделаем — последовательно, аккуратно, честно.

Можно и дальше слепо следовать этому «курсу» полного непонимания мира как якобы единственного и от нас не зависящего — мы же в данной работе из двух возможных типов онтологического исследования: естественного (якобы объективного) и искусственного (предполагающего изначальное проектирование) — решительно выбираем именно искусственный, то есть осмысливающий мир как сложный образ человеческой мысли и деятельности, причем явно не для благих дел. Объективное есть определенным образом «схваченное», преобразованное, приведенное в связи и отношения именно человеком с учетом трех важнейших составляющих: его замыслов и мечтаний о будущем, реальной работы познавательных способностей и фактической деятельности как объединенной реализации вышеуказанных начал. Современная философия все более склоняется к мысли, что человек вовсе не отражает, не рефлексировывает окружающий мир — он его всегда творит по своему разумению и под свои цели. Наличествующая и по сей день теория отражения как основы познания на много веков заслонила истину отношения человека и мира, а оно, это отношение, принципиально активно-конструктивное. Мир не воспроизводится, а каждый раз творится человеком из имеющихся в его распоряжении познанных и осмысленных элементов и заготовок. Одни из них — продукты его предыдущей деятельности; другие — продукты его воображения и фантазии. Все это многообразие соединено и объединено целями реализации очередного замысла.

Нам всем и далеко не только философам, необходимо понять очень важное и судьбоносное: **у нас нет и никогда не было прямого**

доступа к миру и природе самим по себе, мы всегда погружены в них через исторически проявленный мегапроект бытия как совокупности реализуемых с разной степенью успешности замыслов. А проекты человека всегда принципиально разные — удавшиеся и несостоявшиеся, достойные и отвратительные, во благо и во вред, во здравие и на погибель, духовно высокие и просто шкурные...

Самое долговременное и прочное закабаление человека ради преступных целей другого человека — закабаление именно **онтологическое**. Такое закабаление означает приведение к якобы неизменной, якобы единственной, якобы не зависимой от самого человека конструкции реальности. Это закабаление по примитивнейшей формуле «другого не дано», а потому и выводы: мирись с этим миром, человек, другая судьба тебе принципиально не доступна, все терпели невзгоды и несправедливости имеющейся единственной реальности, и твой удел должен быть таким же. Следует вспомнить «железную» аргументацию наших рыночников-фундаменталистов в 90-е годы, которые говорили, что хорош или плох рынок — это вторично, а первое состоит в том, что рыночная экономика, якобы такая же необходимая и неизбежная, как восход и заход Солнца, как законы Ньютона или Максвелла, никак не может миновать и нашу страну. Рассуждать в таком ключе — значит использовать естественный (якобы объективный) метод онтологического описания, что равносильно добровольному онтологическому закабалению себя в таком, якобы единственно возможном мире.

Такие рыночники начинались еще в древности в образе софистов, которые своим пониманием мира насилуют человечество с древнейших времен, причем прекрасно осознавая степень «правдивости» содержания своих тезисов как абсолютной лжи, но такой для них нужной и полезной! Тогда не следует удивляться и тому, что будет сейчас сформулировано в качестве предварительного вывода нашего исследования: философский анализ онтологических конструкций существования человечества убедительно показывает, что онтология сегодняшнего мира — до сих пор во многом онтология... рабовладельческого проекта человека! Понимаете? Еще раз: **мы все**

продолжаем жить в той онтологической конструкции, которая была сооружена ради рабовладельческих человеческих практик!

Сейчас, в начале XXI века, человек уже не имеет даже морально-этического права не осознавать, что во многом творец окружающего (и ныне гнетущего его мира) — **он сам**. Так уж получилось, что эту истину первыми осознали великие философы — Сократ, Платон, Аристотель, — но реализовали, к великому сожалению, в своих эгоистических целях разного рода паразитарии.

Фундаментальный парадокс современного мира заключается в том, что патологичен, как это ни странно, пока каждый человек, но в силу разных обстоятельств и причин: одни люди принципиально патологичны в силу того, что живут как паразитарии и эксплуататоры за счет других людей, другие люди патологичны в силу своего рабского положения как средства для «жизни в шоколаде» первых — «избранных» (кем? самими собой!). В такой именно смысловой схеме и построена так называемая экономика, а на самом деле вся мировая реальность, включая далеко не только экономические, но и все другие активности людей (политика, образование, наука, культура, спорт и др.) — **только для избранных (для нескольких сотен людей!) и против всех других — целых семи миллиардов!**

Откуда взялась эта самая экономика, как она превратилась во все определяющую смысловую конструкцию современного мира, конструкцию, соответственно, принципиально экономоцентристскую? Как она утвердилась в человеческом обществе и на каких принципах и началах? Для ответа на все эти вопросы следует остановиться именно на глубинном понимании **предмета экономики как... моральной философии**. Да, да, уважаемый читатель, экономика «стартовала» в своем научном развитии именно как **моральная (нравственная) философия европейского Нового Времени!** Это сегодня экономика и философия разведены в нашем сознании на максимальную дистанцию их предметного различия, так что сама заявка на преодоление экономического кризиса с помощью философии кажется неискушенным чуть ли не бредом. Однако еще три столетия назад никого не смущало, что экономика

была органической частью моральной философии и позиционировалась как сугубо этическая дисциплина! Сошлемся на хорошо всем известный факт: самый знаменитый экономист всех времен и народов **Адам Смит** был на самом деле именно философом — заведующим кафедрой нравственной философии университета в Глазго. Главным своим научным трудом А. Смит считал вовсе не «Исследование о природе и причинах богатства народов» (1776), а книгу по нравственной философии, «Теорию моральных чувств» (1759). Другой основатель экономической науки, **Джон Локк**, был также философом, предложившим до сих пор сохранившиеся в теоретическом арсенале экономической науки ключевые ее модели: «общества» и «экономического человека».

Итак, экономика с самого момента своего рождения была частью нравственной философии, частью новой этики Нового времени, вернее, антиэтики исторической эпохи, которая трансформировала ее в основополагающие начала экономической науки, **уже полностью отделенной от всякой философии и морали**. Экономика как секулярная этика с самого начала отказывается от идеи следования трансцендентным сущностям и апеллирует только к требованиям «реальной» человеческой практики, стремясь на этом поприще понять, каким образом мораль, будучи свойством отдельного индивида, является в то же время обязательной, организующей силой общества? По **Френсису Бэкону**, цель этики, как и всякой другой науки, *“не в приукрашивании вещей, а в выявлении в них полезного и истинного”*. Он подразделяет ее на два учения — об идеале (или образе блага) и об управлении воспитания души. Поскольку этика венчает философию, то ее неизбежно истинные правила не могут быть найдены раньше, чем будет достигнуто полное знание других наук, а пока этого не сделано. И вот тут самое интересное: **Рене Декарт**, преемствуя указанное направление мысли Ф. Бэкона, ограничивается несовершенной этикой и предлагает... **временные правила морали**, первое и главное из которых обязывает человека жить в соответствии с законами и обычаями своей собственной страны, считать за единственную возможную истину.

И процесс пошел! **Томас Гоббс** оспаривает представление о человеке как общественном (политическом) животном, из которого явно или неявно исходила предшествующая ему этика. Человек, по Гоббсу, изначально эгоистичен, нацелен на собственную выгоду, и понятия правильного и неправильного, справедливого и несправедливого не имеют в нем места. Принципиальный разворот в экономике от нравственной проблематики совершает **Дэвид Юм**, нашедший в качестве основного гносеологического недостатка всех моральных наук их необоснованный предметный переход от начал «есть» к началам «должно быть», что, по Д. Юму, совершенно неправомерно с научной точки зрения! Для восстановления научной состоятельности в экономике как нравственной философии, Д. Юм пошел на противопоставление и, в конечном счете, на полное изгнание из предмета рассмотрения этой науки всего ценностного, аксиологического, оставив в ней только сугубо фактурное, практическое начало. Так состоялось главное искажение предмета экономики: она перестала быть частью всего спектра нравственной философии, и в подобном, чрезвычайно зауженном, виде сохранилась как искусственно созданная единичным исследователем конструкция, сфокусированная на его сначала рафинированно теоретическом, а затем уже неприкрыто практическом интересе. В такой модели даже в изначальном, то есть в сугубо теоретическом, облике **общее благополучие человека сведено лишь к его материальному благосостоянию, а сам человек с его бездной смыслов — к экономическому приращку.**

Примитивизация мира, общества, человека, его целей и ценностей состоялась! В экономической сфере уже не осталось никакой философии, кроме одной единственной: вульгарно материалистической, утилитарно-меркантильной. Таинственный мир трансформировался в примитивную общественную схему, где человеку отводится роль продавца, покупателя или посредника неких товаров и услуг. Даже разнообразные социальные отношения между людьми теперь сводятся исключительно к взаимодействиям хозяйственным. И так во всем! Разнообразие красок окружающей действительности

вырождается в примитивные, черно-белые схематизмы смоделированного экономики мира — как некоего рынка, полигона для «купи-продай» отношений. Само философское понятие общества вырождается в примитивную его модель, по конструкции Дж. Локка, а затем просто в рынок; философское понятие человека трансформируется в экономического человека, по А. Смиту, как отдельно взятого хозяйствующего субъекта; философский предмет экономики как нравственной философии незаметно перетекает в предмет, принципиально лишенный аксиологических начал, по Д. Юму.

Даже сказанного вполне достаточно, чтобы понять главное: искажения предмета экономики как науки действительно чудовищны, поразительны! **Целиться в нравственные вопросы человеческого бытия в контексте общества и его принципиального устройства, а попасть в экономическое существование, принципиально лишенное какого-либо морального начала, — с чем это можно сравнить по степени расхождения целеполагания и целедостижения?**

Поразительны деформации и их масштабы, происшедшие с базовыми понятиями экономики, «позаимствованными» ею у философии, например, с упомянутым нами уже философским понятием «человек, как микрокосм». В качестве сложного, иррационального объединения множества полярных начал человеку свойственны чувства и моральные суждения, основанные на любви и симпатии; вместе с тем ему присуще стремление к личному интересу, пользе, успеху. Д.Юм со скептической осторожностью соединяет два этих начала в одно, а затем уже **Иеремия Бентам** основой практической этики провозглашает принцип пользы, уходящий корнями в природную способность человека стремиться к удовольствиям и избегать страданий. Так, все первоначально этические искания порождают особый предмет экономики как разрушенной философии, нацеленной на эгоизм, конкуренцию, пресловутый успех любой ценой — тот самый, о котором **Жан Жак Руссо** потом скажет: *«Если полагать смысл жизни в успехе, надо быть скорее подлецом, чем порядочным человеком»*. Изначально моральное содержание нравственной философии в результате всех предметных трансформаций

стало антинравственным потенциалом в угоду достижения эгоистически понимаемого успеха и прочих чисто экономических целей.

Рождение предмета экономики состоялось самым непредсказуемым образом — полным уходом от нравственной философии, от этики, от морали. Вместо целостного мира — экономико-производственная его амальгама, вместо человека — жалкий и примитивный, алчно-враждебный фантом! И от таких грубых, по сути архаичных и диких общественно значимых моделей человечество до сих пор не нашло в себе интеллекта и воли отказаться!

Без преувеличения можно сказать, что экономика стала той самой «философией», из которой вынули всю ее глубину и целостность, все ее духовно-нравственные и солидарно-социологические начала. То, что осталось в результате этого великого «обрезания», — экономика — и стало теоретической базой построения основных цивилизационных практик по сей день. В таком содержательном ракурсе экономика предстает как **собрание всего философски наихудшего, и именно наихудшему был дан максимальный простор практического внедрения и применения**. Что же тогда мы удивляемся разразившемуся глобальному кризису — ведь с помощью избранно наихудшего вряд ли можно построить нечто достойное, не так ли?

По большому счету, глобальный мировой кризис начался вовсе не сегодня, а именно тогда, когда произошел кардинальный отход экономики от философии в ее предметном понимании, и сам **кризис носит не экономический, а мировоззренческий характер!** Финансы, экономика, политика, материальные и нематериальные ресурсы — лишь следствие первичных, мировоззренческих, ценностных установок, что мы и обозначили еще в начале главы. И подлинно философский трагический вопрос, почему же таковы глубинные корни души и сознания человека, что рождают они преимущественно дивные цветы зла?! И как же нужно было постараться извратить, подменить, чудовищно исказить предмет экономики как фрагмента философии за три последних века, чтобы получить сегодняшние реалии этой науки, а также печальную панораму большинства современных цивилизационных практик.

Однако дело не только в академической несостоятельности экономики. Главная беда нынешнего положения цивилизации, ее институционально-ценностных конструкций в другом: **на протяжении уже трех веков человечество пытается строить свои основные общественные практики на фундаменте сугубо экономических начал, которых принципиально для этого недостаточно.**

Парадоксально, но при анализе новоевропейских научных, в том числе экономических, инноваций создается убеждение, будто их творцы соревновались друг с другом, как бы изощренней и дальше уйти от истины. В качестве наглядного примера отметим бросающийся в глаза примитивизм базовых экономических моделей, с точки зрения философии. **Общество, по Локку**, например, — это якобы механическое скопление атомизированных индивидов, главной сущностью которых является абсолютный эгоизм по отношению к себе и все подавляющая вражда в отношении к другим. **Человек, по Локку**, — якобы совокупность трех сущностных начал: «оставаться в живых», «стремиться к чувственным удовольствиям», «удовлетворять свою жадность». Никаких других начал в нем якобы просто нет!

В понятии «рынок» — как модели общества — разнообразные, сложные, тонкие материи всего социального упрощены только до примитивных схематизмов вокруг нескольких вопросов типа: «Что производить?», «Сколько производить?», «Как производить?», «Как распределять произведенное?», «Как адаптироваться к изменениям ситуации?». Это что — все вопросы, которые волнуют любого человека, ненадолго пришедшего в этот мир погостить?...

Пытаться решать проблемы преодоления мирового кризиса экономическими и финансовыми инструментами и подходами — заведомо ошибочная, принципиально тупиковая схема. Мир оказался в кризисе именно потому, что позволил примитивной модели — экономике — строить целостный общественный дом для человека, что не получилось и не может получиться никогда — нет у экономики для этого ни ресурсов, ни потенциала!

Экономика, особенно в сегодняшних ее неприкрытых дефициях, — тупик для развития мира, для его целостного модели-

рования и построения. Абсолютно прав известный американский ученый **И. Валлерстайн**, который в своей работе «Конец земного мира» очень резко отозвался о рыночных экспериментах: *«...мошенники, более известные под именем «чикагских мальчиков»... стали предлагать всем в качестве лучшего средства магию рынка. Но рынок способен улучшить экономическое положение беднейших 75% мирового населения не больше, чем витамины могут излечить лейкемию. Мы имеем дело с надувательством, и мошенников скоро выгонят со двора, но только тогда, когда нанесенный ими ущерб станет явным».*

С целью создания действительно разнообразных общественных практик **нужны совсем другие ценности и инструменты — этические, социальные, философские.** Во многом главным и определяющим направлением переживаемой исторической эпохи является необходимость перехода человечества от экономических цивилизационных практик к целостным, то есть основанным на философской картине мира. Глобальный кризис — это кризис именно аксиологии и онтологии чисто экономической модели мира, вырастающий из полного несоответствия любой истинно социальной, то есть солидарной, системы содержанию примитивных и ограниченных экономических конструкторов, которые мы получили в наследство от... рабовладельцев, колонизаторов, пиратов и прочих паразитариев.

Это замечательно понимали наши отечественные философы и мыслители, в частности **Ф.М. Достоевский**, утверждавший, что западный мир весь построен на зыбком основании — «несвятых святынях». Устойчивость такой онтологической конструкции обеспечивается вовсе не ложными ценностями — ложное ничего фундаментировать и созидать в принципе не может, — **а военно-силовым дополнением, позволяющим какое-то время существовать любой лжи.** И нынешняя мировая архитектура, таким образом, покоится не на действительном аксиологическом основании, а на антиценностях алчности, наживы, насилия, лжи и т.п., подкрепляемых штыками и авианосцами. Наступит время (оно уже наступило в форме мирового глобального кризиса), когда конструкция станет

окончательно недееспособной и неприемлемой даже ее апологетами по очень простой причине: кризис поражает абсолютно всех, в том числе и тех, кто придумал и реализовал такую псевдоцелевую модель.

Ложные ценности, ложная онтология, разрушительные кризисы, финальная катастрофа для всех — такова историческая перспектива ныне действующей ценностно-онтологической конструкции мира, которая не устраивает никого. По сути, в этой фундаментальной дисгармонии — шанс для человечества проснуться от всегда гибельного духовного сна.

У каждой исторической эпохи — свой неповторимый дух и облик. У той, в которой мы все пребываем в данное время, все подчинено осмыслению и переоценке всех базовых человеческих практик и ценностей, которые еще вчера считались вполне подходящими и эффективными, более того — в какой-то мере даже вечными. Сегодня именно они — управленческие, гуманитарные, социальные, экологические, политические, экономические, финансовые, образовательные и иные практики и ценности *больше не работают на продление времен существования человечества*. Они как — то разом «выдохлись», «сдулись», их совокупной цивилизационной «тяги» уже совершенно недостаточно для решения разнообразных проблем современности. В силу этого грозит обвалиться и вся онтологическая конструкция современной цивилизации. Пора четко осознать: *если в нашем земном бытии в ближайшее время нами же не будут осуществлены радикальные изменения и трансформации, хаос, насилие, произвол станут властвовать на планете окончательно и безальтернативно*. Правда, все это будет продолжаться относительно недолго и закончится неизбежной катастрофой. К этому критическому состоянию человеческая цивилизация сегодня близка как никогда и в этом обстоятельстве, к сожалению, тоже содержится некий неповторимый колорит нашей эпохи.

Катастрофический вариант развития событий на планете Земля сегодня, несомненно, *самый вероятный*, но какого-либо исследовательского интереса к такому исходу бытия человечества — исходу принципиально эсхатологическому — у нас нет совершенно.

В определенном смысле этот вариант принципиально тривиален: много ли надо ума, воли, активности для собственной гибели?

Всем, или, по крайней мере, абсолютному большинству людей должен быть интересен совершенно другой вариант развития событий: *как все же спасти человеческую цивилизацию и что нужно сделать для этого?* Изначально зададимся вполне очевидным вопросом: почему все человеческие практики активности и деятельности, вместе взятые, не держат больше эту самую конструкцию человеческой цивилизации «на плаву»? *Почему они больше не справляются с решением всего спектра цивилизационных задач?* Почему определяющими для активности человека в мире становятся характеристики именно деструктивности — тотального разрушения абсолютно всего — природы, общества, наконец, самого человека? Рост насилия, хаоса, произвола, несправедливости, потеря человеком каких-либо смысловых ориентиров, его нарастающая бездуховность, нежелание развиваться и совершенствоваться, подчинение всего себя господству только животных инстинктов, потребительству, гедонизму, меркантильному прагматизму — это и многое другое все больше делают актуальным и злободневным вопрос о сохранении человека как родового существа. Условная «красная линия» предела человеческого падения, за которой уже не будет ни падения, ни человека, приближается неумолимо, она даже уже и не линия, а некий роковой и фатальный центр притяжения, черная дыра, *аттрактор*. В повестку дня человеческой цивилизации все более входит историческая перспектива непрерывной борьбы и титанических усилий за каждый лишний день существования на планете, за любой жизненный ресурс, сражений индивидуально за каждого человека.

Мы начали свое исследование с вопроса о том, почему цивилизационной «тяги» всех базовых человеческих практик оказалось явно недостаточно для того, чтобы успешно решать проблемы нашего благополучного земного бытия. *А откуда им было взяться?*

Кто и когда по настоящему думал обо всей человеческой цивилизации, о необходимых для нее конструкциях, практиках, инструментах?

Зато вся история человечества полна совершенно иных практик и активности людей — ради утверждения в качестве норм людского общежития на нашей планете насилия, алчности, грабежа, пиратства, паразитарной жизни «в шоколаде», ради утверждения в обществе в качестве «ценностей» всего спектра пороков, лжи, коварства, лицемерия. А сколько усилий предпринято для утверждения одних людей в качестве элиты и господ, а других — в качестве рабов и цивилизационного планктона?!

Что же удивительного в том, что такие практики не в состоянии удержать человечество «на плаву»? Они и не предназначены для этих целей, они придуманы и распространились по миру вовсе не для цивилизационного строительства. Более того, подобного рода практик просто нет!

И никогда не было!

Повторяю: никаких настоящих цивилизационных практик никто и никогда вообще еще не строил и не предлагал, никто и никогда целенаправленно не возводил самой цивилизационной конструкции. С помощью нынешних практик (ориентированных на торговлю и ростовщичество) вряд ли всерьез можно надеяться на решение всех мировых проблем.

Зафиксируем этот важный вывод еще более ясно и жестко следующим образом. Человеческая цивилизация терпит поражение за поражением главным образом потому, что она строилась стихийно и случайно из практик, общим признаком которых является только одно — их нацеленность на решение целей и задач отдельно взятого человека, причем любыми, в том числе преступными способами и методами. Что ж тогда удивляться, что все так безобразно, шатко, катастрофично?

На повестке дня — задача незамедлительной смены ценностных ориентиров человеческой цивилизации и, как части ее, русской нации. Именно поэтому от того, что построено экономикой, неминуемо необходимо отказываться — умно, постепенно, системно, взвешенно. Из сооруженного ею деформированного и убогого мира-хлева пора начать перебираться к подножию настоящего

храма. Ведь, вспоминая слова **В.С. Соловьева**, следует уже из жестокого трагизма сегодняшнего дня прочувствовать, что человек есть *«только носитель, или подставка (ипостась) чего-то другого, высшего... Отдаваясь этому, забывая о своем «я», человек на самом деле удерживает себя в своем истинном значении»*. А к высшему, как к принципиально не единоприродной человеку Истине, всегда была устремлена лишь одна дисциплина — **философия**, непонятым историческим придатком вырисовывающаяся в экономическом обществе, правда, нестерпимо разлагающем самого себя в слепом бегстве от любви к мудрости. Предмет философии возрастает именно из стремления найти такие исследовательские возможности, чтобы не потерять в обществе как предмете исследования ни одной значимой черты, ни одного значимого отношения и связи. Напомним еще раз, что **главная ошибка человеческого отношения к миру, по Риккерт**у, в том, что используемое понятие о мире слишком узко, оно не выходит за пределы действительного бытия, являющегося лишь малой частью мира, который включает в себя еще и ценностные начала человека. По Риккерт, понять мир — это, значит, найти способ соединения, с одной стороны, самой действительности, а, с другой стороны, ценности. Добавим: подлинных ценностей, а не сегодняшних «несвященных святынь».

И последнее — для утверждения вполне обоснованного оптимизма с помощью простой логики: раз радикальный конструктивизм, позволивший разного рода «ловким ребятам» и паразитариям соорудить то, в чем нам сегодня приходится жить, все же фактически **состоялся**, говорит и о наших реальных возможностях на его же основе мир **переделать** — на других принципах и началах, ради других целей и ценностей.

Но для этого нужны, как замечательно это открыл еще в древние времена великий **Платон**, именно ... философы, которые и должны править миром! Все сходится, не правда ли?!

Нотин А.И.,

*кандидат исторических наук,
президент культурно-просветительского сообщества «Переправа»,
постоянный член Изборского клуба*

Глава 5.2

Кое-что о сверхдолжном владении

Боже, спасибо Тебе за то, что у меня есть,
и Трижды спасибо за то, чего у меня нет

Каждый человек обременен неким количеством имущества или, по-научному, «активами». На предпринимателей в этом смысле падает особая нагрузка, так как развитие и преобразование активов, то есть превращение массы активов «А» в большую массу «Б», и их качественное улучшение — это и есть их основная работа.

Под активами мы понимаем землю, недвижимость, средства производства, товары и деньги (во всех формах), людей, занятых в производстве, бизнес идеи. И еще, конечно, желание со всем этим возиться, все сводить воедино, преобразовывать, создавать новые формы. К исходным активам обязательно должна быть приложена оживляющая их энергия, умение рисковать, принимать смелые и нестандартные решения, кропотливо вести дела, строить отношения с разными людьми, улаживать нестандартные ситуации и прочее.

Только большое сознание может вообразить, что все это дается легко и просто. Это немалый труд и немалый риск; а «риск, — утверждает чешская поговорка, — не ен зиск» (т.е. не одна только прибыль). Надо всегда быть готовым к убытку, неожиданному удару, даже к поражению. Случись последнее — надо иметь силы и мужество подняться и снова вернуться в строй.

Предприниматели — особый тип «человеков». Каждое новое поколение заботами всеблагого Бога пополняется группами людей, имеющих разные наклонности, а лучше сказать — разные таланты и способности, дарованные им свыше. И заметим, **совершенно бесплатно**. Представьте себе, что стало бы, родись вдруг однажды на земле одни только гениальные музыканты? Человечество умерло бы с голоду под звуки рока и симфоний. Слава Богу, этого не случается: поколения сменяют друг друга, и в каждом из них в нужных пропорциях рождаются писатели и инженеры, рабочие и архитекторы, фермеры и политики... в том числе и наш брат — предприниматель.

Последних, по некоторым оценкам, в каждом поколении насчитывается не более 10-12 процентов от общего числа. Это люди с набором заданных качеств, не просто позволяющих им обоснованно вступать в конкурентную борьбу на «минном поле» бизнеса, но неодолимо влекущих их в эту гонку, рождающих в них азарт, устремленность, какое-то неявное неодолимое чувство жизненного предназначения. И, соответственно — удовлетворения от своей работы. **Так что каждый честный предприниматель работает не только за страх и материальные блага, но и за совесть.**

Чрезвычайно важен факт безвозмездного получения от Господа даров и дарований. Об этом не устает напоминать нам, грешным, православная церковь в поразительно глубоком литургическом слове Иоанна Златоуста: *«Всякое дарение благо, и всяк дар совершен свыше есть»*.

Именно об этом, увы, совершенно забыл наш неистовый и заносчивый век.

Забыл он и о том, что будущее, даже самое близкое, надежно укрыто от нас. Все наши планы, прогнозы, расчеты и обоснования —

не более чем досужие догадки, исходящие из одной-единственной и, увы, ложной посылки — что завтра будет, как вчера, или почти как вчера. С упорством, достойным лучшего применения, мы раз за разом отказываемся признать этот простой и очевидный факт в качестве руководства к действию, и продолжаем грезить наяву — строить ближнее-, средне- и долгосрочные планы. В народе говорят: хочешь рассмешить Бога — расскажи Ему о своих планах.

Вот пример — осенний 2008 года «кризис богатых» в России (и по всему белу свету). Сколько мудрых, осторожных, опытных моих коллег-предпринимателей накануне этих драматических событий уверяли меня, что фондовый рынок — самый безопасный, доходный и ликвидный... Десятки (а по стране тысячи и тысячи) людей разорились в считанные дни и часы. Банкиры и застройщики, брокеры и портфельные инвесторы — все, как им казалось, инвестировали только в надежные бумаги, в «голубые фишки». Обосновывая каждый свой шаг и солидными исследованиями рынка, и мудреными технико-экономическими обоснованиями и недешевыми прогнозами уважаемых аналитиков, они, вкладывая свои «кровные», и помыслить не могли, что благодатные годы уже прошли, и над мнимым благополучием павшего мира занесен уже невидимый разящий меч, а лучше сказать — скальпель.

Конечно, кто-то возразит, что тайными приводами и пружинами глобального кризиса из-за кулис управляют вполне конкретные люди (в бизнесе есть замечательная присказка: *если ты не знаешь, кто в схеме лох, то лох это ты*). Пусть так, но даже эти неведомые и всесильные кукловоды из кругов мировой «закулисы» — не более чем смертные «человеки», выполняющие, сами того не сознавая, грозную волю Творца.

Впрочем, вернемся к нашей теме. Безвозмездность даров, получаемых свыше, — момент поистине решающий, ибо таланты и способности каждого человека в основном относятся к его душевно-духовной ипостаси (не телесной же!) и, следовательно, изначально происходят не из земли-глины, а от Духа Господня. Мысли, образы, озарения, расчеты, планы, эмоции и т.п. — все это нечто **невидимое**,

эфемерное, тонко-материальное. Одним словом — душа. В обычной жизни мы об этом почти не задумываемся. А надо бы! Но живем носом к земле, на небо смотрим редко, и многого не замечаем.

Есть великая заданность и великое испытание для каждого человека, кем бы он по жизни ни был. Человек имеет высшую во вселенной — после Творца — степень свободы, и может даже «не замечать» этой заданности (!), которая не впечатана в матрицу его инстинктов (хотя могла бы — той же волей Божьей, которой все подвластно), а предложена ему **свыше** как некий вольный выбор. Бог наделяет свое «любимое чадо» талантами не произвольно. Он рассчитывает, что оно, чадо, распорядится этими дарами «по уму» — как Ему угодно. Каждый тип людей — и в этом смысле все мы поголовно равны — и академик и слесарь — призван совершать определенный вид и объем деятельности, притом нужного качества. Для чего или лучше сказать — для кого? Бог есть дух, и материальные блага Его, очевидно, не интересуют. Значит, эта деятельность направлена на иные цели? Очевидно, что люди каждой профессии должны производить продукты и услуги в интересах других людей, человечества в целом, имея в виду его, человечества, выживание или, если хотите, процветание. Бог есть любовь, и, несмотря на грехопадение первых людей, и **онтологическую склонность к греху последующих поколений**, любит всех своих чад без лицеприятия. Все устроено так, чтобы талантов, энергии и ресурсов, данных Им в распоряжение «человеков», с лихвой хватило для счастья всех живущих на земле, разумеется, при *добросовестном* и *разумном* употреблении этих благ. Научно-технический прогресс при таком подходе не является и не может быть целью развития. Истинная и главная цель «проекта Земля» — благо человека, его счастье и полное жизненное удовлетворение. Прогресс же — не более чем средство достижения этой главной цели, и должен он, следовательно, иметь свои пределы, как говорится, вглубь и вширь. Зачем? А чтобы ненароком — что мы видим сейчас повсеместно — не навредить самому человеку, не стать ему мертвым идолом, прогрессом ради прогресса.

Сегодня, в разгар глобального кризиса все правительства озабочены одним — выходом из рецессии путем стимулирования спроса. Между тем, и слепцу ясно, что именно в постоянно и искусственно раздуваемом спросе, в бесконечно оторвавшихся от разумной нормы потребностях современного человека и коренится **одна из важнейших причин нынешнего мирового бедствия**. Сверхдолжное опутало т.н. цивилизованный мир «букетом» злейших страстей, парализовало волю целых народов и их правителей, подавив в них даже здоровый коллективный инстинкт самосохранения. Теоретически выход из нынешнего тупика, конечно, возможен. Но это очень трудный, непопулярный и болезненный путь. Необходим тотальный пересмотр всей философии жизни (и самой жизни) Запада, добровольный отказ широких масс населения от избыточного потребления¹⁹⁴ и сверхдолжных привилегий, покаянное признание вины перед миллионами жителей «третьего мира», на костях и горе которых выстроено нынешнее преуспевание Запада. Утопия? Конечно! Но это и есть горькая правда!

Бизнесмен, как и все прочие люди, приходит в мир с негласным «заданием от Бога». Он умеет (но мы уже знаем, что не сам по себе, а в силу дарованных ему свыше талантов) то, чего не умеют другие люди, другие типы людей. Его «исключительность» **совершенно** не ставит его выше других, а просто делает отличным от других по функции; как в армии, где есть и тылы, и медсанбат, и штаб, и разведка. А все вместе образует одно целое — армию. Задача предпринимателя как исполнителя воли Божьей — преобразовывать активы, но не вообще, не как придется, а непременно со знаком плюс, то есть успешно. Его цель — прибавочная стоимость, прибыль, прирост. В самой прибыли ничего плохого нет — все плохое и хорошее содержится **в способе ее получения** и в нашем к ней **духовном отношении**.

¹⁹⁴ Конечно, речь идет о тех слоях населения, где уровень потребления действительно можно оценить как излишний, по сравнению с остальным человечеством (*Прим. ред.*)

Главная проблема притаилась в том, что прибыль — это деньги и власть. Они порождают в каждом, кто ими обладает, чувство гордости, гордыни. В этом смысле предприниматель подвергается самым сильным искушениям, буквально балансирует на краю духовной пропасти, и, по незнанию, может впасть (и часто впадает) в тяжкие, даже смертные грехи, происходящие от гордыни как от ядовитого корня. **Поэтому** безвозмездные дары Господа, преобразованные предпринимателем в материальные блага, в прибыль, должны быть им правильно и разумно употреблены. В этом загвоздка, и в этом вся соль. Приведем пример.

Некий предприниматель К. после уплаты налогов и исполнения всех прочих обязательств получил 100 единиц прибыли. 20 из них он направил на расширение своего бизнеса, 10 — в резервный фонд. Осталось 70 единиц. Как ими распорядиться?

Вариант А — наиболее распространенный

К. присваивает всю полученную прибыль. Покупает особняк, яхту, часы за тридцать тысяч долларов и т.п. У него возникает то, что вынесено в название данного очерка-размышления, — сверхдолжное владение или СДВ. Почему сверхдолжное? Для ответа на этот вопрос нам следует ввести в оборот и раскрыть термин «должное владение» — тогда и сверхдолжное, независимо от его физических размеров, станет понятным.

Должное владение (ДВ) есть владение **разумно достаточное**. Оно, конечно, разное у каждого члена общества, и зависит от многих объективных факторов: социального статуса, рода занятий, места жительства, размеров семьи и т.д. В дореволюционной России, когда уровень духовной культуры и дисциплины во всех слоях населения был не в пример выше теперешнего, многие купцы и промышленники сами устанавливали себе некий «прожиточный минимум» или лучше сказать «прожиточный оптимум» — конкретную сумму денег, которой, по их мнению, было достаточно, чтобы обеспечить им самим и их семьям достойное житие в течение года. Так вот: все, что получалось ими в виде годового дохода сверх этого «оптимума», автоматически направлялось на цели благотворительности. И, за-

метьте — с ведома и согласия членов их семей. Таков общий смысл понятия «должное владение».

Купец в результате вовсе не обрекал себя и свою семью на жизнь скудную. Он оставался зажиточным, уважаемым человеком. Что же отличало его от собратьев по цеху? Он **не обременял** себя сверхдолжным владением (СДВ) — раз. Он выполнял **свое предназначение**, то есть волю Божию — два. И он как бы **возвращал Творцу** то, что получил от Него бесплатно при рождении — три.

В образе этого купца (возможно, одного из **наших** прямых предков) мы наблюдаем **феномен служения**, то есть пример осознанной жизни сразу в двух плоскостях или ипостасях — материально-физической и духовной. Жизнь, как работа Богу, точнее — соработничество Богу. Цельная, осмысленная, полная. Счастливая — ибо нет горше удела и страшнее пытки для homo sapiens, человека разумного, чем бесполезная работа и бессмысленная жизнь.

Не стоило бы здесь и упоминать о таких банальных истинах, как полная бессмысленность накопления материальных благ и богатств на земле. Эти блага и богатства, во-первых, обращаются в прах и тлен самым фактом смертности их обладателя и невозможности для него контролировать свое владение за гробом (у гроба нет карманов); во-вторых, они весьма уязвимы даже в земной период нашего бытия, так как «воры подкапывают и крадут»: банки разоряются, конкуренты строят козни, конъюнктура рынка все время меняется и т.д.; в-третьих, чем имущества больше, тем больше оно требует внимания и защиты. Человек становится рабом своего богатства. Ему только кажется, что он владеет богатством, на самом деле — богатство давно уже владеет им.

Однако вернемся к нашему примеру. Итак, наш предприниматель К. присвоил 70 единиц прибыли и сделал «первый взнос» в сверхдолжное владение, СДВ. Как правило, на этом рост его бизнеса не прекращается: по неизреченной милости Божьей и Его любви к человеку (а в ряде случаев также и долготерпению), он продолжает развиваться. На следующий год, предположим, наш К. получает уже не 100, а 300 единиц прибыли. Отчисления на развитие и страховые

фонды вырастают незначительно, зато заметно разбухнет бюджет СДВ. Он составляет уже не 70, а, скажем 200 единиц. Присвоение очередной порции «сверхдолжного» влечет за собой новую беду: начинается «высасывание из пальца» все более и более дорогих и изысканных потребностей. Предметы роскоши, шикарные курорты, нелепые прихоти и причуды. Заносчивость, бахвальство и кичливость. Поистине — «вверх по лестнице, ведущей вниз».

Жизненные примеры многих моих знакомых предпринимателей, как и мой собственный опыт, показывают, что в среднем цикл подобной «деградации в росте» для бизнесмена (не берусь судить о других профессиях) занимает где-то от семи до десяти лет. Весь этот период человек, как рудничная лошадь, особо не задумываясь о сути происходящего, но лишь испытывая животную эйфорию от привалившей удачи и целиком относя ее **на свой личный счет** («я построил, я заработал, я круче и успешнее других, я гений!» и т.д.), продолжает нарезать замкнутые круги стяжательства и слепо накапливать СДВ. Он даже не замечает, что давно уже незримо впряжен в тяжеленный воз совершенно не нужных ему вещей, забот и отношений, что жизнь, а точнее этот тяжеленный воз, давно не радует, а гнетет и изнуряет его, и примирение с этой постылой «жизнью» требует все больших доз искусственных стимуляторов в виде спиртного, наркотиков и прочего непотребства. Собственно говоря, в такие периоды само понятие разумных или достаточных потребностей как бы растворяется в мутном потоке бездумного бытия. Часто в такие периоды на помощь призываются транквилизаторы и психотерапевты, за ними маги и колдуны — духовные киллеры...

Между тем, истина все время рядом — она внутри нас. Кому-кому, а любому **нормальному предпринимателю** в силу своего изначально трезвого, критического и здравого строя мышления — иначе ничего не создашь и не построишь с нуля! — должно быть ясно, что, как шутят беспризорники, «двумя горлами есть не станешь». Человек не может жить одновременно в двадцати домах, смотреть больше, чем в одно окно, спать больше, чем на одной

кровати и т.д. Разумная достаточность это ведь очень конкретно и очень жестко. Каждый в душе знает, сознает реальный уровень своих потребностей. Более того, многим порой является мысль о том, что «на самом-то деле не нужны мне эти особняки и лимузины, а вот завести бы где-нибудь на Волге заимку с банькой и моторкой, ходить по утрянке на рыбалку, приглашать близких друзей, а не этих «надутых индюков», от которых уже оскомина, только и ждешь удара в спину...».

Цикл «слепого плаванья» предпринимателя по бурному житейскому морю неотвратно завершается **очищающим кризисом** — банкротством, трагедиями в семье, предательством партнеров и прочее. Каждый из нас в своей жизни пережил от одного до нескольких таких «стоп-кранов», и здесь вопрос — чем это обусловлено, случайностью или вмешательством свыше? Что это — невезение, стечение неблагоприятных обстоятельств? Если даже допустить, что это так, откуда тогда почти мистическая цикличность повторения кризисов? (Статистики на этот счет не ведется, но мои наблюдения и опросы друзей четко подтверждают факт семи- десятилетней их периодичности). Вразумляющее действие Промысла Божьего? Это горячее, ближе к истине, но в чем тогда смысл жизненных переломов-перекатов?

Накопление тем или иным предпринимателем критической массы СДВ создает сложности, очевидно, не только для него. Этим сбоем нарушается важная и невообразимо сложная, доступная только Божьему Промыслу **симметрия и гармония в мире**. Из рядов предпринимательства, как одного из «цехов» дела Божьего и передового «отряда развития» рода человеческого выпадает действующая единица, боец, важное и ответственное звено. Невыполнение предпринимателем своего «задания» — не личного (оно-то как раз выполнено, и даже перевыполнено!), а общественно-значимого, обращенного к нуждам и запросам **ближних**, тех, кто не умеет и не должен производить дополнительную стоимость, зато умеет, скажем, играть на скрипке или учить детей, — это невыполнение влечет за собой длинную цепь весьма болезненных, хотя и незамет-

ных глаз, последствий. Этот «пробел» рождает массу несбывшихся надежд, ненаписанных шедевров, неспетых песен. Мало того — за ним тянется шлейф горя, слез и стенаний тех, кому наш предприниматель должен был помочь, причем не от сытого переизбытка и тайного тщеславия, а по сути своего земного служения. Но не помог. В итоге получается двойной ущерб: и лично нашему герою (в виде кризиса и распада его внешней жизни и духовного «я»), и тому немалому числу промыслительно вверенных ему людей, которое по его вине (а чьей еще?!) осталось без помощи.

С сожалением приходится констатировать, что **сознание служения** тает, уходит из наших предпринимательских рядов в результате и по мере того, как в них убывает вера. Мы уже не смотрим на мир, как мир Божий, не ощущаем себя Божьими людьми, то есть людьми двусоставными, предназначенными к вечной жизни, и уже потому лично ответственными в своем «хождении пред Богом». Один их Святых отцов писал: страшен человек, удовлетворенный материально, но не имеющий в себе должного духовного устройства. Люди дела — мы должны отдавать себе отчет в том, что не на ком-то другом, но на нас лежит немалая часть ответственности за судьбы этого мира: за невидимые слезы, разрушенные судьбы, отравленную среду обитания, убывающие природные ресурсы и многое другое. Кому много дано, с того много и спросится. Мир един и целостен. Человечество это семь миллиардов живых людей — клеток единого организма, и не может чувствовать себя здоровой одна его клеточка в то время как страдает и погибает другая...

Следовательно, СДВ — не просто яд. Это враг: и личный, ибо губит многих из нас для земной и вечной жизни, и — через наше неполное или недостойное служение — враг всему человеческому роду.

Теперь обратимся к альтернативному варианту Б — варианту **осознанного служения в бизнесе**.

Сначала арифметика. Итак, уже знакомый К. получил долгожданные 100 единиц прибыли. Ура!

30 единиц он благоразумно направил на насущные нужды развития своего предприятия и в резервный фонд. Предположим, что по здравым рассуждениям он установил свой «прожиточный оптимум», включающий достойное жилье, транспорт, одежду и все прочее для себя и своей семьи, в размере 20 единиц. Остаток — 50 единиц он направляет на цели благотворительности. Предположим...

Мы специально не касаемся здесь понятия т.н. десятины — десятой доли от доходов, которая, согласно еще ветхозаветной традиции, должна направляться на нужды церкви, а в широком смысле — на нужды ближних. Ветхий завет писан для «грубых нравов» своего времени, и отстоит он от Нового завета, по словам Отцов, как земля от неба. Десятина принципиально не решает и не может решить проблему СДВ, ибо она всего лишь линейно уменьшает, урезает это бремя, оставляя его, как таковое, на плечах и совести предпринимателя. Ноша ответственности (и греха) с уплатой десятины действительно становится чуть легче, но с течением лет, как показывают нехитрые расчеты, при достаточно быстром увеличении массы прибыли и неизменном размере десятины, геометрически будет нарастать и масса СДВ — со всеми вытекающими отсюда (частично уже показанными) негативными последствиями. Из тела прибавочной стоимости часть СДВ должна отрезаться **осознанно и беспощадно** — как хирург отсекает пораженные болезнью ткани, чтобы спасти весь организм от заражения и смерти.

Заметим, что, освобождаясь от 50 фактически не нужных ему в рамках разумных потребностей, но реально им произведенных единиц прибыли, наш предприниматель совершенно не создает каких-либо помех ни для дальнейшего развития своего детища-предприятия, ни для себя лично. Все на месте, все на ходу, все в рамках достаточности. Нигде ничего не тянет, не висит гирями на ногах, не заставляет в тревоге оглядываться назад или включать инстинкт «бешеного потребителя».

Наш герой становится благотворителем. Не хочется громких слов, но его статус в глазах и Бога и общества коренным образом меняется. Из «барыги» и «буржуя» он превращается в творца реальной

пользы (о правильном благотворении — разговор особый). Вокруг него концентрируется больше добра, а значит и доверия. Больше по-настоящему верных и преданных людей, которые направляются ему Провидением для облегчения его дальнейшего правильного служения, и в помощь на случай глобальных потрясений¹⁹⁵. Мы должны понимать, что, хотя нашему предпринимателю, очевидно, уже не грозит судьбоносное «вразумление свыше» в форме индивидуального краха, он отнюдь не огражден от потрясений и испытаний, происходящих в национальном и глобальном обществе, поскольку в массе своей человечество все дальше отходит от идеалов служения, и потому заслуживает подобных назиданий. Находясь в зоне боевых действий, ему поневоле приходится держать ухо востро.

Что дальше? Получив в ходе следующего годового оборота те же, что и в варианте А, 300 единиц прибыли, предприниматель оставляет на развитие, в резерве и на потребление, предположим, около 100 единиц, а 200 отправляет на цели благотворительности. Отметим, что необходимый его предприятию «фонд развития и потребления» растет относительно медленнее (сообразно новым запросам бизнеса и почти неизменному «прожиточному оптимуму»), чем фонд благотворения. Соответственно продолжает расширяться сфера «охвата добром», круг благодетельствованных, фактически же — получивших, что им положено, людей. Укрепив, таким образом, тылы, получив законное удовлетворение от сделанного блага, наш герой смело и налегке может устремляться вперед. Куда?

¹⁹⁵ В свое время меня до глубины души поразила история создания Шамординской женской обители, что недалеко от Оптиной пустыни. Занимался этим уникальным «проектом» (потрясающей красоты и гармонии зданием из красного кирпича) некий купец. Был он крупнейшим оптовым торговцем чаем в России. В какой-то момент ему стало тяжело разрываться между стройкой и делами. Тогда явилась ему в видении Богоматерь и сказала: «Дело твое мне угодно. Отныне ты занимайся моим Шамордино, а я займусь твоим чаем». Купец так и сделал. Откуда-то пришли к нему добрые и честные помощники. Дело процветало до самой его кончины, и обитель была построена на века.

Здесь мы вплотную подступаем к центральному вопросу — вопросу **о смысле предпринимательской деятельности для самого предпринимателя**. Вспомним, что он пришел в этот мир с талантами и качествами организатора и **создателя нового**. Не это ли его кредо? Не от этой ли деятельности, если она результативна и содержательна, получает он истинное наслаждение? Само дело, сам процесс творчества, поиска, преодоления препятствий, решения нестандартных задач и, наконец — венец всему, расширение дела, в которое вложено столько души, сил, бессонных ночей, — вот что по-настоящему радует и воодушевляет каждого предпринимателя, заставляя его буквально парить от счастья. Не деньги же, в самом деле?!

Видя эту радость, Господь может дать нашему герою чуть больше простора, сил и благ. Сфера деятельности в бизнесе расширяется, возникают новые возможности, новые пути. Алгоритм все тот же, но здесь нет уже места тягостному ярму СДВ, ментальным расстройствам и тревогам, «синдрому Плюшкина», разрушению личности, которое всегда сопровождается непоправимыми разрывами с дорогими сердцу людьми и крайним ожесточением сердца, вплоть до суицида.

Кстати, несколько слов о развитии и просторе. Нам только кажется, что мы знаем, как и куда должен двигаться наш бизнес. Хочется того и другого, все время хочется больше. Но не все нам можно и не все полезно. Часто заблуждение происходит от сомнения, не чуждого и людям, вступившим уже на путь духовных исканий. Чего уж говорить о духовно беспризорных! Оно сродни миражу знания будущего, ярчайшим воплощением которой в практической, как сейчас говорят, жизни является планирование.

На самом деле, к сожалению (или к счастью!) не ведаем мы того, что нам действительно полезно. Надо только признать этот очевидный факт, и станет легче. Мы и себя-то почти не знаем — можем ли по-настоящему любить другого? По самую маковку наполнены информацией, в основном бесполезной, а главного не знаем. Человек — писал один из православных святых — это тот, кто познал себя.

Отсюда — еще один полезный вывод. Хорошо, когда не мы вслепую прокладываем себе дорогу в будущее, определяя на глазок вектор и параметры развития своего бизнеса, а сам Господь в ответ на наше смирение и соработничество открывает нам тот или иной **полезный и сильный для нас** горизонт развития. В противном случае в запале гордыньки, едва прикрытой показной щедростью, мы легко можем снова угодить в старую наезженную колею, которую только оставили, и незаметно для себя вновь начать генерировать сверхдолжное владение, но уже в других, еще более опасных и вредных **духовных формах**.

Поистине все сверхдолжное — дорога в ад.

Севостьянов-Бриков В.В.,

кандидат юридических наук

Глава 5.3

Состояние современного и образы будущего общества: взаимосвязь этического, экономического и юридического аспектов. Размышления на полях книги Д.Ю. Стиглица «Цена неравенства. Чем расслоение общества грозит нашему будущему»

*Посвящается светлой памяти
моего наставника и научного руководителя,
академика РАН О.Е. Кутафина*

Книга «Цена неравенства. Чем расслоение общества грозит нашему будущему», написанная известным западным экономистом, лауреатом Нобелевской премии по экономике за 2001 г. **Д.Ю. Стиглицем**, приоткрывает целый ряд завес-мифов с темы вопиющего по своей несправедливости чрезмерного имущественного расслоения в странах западной цивилизации, чей опыт, в том числе и эгоистически ориентированный, нередко пытаются выдать за исконно правильный, выдать и навязать, в том числе, и российскому обществу.

Существенно и то, что Д.Ю. Стиглиц пробует связать, с одной стороны, этический контекст, а, с другой стороны, экономический, юридический и политический контексты имеющегося запредельного неравенства. В частности, он пишет: «Эта книга сосредоточивает внимание читателей на равенстве и справедливости. Однако есть еще одна фундаментальная ценность, которая тоже находится под угрозой, — это ощущение *честной игры*. Реализация основных ценностей в принципе означает, что те, кто вовлечен в процессы функционирования грабительского кредитования и выдачи представителям низших слоев населения займов, больше похожих на бомбу замедленного действия, должны испытывать чувство вины. Как и те, кто создает «программы», приводящие к чрезмерно высоким овердрафтам (на миллиарды долларов). Что удивительно, никто — или почти никто — не чувствует себя виноватым. Что-то произошло с восприятием наших ценностей, если финансовые цели оправдывают средства, что в условиях кризиса в США означает эксплуатацию их беднейших и наименее образованных граждан. То, что произошло, уместно было бы охарактеризовать термином «моральная депривация». С нравственными ориентирами работников финансового сектора происходит неладное. Когда общественные нормы меняются в сторону упущения нравственных ориентиров, общество получает серьезный диагноз»¹⁹⁶.

С учетом человеческой природы и природы любого из народов каждое из общественных отношений в качестве первичного имеет этический контекст (наличие и различие добра и зла). Использование категорий «содержание» и «форма» позволяет дать более развернутую характеристику общественных отношений, включая и в сфере экономики.

Содержанием любых общественных отношений выступает **этическое начало**. Это этическое начало, понимаемое в самом широком смысле, напрямую связано с бинарной парадигмой «нравственное — безнравственное» и вытекает из первичности контекста наличия

¹⁹⁶ См.: Стиглиц, Д.Ю. Цена неравенства. Чем расслоение общества грозит нашему будущему. — М., «Эксмо», 2015, — С. 33–34

и различия добра и зла (естественного и противоестественного, совестливого и бесовестного, справедливого и несправедливого, меры и отсутствия меры, творчества и отпадения от него и т.д. и т.п.), преобладании одного или другого.

Однако любое общественное отношение имеет не только этически значимое содержание, но и **юридически значимую форму**. То есть по своей правовой форме общественное отношение наличествует или как собственно правоотношение, или как противоправное отношение. При этом нравственному содержанию общественного отношения естественным образом соответствует правовая форма, ибо любая форма содержательна, а содержание оформлено. Безнравственное же отношение оформляется в виде противоправного отношения. В нравственном по содержанию и правовом по форме общественном отношении преобладает естественное над противоестественным. В безнравственном по содержанию и противоправном по форме общественном отношении преобладает противоестественное над естественным. Преобладание может быть разной степени, однако оно всегда есть — в одну или другую сторону.

В этом смысле можно и нужно сказать, что общественное отношение, обозначаемое в качестве имущественного и экономического, есть отношение с этически значимым содержанием и с экономико-юридической формой. Характеристика общественного отношения как экономического, также как и обозначение в качестве политического, экологического и т.д. и т.п. есть развитие юридически значимых форм общественных отношений. То есть характеристика общественных отношений как имущественных и экономических относится к форме, а не к содержанию данных отношений. Материальные условия жизни людей отображают содержание и форму общественных отношений, доминирующих в обществе (это первично) и в тоже время самым серьезным образом влияют на их сохранение, усиление или наоборот ослабление и последующее прекращение. Скажем, чрезмерное имущественное расслоение отображает преобладание в экономической (впрочем,

не только в экономической) жизни общества безнравственных по содержанию и противоправных по форме общественных отношений и влияет на увеличение числа таких отношений, а применительно к уже имеющимся — усиливает их безнравственную и противоправную тяжесть.

В юридической науке нередко подчеркивается, что предметом конституционного, гражданского и иного отраслевого правового регулирования выступают не правоотношения, а некие «фактические» общественные отношения под тем предлогом, что невозможно вести речь о правовом регулировании, если его предметом уже есть правоотношения. Другими словами, при таком подходе присутствует искусственно-механический разрыв единого: во-первых, разрыв этики и права, а во-вторых, разрыв права и так называемых «фактических» общественных отношений.

Причем, если на уровне регулируемого (что регулируется) пытаются искусственно выделить якобы «доправовые», «фактические» общественные отношения, то на уровне регулирующего (чем регулируется) предпринимаются механические попытки сузить содержание правового регулирования за счет выставления правовых норм всего лишь разновидностью социальных норм. Тем самым, как бы за бортом содержания правового регулирования оказывается многое из богатства права (если не все, то целый ряд из правовых норм общеправового регулирования, рекомендательные нормы права и т.д. и т.п.). Однако те же политические нормы и другие социальные нормы с нравственным началом, которые якобы «не правовые», на самом деле есть нормы права, имеющее свои юридические особенности, в том числе по степени концентрации правового в этих самых нормах, их качеству и месту в механизме правового регулирования. Другое дело, что любые социальные нормы — это или конструктивные юридические нормы (относящиеся к настоящему праву), или деструктивные юридические нормы (относящиеся к мрачному псевдо-праву).

Между тем, регулируемое и регулирующее находятся в неслиянном единстве. Это в полной мере относится и к праву. И на

уровне регулируемого (общественные отношения), и на уровне регулирующего (в том числе, принятые акты нормативно-правового и индивидуально-правового регулирования) присутствует право в своих особых проявлениях.

Нравственно-правовое нормативное регулирование имеет два уровня. Первый, верхний уровень — естественные объективные закономерности, и в первую очередь, Нравственный закон (Закон совести).

Второй, нижний уровень — сознательно сотворенные и формально выраженные правовые нормы (нормы конституций, нормы конституционных и ординарных законов и т.д. и т.п.). Второй уровень является результатом, во-первых, естественного развития нравственных по содержанию и правовых по форме общественных отношений, а во-вторых (и это главное), взаимосвязи естественных закономерностей и таких общественных отношений. В свою очередь, этот второй уровень через систему обратных связей, во-первых, повышает качество отношений, во-вторых, инициирует новые общественные отношения, также нравственные по содержанию и правовые по форме упорядоченности (т.е. раскрытие глубинного содержания Нравственного закона и других естественных закономерностей, человеческой природы) уже имеющихся нравственных по содержанию и правовых по форме общественных отношений, в-третьих, сокращает число безнравственных по содержанию и противоправных по форме общественных отношений. В силу антропологического детерминизма правовое регулирование должно сподвигать человека действовать нравственно по содержанию и правомерно по форме, сосуществовать с другими людьми по совести и размеренно, в добросовестном труде и творчестве. При этом конституционные нормы общеправового регулирования должны, в первую очередь, в концентрированном виде раскрывать неслиянное единство основополагающих, осевых символов Нравственного закона (в том числе, справедливость и мера) и наиболее полно отображать именно правовые закономерности. Конституционные нормы конкретно-правового регулирования и текущие правовые

нормы должны находиться в русле, проложенном конституционными нормами общеправового регулирования.

Конечно же, правовое регулирование подвижно, но не в том смысле, что какие-то общественные отношения могут выйти из-под правового регулирования и при этом не попасть под безнравственно ориентированное мрачное псевдо-правовое регулирование. Правовое регулирование предполагает сбалансированное, асимметрично-симметричное сочетание стабильности и динамизма такого регулирования. Все, без исключения, общественные отношения подпадают под действие конституционных норм общеправового регулирования. Другими словами, общеправовое регулирование общественных отношений нормами конституционного права не сужается и не расширяется — меняется только форма: эксплицитная или имплицитная этих норм. И в этом проявляется стабильность правового регулирования. Поэтому, скажем, и такая норма общеправового регулирования как принцип меры и его модификации — принцип соразмерности, принцип умеренности (сдержанности) и т.п. распространяют свое действие на все общественные отношения.

Соответственно юридическая конструкция «пределы правового регулирования», означающая возможность сужения или расширения правового регулирования, применима исключительно к конституционным и текущим нормам конкретно-правового регулирования. Те общественные отношения, которые вводятся в пределы конкретно-правового регулирования, требуют разрешения и другого вопроса — какова должна быть плотность их должного конкретно-правового регулирования, ведь она может быть различной. Увеличивая, уменьшая или сохраняя имеющуюся плотность конкретно-правового регулирования, тем самым можно влиять на качество правового регулирования. И в этом проявляется динамизм правового регулирования.

То есть теория наличия «фактических» общественных отношений (как предмета правового регулирования), якобы существующих вне юридического контекста, в частности, и этико-юридического контекста в целом, в корне не верна, ведь любое общественное от-

ношение или нравственное по содержанию и правовое по форме, или безнравственное по содержанию и противоправное по форме. Третьего не дано. К примеру, неоднократно исходили из позиции правового регулирования именно правоотношений Конституционный Суд РФ («исходя из принципа диспозитивности регулирования гражданских правоотношений», «дискреция федерального законодателя в регулировании правоотношений» и т.д. и т.п.)¹⁹⁷ и текущий законодатель (статья 3 Бюджетного кодекса РФ «Нормативные правовые акты, регулирующие бюджетные правоотношения» и т.д. и т.п.).

Мера, являясь добром, выступает неотъемлемым свойством всякого естественного явления, в том числе, и общественных отношений, нравственных по содержанию и правовых по форме. Ведь недаром права участников правоотношений зачастую определяются как меры возможного поведения, а юридические обязанности как меры должного поведения.

Мера, конечно же, имеет несколько обозначений и проявлений: умеренность, соразмерность, равномерность, размеренность, намеренность и ряд других. Мера вплетена в саму суть добра, она свойственна природе всякого народа и природе каждого человека. Быть умеренным значит позволять своей природе обнаружить то, что ей свойственно естественным порядком, а отпадать от меры, выходить за ее пределы — значит действовать против собственной природы, своей семьи, близкого и дальнего окружения и природы того народа, к которому принадлежишь.

Заметим, что издавна повелось подчеркивать коренное значение меры: «все умеренное хорошо», «ничего чрез меру» и т.д. и т.п. Еще **Клеобул Родосский**, один из семи древних мудрецов, сказал: «Метров аристоу: мера — самое лучшее». **Иоанн Златоуст** отмечал: «...отсечем всякую безмерность и, принявши спасительное врачество умеренности, будем жить добропорядочно...», «умеренность

¹⁹⁷ См., напр.: Постановление Конституционного Суда РФ от 25.02.2016 г. № 6-П, Определение Конституционного Суда РФ от 19.11.2015 г. № 2671-О.

*всюду возжеленна, а неумеренность напротив. Например: положи на малую искру большую связку дров, и ты увидишь уже не светлый огонь, а только дым весьма неприятный. Возложи на человека очень сильного и большого тяжесть, превышающую силы его, и увидишь его вместе с ношею поверженным и лежащим на земле. Навали слишком много груза на корабль, и причинишь страшное кораблекрушение. ... Как на кораблях, слишком нагруженных, происходит большое смятение пассажиров, когда и кормчий, и сидящий на корме, и прочие плывущие на нем начнут бросать в море все и сверху и снизу, так и здесь: извергают и вверх, и вниз, и среди терзаний погибают»¹⁹⁸, а, скажем, **Василий Каппадокийской** помечал: «добродетель есть какая-то середина и соразмерность; а излишек и недостаток, в ту или другую сторону выступающий из пределов добродетели, есть уже неумеренность и безобразие. Так, мужество есть середина, излишек его — дерзость, а недостаток его — робость. Следовательно, красота души есть соразмерность в добродетели, а безобразие — нарушение меры вследствие порока»¹⁹⁹.*

То, что этически имеет меру (свою мерность), соответственно, то и нравственно (естественно). Умеренное имущественное расслоение носит нравственный характер, позволяет в полной мере учесть трудовой вклад каждого (кто-то трудится больше времени, более качественно и в более сложных условиях, а кто-то менее, у кого-то полная трудоспособность, а у кого-то ограниченная, чей-то вклад сопряжен с более высокой мерой ответственности и т.д. и т.п.). Значит умеренное имущественное расслоение, будучи нравственным явлением, справедливо, сообразно экономически и правомерно

¹⁹⁸ См.: Святитель Иоанн Златоуст. Беседы на Деяния Апостольские // Вариант доступа: http://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Zlatoust/tolk_55/16. Азбука веры. Библиотека Святых отцов и церковных писателей. Дата последнего обращения 26.10.2016.

¹⁹⁹ См.: Василий Великий, святитель. Толкование на книгу пророка Исаии // Вариант доступа: <http://predanie.ru/vasilij-velikiy-svyatitel/book/70851-tolkovanie-na-knigu-proroka-isayi/>. Православная медиа-тека «Предание». Дата последнего обращения 24.10.2016.

юридически. А вот все, что выходит за пределы меры, то есть за пределами (излишне, чрезмерно, безмерно и т.п.) будучи злом, носит противоестественный характер. Запредельное имущественное расслоение противоестественно, носит безнравственный характер, оно, в той или иной степени, игнорирует особенности трудового вклада каждого и является питательной средой для массового усиления эгоистических страстей, говоря образным языком, содействует нескончаемым попыткам обезобразить и растворить национальный уклад, а также разрушить родо-семейные устои, подрывает основы учредительной власти народа и под вывеской права выставляет мрачное псевдо-право. Следовательно, чрезмерное неравенство, включая и запредельное имущественное расслоение, как явление противоестественное и несправедливое, несообразно экономически и противоправно юридически. Поэтому всякое чрезмерное неравенство подлежит изживанию, преодолению, в том числе, и с помощью адекватных ограничительных и стимулирующих мер.

При этом связь между равенством и справедливостью довольно многогранна. С одной стороны, равенство, правильно усвоенное и используемое, — один из наиболее эффективных инструментов наведения, сохранения и умножения справедливости. С другой стороны, этическое значение равенства и справедливости различно, более того, формальное, внешнее равенство часто выступает прикрытием фактического вопиющего неравенства и отображением царящей противоестественной несправедливости. В целом ряде случаев для обеспечения справедливости нужно именно умеренное неравенство в чем-то. Указанное обстоятельство лишний раз подтверждается и целым рядом психологических исследований, показавших, что люди обычно предпочитают справедливое неравенство несправедливому равенству. В частности, в одном из экспериментов группу детей в возрасте от 6 до 8 лет попросили поделить ластики (в качестве вознаграждения) между двумя мальчиками, которые убрали комнату. Исследователи обнаружили, что когда группе сообщали, что оба работали хорошо, и детям давали нечетное количество «наградных ластиков», то дети практически единодушно выбрасывали остав-

шийся лишний ластик, а не отдавали его кому-то из двоих ребят. Очевидно, они считали, что это было бы несправедливо. А вот когда ученые сообщали группе, что один из мальчиков поработал лучше, чем другой, дети вручали лишний ластик более трудолюбивому²⁰⁰.

Отсюда вытекает, что все, что имеет меру, носит правовой характер и при этом любая правовая мера имеет нравственную основу. В частности, Конституционный Суд РФ указал: «В налогообложении равенство понимается, прежде всего, как **равномерность** (выделено нами), нейтральность и справедливость налогообложения. Это означает, что одинаковые экономические результаты деятельности налогоплательщиков должны влечь одинаковое налоговое бремя и что принцип равенства налогового бремени нарушается в тех случаях, когда определенной категории налогоплательщиков предоставляются иные по сравнению с другими налогоплательщиками условия, хотя между ними нет существенных различий, которые оправдывали бы неравное правовое регулирование»²⁰¹, «**принцип соразмерности** (выделено нами), выражающий требования справедливости, предполагает установление публично — правовой ответственности лишь за виновное деяние и ее дифференциацию в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств, обусловливающих индивидуализацию при применении взыскания»²⁰².

В тоже время, все чрезмерное в обычных условиях нарушает право, противоправно. К примеру, тот же Конституционный Суд РФ подчеркнул: «Предоставленная суду возможность снижать размер неустойки в случае ее **чрезмерности** (выделено нами) по

²⁰⁰ Лафкин Б. Борьба с неравенством. Вы уверены, что она нужна? // Вариант доступа: <http://www.bbc.com/russian/vert-fut-40558087>. Дата последнего обращения 18.03.2018 г.

²⁰¹ См., напр.: Постановление Конституционного Суда РФ от 22.06.2009 г. № 10-П.

²⁰² См., напр.: Постановление Конституционного Суда РФ от 15.07.1999 г. № 11-П.

сравнению с последствиями нарушения обязательств является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против злоупотребления правом свободного определения размера неустойки, т.е., по существу, — на реализацию требования статьи 17 (часть 3) Конституции Российской Федерации, согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц»²⁰³.

Сверхобогащение крайне незначительного меньшинства, к тому же, на фоне последовательного снижения материального уровня жизни большинства, массового увеличения бедности, а то и полного обнищания, означает, что та экономическая и политическая власть, которая концентрируется в частных руках этого самого эгоистически ориентированного мини меньшинства, подменяет собой учредительную власть народа. Соответственно, в этом случае, если не все, то значительно число органов государства, каждый из которых в пределах своей компетенции должен выполнять и обеспечивать волю народа, на самом деле преимущественно, а то и полностью работают в интересах крайне незначительного меньшинства как через как бы вполне легальные механизмы (финансирование выборов, лоббизм и т.д. и т.п.), так и путем механизмов, весьма искусно скрытых от большинства людей (закулисно-олигархическое выстраивание стратегии кадровых и управленческих решений, которые затем декларируют и осуществляют от имени государства его органы, доступ к инсайдерской информации и т.д. и т.п.). Отсюда обозначение целого ряда государств как «государство-корпорация» и т.д. и т.п. То есть чрезмерное имущественное расслоение носит, по сути, противоправный характер. Тот же Д.Ю. Стиглиц отмечает: *«Американцы, европейцы и представители других демократических стран по всему миру очень гордятся своими демократическими институтами. Однако протестующие поставили под вопрос истинную сущность демократии. ...все больше и больше, особенно в*

²⁰³ См., напр.: Определение Конституционного Суда РФ от 15.01.2015 г. № 7-О.

Соединенных Штатах, бытует мнение о том, что политическая система более сродни схеме «один доллар — один голос», чем схеме «один человек — один голос». Вместо того чтобы исправлять провалы рынка, политическая система порождает их»²⁰⁴.

Попытки «отбелить» такое зло как чрезмерное имущественное расслоение носят разноплановый характер. Это и попытка представить дело таким образом, что этический контекст вообще никак не связан с экономическим и юридическим контекстами, а потому чрезмерное имущественное расслоение является «вполне нормальным» экономическим и юридическим явлением. Это и попытка, воспользовавшись адиафорными конструкциями, заявить, что такое явление как чрезмерное имущественное расслоение носит «этически нейтральный», «средний между добром и злом» характер, то есть это не добро, но и не зло. Ну, конечно же, это и различные попытки доказать, что чрезмерное имущественное расслоение якобы естественно и относится к добру. Это и миф об экономике «просачивания богатств», и измышления о том, что имущественно богатыми и сверхбогатыми становятся исключительно в силу природной одаренности талантами и/или особо усердного трудолюбия и ряд других подобных, как минимум, весьма спорных построений. В частности, **Б. Джонсон**, еще в бытность его мэром г. Лондона заявил, что уровень IQ определяет способности и возможности человека преуспеть в обществе, а потому борьба с социальным неравенством — бесперспективное занятие, многие люди недостаточно умны, чтобы преуспеть в современном мире²⁰⁵. Такой подход увязывается с попытками оправдать, «отбелить до степени добра» целый ряд противоестественных страстей. Тот же Б. Джонсон высоко оценил влияние зависти, жадности на развитие общества, приводя в качестве положительного примера **Гордона**

²⁰⁴ См.: *Стиглиц, Д.Ю.* Цена неравенства. Чем расслоение общества грозит нашему будущему. — М., «Эксмо», 2015, — С. 35.

²⁰⁵ Борис Джонсон: борьба с социальным неравенством бесполезна — люди глупы // Вариант доступа: <http://newsru.co.il/world/28nov2013/johnson456.html>. Дата последнего обращения 16.03.2018 г.

Гекко, одного из главных персонажей фильма 1987 г. «Уолл-Стрит» и фильма 2010 г. «Уолл-стрит 2 Деньги не спят» в исполнении М. Дугласа, чьим девизом было: «жадность — это хорошо, это стимул к экономической деятельности»²⁰⁶.

Возвращаясь к книге Д.Ю. Стиглица, стоит отметить такие его высказывания: «...справедливым было бы винить не бедных за то, что они оказались в таком положении, а богатых — за то, что они присвоили себе незаслуженно»²⁰⁷, «... стала ясна вопиющая несправедливость того, что представители финансовой сферы (которых я часто называю «банкирами») выходили из проблемных ситуаций с туго набитыми карманами, в то время как действительно пострадавшие от кризиса не могли найти работу. Или того, что правительство поддержало банковскую систему, однако всячески сопротивлялось расширению системы оказания страховых услуг по безработице для тех, кто не по своей вине не мог найти работу в течение долгих месяцев. Или того, что правительство не сумело сделать ничего для миллионов людей, потерявших свои дома. То, что происходило во время кризиса, ясно дает понять, что такого рода управление *не было* вкладом в развитие общества, которое платит за это соответствующие деньги, а представляло собой нечто совершенно иное: банкиры, получавшие в то время колоссальные вознаграждения, не то что не содействовали развитию общества, а наоборот — влияли на общество совершенно *негативно*. Богатство элиты и банкиров вовсе не предполагает их возможности и желания помогать остальным»²⁰⁸.

В концентрированном виде можно оценить непомерное имущественное расслоение следующим образом: такое чрезмер-

²⁰⁶ Борис Джонсон: борьба с социальным неравенством бесполезна — люди глупы // Вариант доступа: <http://newsru.co.il/world/28nov2013/johnson456.html>. Дата последнего обращения 16.03.2018 г.

²⁰⁷ См.: Стиглиц, Д.Ю. Цена неравенства. Чем расслоение общества грозит нашему будущему. — М., «Эксмо», 2015, — С. 75.

²⁰⁸ См.: Стиглиц, Д.Ю. Цена неравенства. Чем расслоение общества грозит нашему будущему. — М., «Эксмо», 2015, — С. 31–32.

ное неравенство в основе своей зиждется, сохраняется, а через определенное время, как правило, еще более усиливается, в силу противоправности приобретения прав и злоупотребления уже имеющимися правами со стороны одних и нарушения, ущемления и неправомерного прекращения прав других. В качестве иллюстрации сказанного приведем лишь пару примеров из того множества примеров, которые приводит в своей книге Д.Ю. Стиглиц.

Первый весьма показательный пример: «Иногда прибыли скрыты в непрозрачных условиях функционирования законодательства. Одним из ключевых законопроектов, дерегулирующих рынок финансовых деривативов, является закон, обеспечивающий их неприкосновенность со стороны контрольных структур (при этом масштабы рисков для экономики не принимаются в расчет). Он также указывает на главенствующую роль деривативов в деле банкротства. Если банк обанкротился, деривативы будут выплачены еще до того, как работники и кредиторы увидят какие-либо деньги — даже если эти самые деривативы и привели структуру к столь плачевному состоянию (Рынок деривативов играл ключевую роль в кризисе 2008–2009 годов и является ответственным за спасение \$182 миллиардов страховой компании AIG). Есть и другие пути обогащения банковского сектора посредством правительственной щедрости... Когда Федеральная резервная система... давала займы банкам огромное количество денежных средств по практически нулевым процентным ставкам и позволяла банкам выдавать эти же средства правительству (или даже правительственным структурам других государств) под более высокую процентную ставку, получалось, что Резерв фактически дарит банкам миллиарды долларов. И описанные механизмы вовсе не исчерпывают списка правительственных уступок, на базе которых формируется личное богатство богатейших представителей нации. Многие страны, включая Соединенные Штаты, контролируют огромное количество природных ресурсов нефти, газа, месторождений полезных ископаемых. Если государство обеспечит кому-либо право добычи этих ресурсов с

определённых территорий, нет необходимости быть гением, чтобы обогатиться на их добыче»²⁰⁹.

Второй, не менее наглядный пример искусственности и манипулятивности любых попыток «отбеливания», имитации «естественности» чрезмерного имущественного расслоения посредством всевозможного мифотворчества: «За границами США есть пример **Карлоса Слива**, мексиканского бизнесмена, который возглавлял список богатейших людей мира, по версии *Forbes* в 2011 году. Благодаря своему влиянию на телефонную промышленность Мексики, Слиму удалось установить цены, многократно превышающие цены конкурентных рынков. Он достиг таких высот тогда, когда ему удалось завладеть системой телекоммуникаций в Мексике после их приватизации, — так действовали многие известные истории успешные люди. Как мы видели, разбогатеть за счет пользования государственными активами с малым процентом не составляет особого труда. Многие из нынешних российских олигархов, например, достигли своего текущего богатства путем покупки государственных активов по ценам ниже рыночных — с гарантией постоянных прибылей посредством монополий (В Америке работа с государственными активами, как правило, гораздо более тонкое дело. Мы, скажем, создаем правила их продажи, что в действительности является, в сущности, даром, однако без той прозрачности, что наблюдается в России)»²¹⁰.

И это еще при том, что Д.Ю. Стиглиц по большому счету не касается (ни в этой книге, ни в других) самых серьезных и в то же время «весьма деликатных» факторов, влияющих на масштаб запретельного имущественного расслоения. К примеру, **Ф.А. Смирнов** отмечает: *«Сегодня Стиглиц не выглядит уже таким «бунтарем», как это было в начале прошлого десятилетия. Критика алчности и хитрости банков со времени последнего финансового кризиса в Америке даже считается данью моде... И Стиглиц от этой моды*

²⁰⁹ См.: Стиглиц, Д.Ю. Указ соч. С. 95–96.

²¹⁰ См.: Стиглиц, Д.Ю. Цена неравенства. Чем расслоение общества грозит нашему будущему. — М., «Эксмо», 2015, — С. 88–89.

не отстает. В тоже время некоторые «деликатные» вопросы экономической теории и практики Нобелевский лауреат аккуратно обходит. Например, за кадром работ и выступлений Стиглица остается вопрос о «руководящей» роли Федеральной резервной системы США в американской экономической и политической жизни. Не объясняет он и механизмы депозитно-кредитного «мультипликатора» — тайну банкиров, касающуюся создания денег из «воздуха» (вместо этого он концентрирует внимание на «копеечных» махинациях банкиров; такие махинации сегодня можно встретить в любом секторе экономики и на любом рынке)²¹¹. А, скажем, **А.И. Фурсов** подчеркивает: «В мире всегда существовало неравенство в распределении богатства и доходов: между государствами, классами, группами и отдельными людьми. В капиталистическом мире, в капиталистической системе это неравенство, за исключением очень короткого отрезка времени (1940-е–1970-е годы — и то не во всем) постоянно росло: богатые богатели, бедные, которых они давили железной пятой, беднели. ... глобальная экономика — криминальная экономика *par excellence*. Ее пять «опор» — торговля нефтью; оружием; золотом и драгоценностями; проституция и порнобизнес; наркотрафик. Первая носит отчасти криминальный характер, вторая и третья — в значительной степени; третья — в очень большой степени; пятая — полностью. Половина банков в современном мире кредитует наркотрафик, решая таким образом проблему ликвидности — «быстрые деньги». Во время финансового кризиса 2008–2009 гг. в крупнейшие банки было брошено около 352 млрд наркодолларов — так устранялся дефицит ликвидности. Глобальная финансовая система уже не может существовать без «грязных денег», т.е. она в значительной степени приобретает криминальный характер, воздействуя в определенном направлении на политику, которая в значительной степени криминализируется. Так, многие игры администрации Обамы с Ираном и вокруг него, по-видимому, в значительной степени были акцией

²¹¹ См.: Смирнов, Ф.А. Научная монография «Мировая финансово-экономическая архитектура. Деконструкция» — М., «Буки Веди», 2015, — С. 224.

прикрытия криминально-экономической базовой операции, связанной с переделом, «настройкой» и эксплуатацией наркотрафика»²¹².

Что же касается российского приватизационного опыта, то на практике степень безнравственности и общественной опасности, скажем, противозаконных сделок, подписанных по результатам так называемых кредитно-залоговых аукционов неимоверно выше, чем то, как это описывает Д.Ю. Стиглиц. Неимоверно выше, в том числе, и в контексте существенного разрастания чрезмерного имущественного расслоения в российском обществе. В частности, **Ю.Ю. Болдырев** указывает: «Юридически «кредитно-залоговые аукционы» были сделкой изначально противозаконной, ставящей своей истинной целью обход действовавшего закона о приватизации и госпрограммы приватизации, в которую тогдашний парламент (совокупно преимущественно левый) отказывался включать ключевые стратегические объекты. Истинная цель прикрывалась столь же заведомым обманом — взятием у банков под залог якобы в долг тех денег, которые непосредственно перед этим были предоставлены этим банкам государством без всякого залога как «временно свободные» средства (при этом не оплачивался госзаказ, задерживались зарплаты, пособия, пенсии). И подобный циничный и даже неприкрытый обман законен? Это была откровенно, совершенно сознательно для всех участников притворная сделка, которая по закону ничтожна»²¹³.

Операционно подытоживая сказанное, отметим следующее. Справедливость умеренного имущественного расслоения находится между двумя противоестественными крайностями: несправедливостью чрезмерного имущественного расслоения и несправедли-

²¹² См.: Фурсов, А.И. Водораздел. Необуржуазия, или Всадники капиталистического апокалипсиса // Вариант доступа: http://zavtra.ru/blogs/vodorazdel_neoburzhaziya_ili_vsadniki_kapitalisticheskogo_apokalipsisa. Дата последнего обращения 25.03.2018 г.

²¹³ См.: Болдырев, Ю.Ю. Контуры экономической политики: идеала нет, но выбор есть // 2011/2012: Операция «Подмена». — М., «Вече», 2012, — С. 500.

востью дежурно-механической имущественной уравниловки (например, тот, кто трудится больше и качественнее всех остальных не получает за это достойного вознаграждения, большего, чем другие). И при этом важно отслеживать случаи, когда за естественную середину пытаются выдать одну из противоестественных крайностей. Опасны и попытки манипулятивно убедить, что существование бездонной пропасти между весьма небольшим меньшинством действительно богатых и супербогатых и большинством всех остальных никак не связано с существованием социальной несправедливости. Чрезмерное имущественное расслоение и дискриминация большинства по признаку их малой имущественной состоятельности — это две стороны одной и той же противоестественной медали эгоизма — при таком неравенстве большинству людей добросовестного труда просто недоступны достойное жилье, достойная оплата труда, достойный уровень здравоохранения, образования и пенсионного обеспечения и т.д. и т.п., недоступны одновременно или даже что-то в отдельности. Стоит также заметить, что умеренное имущественное расслоение является неотъемлемой составляющей залога действительного юридического равенства перед законом и судом, а запредельное имущественное расслоение — очевидное свидетельство профанации принципа юридического равенства перед законом и судом.

Важно и подчеркнуть взаимосвязь (прямую и обратную) внутреннего и внешнего. Уровень чрезмерности имущественного расслоения и уровень дискриминации по признаку малой имущественной состоятельности в обществе (внешнее) двуедино отображают и в то же самое время поддерживают соответствующую степень этической деградации такого общества (внутреннее). Различие в уровнях чрезмерности имущественного расслоения и обозначенной дискриминации в тех или иных обществах показывает различие в степенях этической деградации. То есть «градус» (попутно заметим — также эгоистические «цвета» и скорость) этической деградации (духовно-нравственного падения в виде усиления вы-

сокомерия, корыстолюбия, зависти, лицемерия и других страстных проявлений, ухудшения способности различать добро и зло и т.д. и т.п.) различных обществ может существенно отличаться.

Нужно несколько слов сказать и о современных масштабах чрезмерности имущественного расслоения.

Э. Хадлейн, еще будучи Главным экономистом Банка Англии, напомнил: *«Когда в январе 2014 года Оксфам опубликовали данные о том, что состояние 85 богатейших людей мира равны всем ресурсам, которыми обладает беднейшая половина человечества, они затронули «нравственный нерв» многих людей»*²¹⁴.

Сам Д.Ю. Стиглиц пишет, в частности, следующее: «Пять процентов самых богатых американцев, владеющих более чем двумя третями фондовых средств, следуют в нужном русле. Верхушка продолжает накапливать громадную часть национального дохода. Даже ориентированный на «свободный рынок» журнал Economist замечает, что «в Америке доля национального дохода, принадлежащая 0,01% (а это примерно 16 тысяч семей), увеличилась с 1% в 1980 году до почти 5% сейчас — это более лакомый кусок, чем получила верхушка (0,01%) во времена «Позолоченного века» ... Дела представителей среднего и низшего классов, основное богатство которых составляет жилье, обстоят не столь благополучно. Недавно обнародованные данные показывают, что за период рецессии, с 2007 по 2010 год, средний доход представителя среднего класса снизился почти на 40% и достиг уровня начала 1990-х годов. Все богатство Америки сконцентрировано в руках верхушки. Если бы низший класс Америки участвовал в равном распределении богатств, его благо состояние на следующие двадцать лет увеличилось бы на 75%. Только что опубликованные данные обнаруживают, что низший класс страдает еще в большей степени, чем средний. До кризиса средний уровень благосостояния четверти низшего класса составлял отрицательную величину (недостаток) в 2300 долларов, а после

²¹⁴ См.: На пути к равенству. Искореним чрезмерное неравенство. Краткий доклад Оксфам. 2014.

кризиса он возрос почти вшестеро — до отрицательной величины в 12 800 долларов»²¹⁵.

В докладе о неравенстве в мире за 2018 г. отмечается: «Растущее неравенство в доходах и масштабное перетекание государственного имущества в частные руки, имевшее место в последние сорок лет, привело к усилению имущественного неравенства между частными лицами»²¹⁶, «оно росло чрезвычайно быстро в России и в Соединенных Штатах и более умеренно в Европе»²¹⁷, «неравенство в каждом из регионов мира сильно различается. В 2016 году доля национального дохода, приходящаяся на 10% лиц с самыми высокими заработками (верхняя дециль по уровню доходов), составляла 37% в Европе, 41% в Китае, 46% в России, 47% в США и Канаде и около 55% в Африке южнее Сахары, Бразилии и Индии. На Ближнем Востоке, являющимся, по нашим оценкам, регионом с самым высоким уровнем неравенства, верхняя дециль получала 61% национального дохода»²¹⁸, «...рост имущественного неравенства был очень значительным в Соединенных Штатах, где доля 1% самых состоятельных людей выросла с 22% в 1980 году до 39% в 2014 году, причем этот рост, по большей части, был обусловлен увеличением собственности, сосредоточенной в руках верхнего 0,1%»²¹⁹, «вследствие различий в формах дерегулирования и открытия миру, избранных ... странами, рост неравенства в последние десятилетия был особенно резким в России, умеренным в Китае и относительно постепенным в Индии»²²⁰, «увеличение имущественного неравенства внутри стран ускорило рост мирового имущественного неравенства. Если мы

²¹⁵ См.: *Стиглиц, Д.Ю.* Цена неравенства. Чем расслоение общества грозит нашему будущему. — М., «Эксмо», 2015, — С. 10.

²¹⁶ См.: Доклад о неравенстве в мире 2018. Основные положения. С. 13 // Вариант доступа: <http://wir2018.wid.world/files/download/wir2018-summary-russian.pdf>. Дата последнего обращения 25.03.2018.

²¹⁷ См.: Там же. С. 12.

²¹⁸ См.: Там же. С. 5.

²¹⁹ См.: Там же. С. 13.

²²⁰ См.: Там же. С. 5–6.

возьмем за основу эволюцию Китая, Европы и США вместе взятых, то с 1980 по 2016 год имущественная доля 1% самых богатых людей выросла с 28 до 33%, тогда как доля, приходящаяся на нижние 75%, колебалась около 10% на протяжении всего периода»²²¹.

К тому же, чрезмерное имущественное расслоение не просто противоправно, оно противоречит основам конституционного строя государства, подрывает их. Таким образом, те юридические деяния и документы, которые не препятствуют преодолению запредельного имущественного расслоения или даже напрямую содействуют такому уровню неравенства, носят антиконституционный характер. Недаром, к примеру, действующий председатель Конституционного Суда РФ **В.Д. Зорькин** вынужден неоднократно обращаться к теме чрезмерного имущественного расслоения в России. В 2008 году В.Д. Зорькин заявил следующее: *«Формальное равенство перед законом и судом как один из составных аспектов верховенства права на практике не может сдерживать процесс имущественного расслоения людей и даже резкую поляризацию богатства и бедности. А это угрожает основам правопорядка и самой цивилизации. Преодоление издержек формального равенства осуществляется на основе справедливости распределяющей, позволяющей смягчить крайности бедности и богатства. В связи с этим возникла и получила конституционное закрепление идея социального государства, посредством которого происходит обеспечение социально незащищенных слоев общества и выравнивание жизненных стандартов и шансов, в том числе в сфере получения образования и, следовательно, продвижения на работе и по службе, что в свою очередь позволяет обеспечивать нормальное функционирование так называемых каналов вертикальной мобильности в качестве необходимого условия успешного развития социума, предотвращает застой и деградацию. Как показывает современная практика, более чем десятикратный разрыв в доходах между 10% самых бедных и 10% самых богатых*

²²¹ См.: Доклад о неравенстве в мире 2018. Основные положения. С. 14 // Вариант доступа: <http://wir2018.wid.world/files/download/wir2018-summary-russian.pdf>. Дата последнего обращения 25.03.2018.

граждан уже свидетельствует о социальном неблагополучии и неустойчивости страны. В России эта кратность намного больше»²²², а, скажем, в 2016 году он уже подчеркнул: «С учетом ... выраженного акцента в обращениях граждан на проблемы социальной справедливости представляется очень опасным глубокое имущественное расслоение граждан, сложившееся по итогам проведенной в 90-е годы прошлого века широкомасштабной приватизации государственной собственности. Ведь даже по официальным данным децильный коэффициент²²³ у нас превышает 17 единиц»²²⁴.

Как справедливо подчеркивает **О.Е. Кутафин**: «...должно быть преодолено резкое имущественное расслоение общества и утверждаться все более полное социальное равенство между людьми»²²⁵, однако «...не снижается острота проблемы бедности, которая все больше перерастает в проблему нищеты. ... В стране последовательно усиливается расслоение населения по доходам и материальному обеспечению»²²⁶. Резкое, чрезмерное имущественное расслоение делает невозможным построение и функционирование социального государства, которое провозглашено на конституции-

²²² См.: Зорькин, В.Д. Аксиологические аспекты Конституции России // Вариант доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/News/Speech/Pages/ViewItem.aspx?ParamId=1>. Дата последнего обращения 25.03.2018 г.

²²³ Показатель, выражающий соотношение средней величины доходов 10% наиболее состоятельной части населения к средней величине доходов 10% наименее состоятельной части.

²²⁴ См.: Зорькин, В.Д. Конституционная юстиция на переходном этапе исторического развития России // Вариант доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/News/Speech/Pages/ViewItem.aspx?ParamId=75>. Дата последнего обращения 25.03.2018 г.

²²⁵ См.: Козлова, Е.И., Кутафин, О.Е. Конституционное право России: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. — М., «Юрист», 1999, — С. 136 (автор гл. VI — О.Е. Кутафин).

²²⁶ См.: Козлова, Е.И., Кутафин, О.Е. Конституционное право России: учеб. для средних профессиональных учебных заведений. 3-е изд., перераб. и доп. — М., «Норма», 2007, — С. 122 (автор раздела третьего — О.Е. Кутафин).

онном уровне. В силу части первой статьи 7 Конституции РФ Российская Федерация — социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. В этом плане заслуживает особого, пристального внимания и следующее ключевое высказывание О.Е. Кутафина: *«Социальное государство не отказывается от заботы о своих гражданах, как это было в начале 1990-х гг., когда народу было сказано, что человек должен сам зарабатывать и выживать. Это не социальное государство. Социальное, да и любое государство обязано заботиться о людях, оно существует за счет налогоплательщиков. Государство должно давать льготы тем, кто не в состоянии работать, кто еще или уже не может работать. Не надо ликвидировать льготы, в том числе полученные в советский период, их нужно, наоборот, расширять и укреплять. Мы провозгласили себя социальным государством, но в то же время объявили частную собственность священной и неприкосновенной. В австрийской, германской конституциях тоже говорится, что частная собственность священна и неприкосновенна, но уточняется, что она находится на службе интересов общества»*²²⁷.

Важен и другой момент. Г.А. Гаджиев пишет: *«Конституционный принцип соразмерности (пропорциональности) постоянно наращивает свое влияние, являясь юридическим аналогом модели рационального выбора при принятии сложных правовых решений (в том числе при коллизии равнозначных конституционных прав)»*²²⁸. Однако весьма сложно согласиться с его мнением, что конституционный принцип соразмерности постоянно наращивает свое влияние, скорее наоборот, он все более и более, к сожалению, утрачивает

²²⁷ См.: Кутафин, О.Е. «Есть вещи безобидные, а есть вещи кардинальные» // LEX RUSSICA (НАУЧНЫЕ ТРУДЫ МГЮА), 2004, № 2, С. 377–378.

²²⁸ См.: Мнение судьи Конституционного Суда РФ Г.А. Гаджиева по Постановлению Конституционного Суда РФ от 28.03.2017 г. № 10-П.

влияние в условиях чрезмерного имущественного неравенства в российском обществе, которое, к тому же, постоянно и масштабно увеличивается, а надлежащий инструментарий выправления имущественного расслоения до умеренного уровня (прогрессивное налогообложение и т.д. и т.п.) не используется.

Есть целый ряд весьма эффективных инструментов для преодоления запредельного имущественного расслоения. В докладе о неравенстве в мире за 2018 г., к примеру, среди прочих таких инструментов указывается: «Прогрессивное налогообложение является испытанным инструментом борьбы с растущим неравенством в доходах и имущественным неравенством», «составление мирового реестра финансовых активов, который позволил бы определять их владельцев, нанесло бы серьезный удар по уклонению от уплаты налогов, отмыванию денег и росту неравенства»²²⁹.

Вместе с тем, как бы не были важны экономико-правовые инструменты, технологии преодоления чрезмерного имущественного расслоения, ключевое все же заключается в другом. Взгляд в будущее общества — это взгляд, прежде всего, в основу этого будущего, а основа — это этический контекст, контекст наличия и различия добра и зла. Этика будущего — вот тот краеугольный, основной вопрос, который скрывается за любыми рассуждениями о капитале в 21 веке, мировом экономическом кризисе, посткапитализме, цифровой экономике, цене неравенства и т.д. и т.п., это тот самый знаковый вопрос, который красной нитью проходит через все прошлые, настоящие и будущие битвы. Насколько этика будущего будет воспроизводить этику прошлого и настоящего, какова будет в будущем степень подмены Нравственного закона его подделками, кто будет интерпретаторами этического контекста тех или иных социальных процессов, насколько будет раскрыта связь этики и человеческой природы, каковы в грядущем будут основные духовно-

²²⁹ См.: Доклад о неравенстве в мире 2018. Основные положения. С. 15
// Вариант доступа: <http://wir2018.wid.world/files/download/wir2018-summary-russian.pdf>. Дата последнего обращения 25.03.2018.

нравственные тенденции в обществе — вот те вопросы, которые определяют все остальные многочисленные и разноплановые социальные вопросы.

В этой связи можно заметить, что **право, экономика и т.д. — это концентрированная этика**. Можно указать, что этика — это содержание общественной жизни, а вот право, экономика, политика, национальные и межнациональные аспекты общественной жизни и т.п. относятся к форме общественной жизни. Можно сказать, и что нравственные начала первичны, а право и раскрывающие его экономика, политика и т.д. вторичны. В любом случае, важно осознать ключевой характер этики для общества и правильного понимания образов его будущего. Лишним подтверждением тому является то обстоятельство, что российское законодательство и судебная практика изобилует примерами прямого использования этических категорий добра и зла: такие юридические термины как «добросовестность», «добрая воля», «доброе имя», «добрые нравы», «злонамеренность», «злоупотребление» и целый ряд других.

С учетом сказанного можно и нужно вести речь о двух основных образах будущего общества.

Первый образ — это преимущественно светлое общество, общество непрекращающейся борьбы с этической деградацией и справедливого, адекватного имеющимся возможностям обеспечения доступности достойных материальных условий жизни всем людям добросовестного труда (достойная поддержка семьи, детства и национального уклада, достойное жилье, достойные образование, здравоохранение, пенсионное обеспечение и т.д.), общество, в котором будут преобладать общественные отношения, нравственные по содержанию и правовые по форме. В этом плане заслуживает внимания, скажем, сказанное А.И. Фурсовым: *«В самом общем плане в России с ее невысоким уровнем создаваемого совокупного общественного продукта нужно общество с минимально выраженными классовыми различиями («нация-корпорация»), характеризующееся приматом общественной (государственно-корпоративной) соб-*

ственности, слабо выраженной поляризацией (децильный коэффициент не более 5:1)»²³⁰.

Второй образ — это преимущественно мрачное общество, общество этической деградации и дискриминации большинства людей по признаку малой имущественной состоятельности, ведущей к отсутствию у них достойных материальных условий, общество постоянно увеличивающегося уже запредельного имущественного расслоения, общество, в котором будут доминировать выдаваемые за норму общественные отношения, безнравственные по содержанию и противоправные по форме.

Развитие технологий, в том числе, коммуникационных, очередное изменение технологического уклада само по себе является добром. Однако одни и те же новые технологии можно употребить во благо, а можно злоупотребить ими во вред человеческой природе и обществу. **Если в плане этики будущего будет выбираться путь построения преимущественно светлого общества, то тогда новые технологии в основе своей будут инструментом поддержки такого построения. Если же в плане этики будущего будет выбран путь построения преимущественно мрачного общества, то новые технологии в большинстве случаев сработают против человеческой природы и велика вероятность в таком случае качественного этического сдвига в виде новой, более опасной этической тенденции — страхи и противоестественные страсти станут безоговорочно доминирующими факторами мотивации поведения большинства людей, а голос совести и нравственно трезвые рассуждения — не в чести.**

Остается надеяться, что наш Народ, другие Народы выберут путь построения преимущественно светлого общества.

²³⁰ См.: Фурсов, А.И. Будущее русской государственности: НАЦИЯ? ЦИВИЛИЗАЦИЯ? ИНОЕ? Российская Федерация сегодня. 2011. № 6 // Вариант доступа: <http://www.xn--80aejaldqdtkdndn0ap.xn--p1ai/aktual/MNENIE/authors/fursov.htm>. Дата последнего обращения: 23.03.2018 г.

Смирнов Ф.А.,

*кандидат экономических наук, финансовый аналитик,
председатель совета директоров
Центра мир-системных исследований (аналитический центр)*

Глава 5.4

К вопросу о феномене «финансового времени»

Рассматривается феномен «финансового времени» как философской концепции и связующего звена глобальной финансово-экономической архитектуры. С наступлением периода роста сложности и всеобщей связности время становится более ощутимым, в том числе в плане возможности им управлять. Смысл концепции нового времени можно передать через фразу «большие скорости в условиях большой сложности», когда время, находясь в центре МФЭА, переходит в точку сингулярности вместе со всей системой. Соответственно современное представление о том, что «время сжимается» выступает только промежуточным этапом глобального развития.

Понимание времени на финансовых рынках представляется сегодня актуальным, прежде всего в силу происходящего изменения, эволюции социально-экономического пространства, связывающего людей и институты всего мира. Это отдельная, достаточно новая тематика, требующая углубленного изучения. Нас будет интересовать социальное понимание феномена времени.

Для начала сформулируем достаточно устоявшееся понимание феномена времени.

Время, согласно расхожему определению,²³¹ это длительность бытия, последовательность существования или продолжение случаев, событий. Дни за днями и века за веками.

Показательно, что на латыни время будет звучать как *tempus*,²³² то есть темп, ритм жизни. Это слово, появившееся более трех тысяч лет назад, характеризует не пространственное состояние времени (его присущность пространству, что позднее было названо **А. Эйнштейном** как «пространство-время»), а, напротив, изменение окружающего нас мира, течение и смена событий. То есть это смена событий, смена дня и ночи как циклический процесс обращения Земли вокруг солнца, создает иллюзию присутствия чего-то еще, что и получило название время. Ключевой вопрос — как его измерить — находит объяснение через механизм устройства часов, который лишь отсчитывает равные моменты, названные секундами. Какой-то механизм делает это точнее, какой-то нет. Но дело здесь именно в принципе, то есть не в измерении, а в независимой от временной субстанции работе часов.

В этом его ключевой смысл, делающий намек на возможность вообще отсутствия времени как такового, замещая его ходом и движением вещей и процессов — можно сказать, ростом материи. Достаточно убедительным в этом контексте выступает следующий феномен.

Официальным хронометром США являются экспериментальные квантовые часы, установленные в Национальном институте стандартов и технологий (NIST) в городе Боулдо (штат Колорадо). Эти атомные часы измеряют показания колебаний атомов, охлажденных до температуры минус 193 градуса по Цельсию. Их точность настолько высока, что ошибка в одну секунду накапливается

²³¹ *Даль, В.И.* Толковый словарь, том первый. — М.: Государственное издательство «Художественная литература», 1935 — С.265

²³² *Мирошенкова, В.И.* *Lingua Latina*: Учебник для вузов / В.И. Мирошенкова, Н.А. Федоров. — М.: Флинта: Наука, 2006. — 400 с. — С.24

примерно за 300 млн лет. Ежедневно они получают около 8 млрд автоматических интернет-запросов на синхронизацию времени от компьютеров и других сетевых устройств.

В 2010 году был проведен эксперимент. Двое таких часов поставили рядом. Одни из них подняли на 30 сантиметров по отношению к другим, из-за чего они сбились. Они пошли чуть быстрее, потому что стали находиться немного дальше от центра гравитационного поля Земли, которое все замедляет.²³³

Получается, что времени нет, а есть длительность изменения окружающего нас мира,²³⁴ которую для нашего сознания проще всего фиксировать в виде времени, нами же придуманного. Время — это движение бытия, «развитие пространства».

Очень важно так подробно остановиться на этом вопросе, чтобы пойти дальше. Однако помимо социального понимания феномена времени, существует еще физическое. Это пространство-время Альберта Эйнштейна, которое состоит в том, что два этих понятия не могут существовать одно без другого. Показательным примером здесь служит теоретический эксперимент, оставляющий открытым много вопросов. Что станет со стальным стержнем, длиной десять световых секунд, который мы решим переместить вдаль хотя бы на метр? Во время его движения, часть этого стержня как бы зависнет в пространстве, так как пока не пройдет десять световых секунд, конечная часть этого стержня не начнет движение. Как говорится, вопросы тут излишни. Ведь, если предположить, что вся материя стержня переместилась сразу, то это значит признать возможность скорости, которая выше скорости света. А если ограничиться только скоростью света, тогда получается, что часть стержня где-то зависает.

²³³ Существует ли время? (Through the Wormhole — Does Time Really Exist), Discovery Science, 2012 [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=3k_VwbG_Ddc (дата обращения 5.05.2017)

²³⁴ Бергсон, А. Непосредственные данные сознания: Время и свобода воли / Анри Бергсон. — М.: ЛЕНАНД, 2014. — 232 с.

Нас будет интересовать социальная составляющая времени, поскольку именно на этом поле происходят значимые изменения, касающиеся психологических аспектов человеческого восприятия ряда процессов, в том числе происходящих на финансовых рынках (компетенция «финансовой психологии»).

Возможно ли, что время — это плод нашего сознания? Ведь, по сути, время это часы, которые отсчитывают равные промежутки, что позволяет нам лучше ориентироваться в пространстве. Смена дня и ночи определяется вращением нашей планеты. Поэтому вполне возможно, что время — это только социальный концепт, существующий в понимании каждого отдельного общества. Отсюда же и различное чувство времени разными народами и цивилизациями.^{235,236} Это тоже отдельная очень обширная тема, затрагивающая такие дисциплины как этносоциология и этнопсихология, которая нуждается в самостоятельном осмыслении. Однако стоит заметить, что здесь показательным может быть заложенные в национальном характере приоритетные темпераменты — какой-то народ больше деятель, какой-то созерцатель. Этим же объясняется и национальное понимание времени — его ощущение.

Феномен Финансового Времени

Что делает со временем современная финансовая система? Исходя из социального концепта этого феномена, можно утверждать, что она его искажает, размывает его содержание ростом скорости. Это выражается в механизме принятия решений на финансовых рынках — чем быстрее, тем вернее будет результат.

Распределение ценности информации среди понимания ее разными категориями деятелей — спекулянтами, инвесторами,

²³⁵ Дугин, А.Г. Время и его парадигмальные вариации [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://tower-libertas.ru/human/morfologiya-vremeni> (дата обращения 5.05.2017)

²³⁶ Дугин, А.Г. Ноомахия. Войны ума. Геософия. Горизонты и цивилизации / А.Г.Дугин. — М.: Академический Проект, 2017. — 476 с;

маркетмейкерами — показано на рисунке 19. Сегодня движение финансовых рынков преимущественно определяет массовый инвестор, представленный спекулянтами, которые заинтересованы в высокой скорости событий и принятии решений.

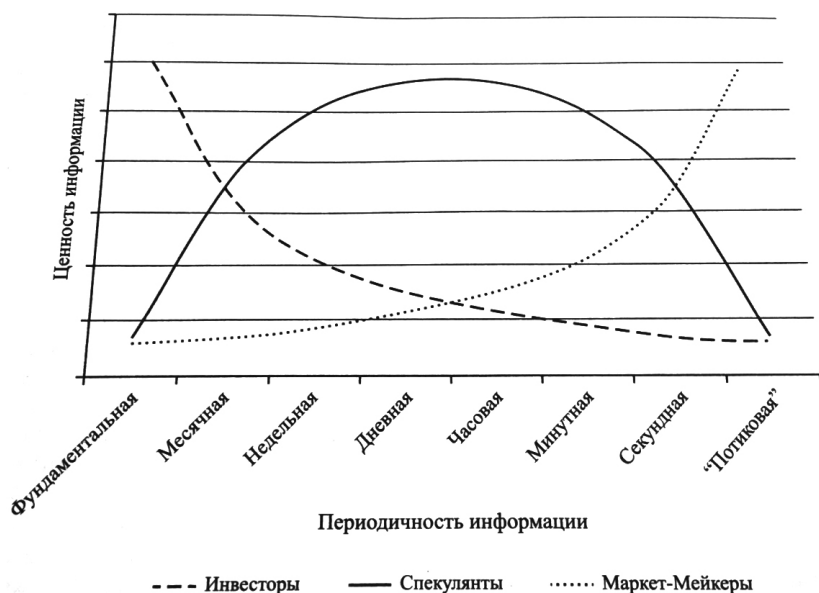


Рисунок 19. Ценность информации для различных категорий инвесторов²³⁷

Главное сегодня — это опередить своего конкурента. Так было и раньше, когда не было компьютеров. Но и тогда, скорость размывала смысл, что зачастую, нивелируя рефлексию, приводило к формированию неоправданных финансовых пузырей.

Сегодня в деле высокочастотная торговля — роботы, количество операций которых, только на некоторых сегментах рынков исчисляются миллионными значениями в течение торгового дня. Так,

²³⁷ Миловидов, В.Д. Информационная асимметрия и «большие данные»: грядет ли пересмотр парадигмы финансового рынка? / В.Д. Миловидов // Мировая экономика и международные экономические отношения. — 2017. — Т.61, №3. — С.5-14

например, дневной максимум на рынке S&P 500 E-mini в 2011 году фиксировался на уровне 4,465 млн контрактов.²³⁸

Таким образом, действия крупные и значимые, выверенные и взвешенные, во многом самостоятельные, переходят в совокупность действий разного размера, но преимущественно менее значимых, чем ранее. На данном этапе создается зона хаоса. Но далее, за счет увеличения числа действий, которые уже исчисляются миллионами, происходит переход в зону массовости действий, имеющих векторный характер, то есть направляемых в то или иное русло — вольно это происходит или складывается естественно. Анализ динамики поведения таких действий — это уже дело новой науки — изучения «больших данных».

Десять лет назад к глобальной сети было подключено более 500 млн устройств. Сегодня их уже более 12 млрд. Каждую секунду в мире к Интернету подключается еще дополнительные 100 устройств. К 2020 году оно увеличится до более чем 250. Это примерно 7,8 миллиардов устройств в год. Если просуммировать все это, то получится более 50 миллиардов устройств, подключенных к Интернету в совокупности в 2020 году.²³⁹

Анализ всего массива данных («больших данных») с помощью соответствующих алгоритмов, включая искусственный интеллект, позволяет создавать различные дополнительные конструкции, которые, в совокупности будут оказывать принципиальное воздействие на социальные группы и коллективное сознание. Так, уже сегодня на основе анализа накопленной информации пользователей (смарт-

²³⁸ *Matthew Baron. The Trading Profits of High Frequency Traders / Matthew Baron, Jonathan Brogaard, Andrei Kirilenko, 2012 [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://faculty.chicagobooth.edu/john.cochrane/teaching/35150_advanced_investments/Baron_Brogaard_Kirilenko.pdf (дата обращения 6.05.2017)*

²³⁹ *Diamandis P.H. Bold. How to go Big, Achieve Success, and Impact the World / Peter H. Diamandis, Steven Kotler. — NY.: Simon & Schuster Paperbacks, 2016. — 317 p. — P.45–46*

фон плюс социальные сети), зная, как выглядит «паттерн перемещений» нужного типа аудитории, специальная рекламная система отслеживает приближение групп таких людей к рекламному щиту (билборду). Например, она может понять, когда к баннеру подходят студенты, идущие в институт, или работники по пути в офисный центр, и показывает нацеленную на них рекламу.²⁴⁰

Сегодня происходит процесс, когда время сжимается, приобретаемая для каждого непосредственного субъекта действий фрагментарный характер. Общая картина размывается в угоду достижения лежащей перед каждым возможностью заработать здесь и сейчас. Этот тезис иллюстрирует исследование, проведенное профессором экономики университета Мэриленда **Кармен Рейнхарт** и известным американским экономистом **Кеннетом Рогоффом** «На этот раз все будет иначе — Восемь столетий финансового безрассудства».²⁴¹ В своей работе авторы обобщили данные по экономическим, финансовым, банковским кризисам за последние 800 лет, хотя и большинство информации приведено за последние 250–300 лет. Один из главных фактов, который можно извлечь из книги, это то, что с течением времени частота тех или иных кризисов увеличивается, а их продолжительность сокращается. Особенно эта тенденция просматривается в 20 веке. При этом каждый кризис индивидуален, у каждого кризиса свои причины. Поэтому их сложно предугадать.

С течением времени, с усложнением финансового мироустройства возрастает и сила кризисов. А из-за усиления экономического переплетения объектов и субъектов МФЭА, усиления связности — от потрясений страдает вся система, включая участников, которые к кризису не имеют никакого отношения.

Анализ «больших данных» и практика показывают, что гораздо проще сформировать собственную повестку дня, чем и занято боль-

²⁴⁰ *Архангельская, Е.* Билборд следит за тобой / Елизавета Архангельская // Журнал РБК. — 2017, №5. — С.22–23

²⁴¹ *Reinhart M. Carmen, Rogoff S. Kenneth.* This time is different. Eight Centuries of Financial Folly. — Princeton University Press, 2009. — 463 p.

шинство корпораций. Тем не менее, сложность и взаимосвязанность времени говорит о неоднозначности такого подхода.^{242,243,244,245}

Главные тренды сегодня показывают, что время сужается, причем в перспективе за счет искусственного интеллекта время сузится еще больше, а его качество трансформируется в следование заданным трендам (стратегиями). «Умные контракты», подразумевающие четкое следование алгоритмам, заложенным в программу заключаемого между сторонами контракта, теоретически должны остановить негативное влияние массовых действий за счет требования безоговорочного выполнения всех условий сделки. Возможно, что в связи с этим стратегии, предполагающие проведение массовых спекулятивных атак, уйдут в прошлое.

Глобальная цифровизация способна переформатировать социальные аспекты, которые проявляются за счет описанного выше цивилизационного фактора. Смысл концепции нового времени можно передать через фразу «большие скорости в условиях большой сложности», когда время, находясь в центре МФЭА, переходит в точку сингулярности вместе со всей системой.

²⁴² Миловидов, В.Д. Информационная асимметрия и «большие данные»: грядет ли пересмотр парадигмы финансового рынка? / В.Д. Миловидов // Мировая экономика и международные экономические отношения. — 2017. — Т.61, №3. — С.5–14

²⁴³ Миловидов, В.Д. «Большие данные» на финансовом рынке: наступление новой эры финансовых услуг? / В.Д.Миловидов // Страхование дело. — 2016. — №10. — С.11–20

²⁴⁴ Миловидов, В.Д. Подсознательные финансы: все ли на финансовом рынке определяет сознание? / В.Д.Миловидов // МЭМО. — 2014. — № 1. — С. 32–41 // Режим доступа: <http://mgimo.ru/upload/iblock/9ce/9ce434f2f5bf496c2bb56e0f404210f1.pdf> (дата обращения 6.05.2017)

²⁴⁵ Миловидов, В.Д. Асимметрия информации или «симметрия заблуждений»? / В.Д. Миловидов // Мировая экономика и международные отношения. — 2013. — № 3. — С. 45–53 // Режим доступа: <http://mgimo.ru/upload/iblock/70f/70f0261b1b15489d74190ce4068a9fe4.pdf> (дата обращения 6.05.2017)

Одновременно происходят и другие процессы. Появляется больше времени на самообразование и развитие, так как за счет автоматизации, развития робототехники и искусственного интеллекта, постепенно нужно будет меньше трудозатрат на жизнеобеспечение. То есть время станет чем-то более осязаемым — в большей мере, чем это было ранее. Появится реальная возможность управлять временем. Хотя, и, тем не менее, наличие большего количества времени может, напротив, расслабить человека и он перестанет трудиться, создавать новое. Это приведет к обратным процессам, хорошо известным и изученным историй.

Время становится финансовым из-за причин трансформации глобальной архитектуры, движимой технологическим развитием и ростом крупнейших финансовых корпораций. В качестве примера можно привести размер активов под управлением (AUM) такого финансового холдинга как BlackRock. По состоянию на конец 2016 года он оценивался в 4,89 трлн долларов,²⁴⁶ а на конец 2017 года уже — 6,29 трлн долларов.²⁴⁷ Финансы стали драйвером превращения времени в финансовое время. Корпорации превратились в транснациональных гигантов и изменили МФЭА.

Как с возрастом время идет быстрее (ощущается психологически) за счет большей накопленной информации и опыта, так и в условиях роста сложности мировой финансовой системы и мирохозяйственных связей, увеличения количества участников, время приобретает новые характеристики. Финансовое время — это время в условиях новой цифровой финансовой архитектуры, построенной на основе блокчейна и «умных контрактов», которые нормализуют время, так как появляется большая определенность, стабильность.

²⁴⁶ BlackRock Worldwide Leader in Asset and Risk Management, August 2016 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.blackrock.com/corporate/en-pt/literature/whitepaper/viewpoint-blackrock-worldwide-leader-in-asset-management.pdf> (дата обращения 29.04.2017)

²⁴⁷ <https://www.blackrock.com/au/individual/about-blackrock>

Таким образом, высокая связность финансово-экономической реальности позволяет говорить о возможности экспоненциального роста,²⁴⁸ то есть качественно иного развития. Такой опыт показывают исторические смены технологических укладов. Соответственно и финансовое время приобретает совершенно иное значение и смысл, которые еще только предстоит осознать и изучить. Современная тенденция, демонстрирующая процесс сжатия времени, на основе вышеизложенного, представляется только промежуточным явлением.

²⁴⁸ *Diamandis P.H. Bold. How to go Big, Achieve Success, and Impact the World / Peter H. Diamandis, Steven Kotler. — NY.: Simon & Schuster Paperbacks, 2016. — 317 p.*

Смирнов Ф.А.,

*кандидат экономических наук, финансовый аналитик,
председатель совета директоров
Центра мир-системных исследований (аналитический центр)*

Заключительная глава. Контурь глобальных трансформаций

Мы завершили первый этап нашего исследования. Оно получилось мультидисциплинарным, но все же его ядро составляют финансово-экономические процессы. Высокие технологии задают динамику будущих трансформаций, в ходе которых изменится наша жизнь — международные и национальные институты, мегарегиональные объединения, а также система коммуникаций по передаче данных и ценностей (блокчейн и его производные). В этих условиях остро встает вопрос национального развития — поэтому мы и показали во второй части необходимые механизмы развития экономики, условия для их запуска и достижения цели создания полноценного социального государства. Немаловажную роль здесь играет сопряжение исторических и геополитических процессов (соответствующий анализ представлен в третьей и четвертой части книги). Более того, поле будущих сражений — экономических, политических, геополитических и др., а главное — смысловых — лежит в цифровой

сфере. Именно такая площадка параллельно с совершенствованием виртуальной реальности совсем скоро станет задавать векторы будущих движений общемирового масштаба. Базовые принципы мы представили в главе, посвященной кибергеополитике. Чтобы не потерять лицо, свою идентичность и культурное наследие — в дело вступает нравственная экономика, которая раскрывается через философское осмысление, этику сверхдолжного владения, а также синтез этики и юридического подхода. Таким образом, проявляют себя контурь глобальных трансформаций в междисциплинарном поле.

В связи с неуклонным нарастанием глобальной нестабильности, важно добиться выхода на устойчивые и конкурентоспособные позиции хозяйственной системы России, обеспечить самодостаточность и независимость от внешнего влияния. Алгоритмы мир-системного анализа,²⁴⁹ разработанные в Центре мир-системных исследований (аналитический центр), позволяют нам предложить два достаточно необычных подхода к решению этой задачи. Высокая актуальность необходимости постановки такой задачи состоит в том, что сила санкций против нашей страны только увеличивается. И с высокой степенью вероятности этот процесс будет долгим по нынешним представлениям и временным меркам.

Данные подходы носят характер концепций, основанных на естественнонаучных принципах построения жизни. В этом их сила и их вероятная польза для решения поставленной задачи.

Первый подход — это **принцип ризоматической решетки**. Он был описан нами ранее.²⁵⁰ Кратко его суть состоит в том, что ряд объектов, равновеликих по силе и размерам,²⁵¹ имеющих между собой связи, — образуют сеть. При этом «жизнедеятельность» сети поддерживается гармоничной работой всех элементов в своей сово-

²⁴⁹ Смирнов, Ф.А. Теория мир-системного анализа (параметры объемности). — М.: НИИ «Школьных технологий», 2017. — 158 с.

²⁵⁰ Смирнов, Ф.А. Теория мир-системного анализа (параметры объемности). — М.: НИИ «Школьных технологий», 2017. — С.63–68

²⁵¹ При учете небольшого отклонения, не более 30 процентов.

купности. Вот примеры (от мельчайших до самых больших): атомная кристаллическая решетка, нейронная сеть мозга, сосудистая система человека, система корней растений и деревьев, система общества и глобальной сети Интернет, вплоть до сверхгигантских масштабов — строения всей вселенной (см. рисунок 20).²⁵²

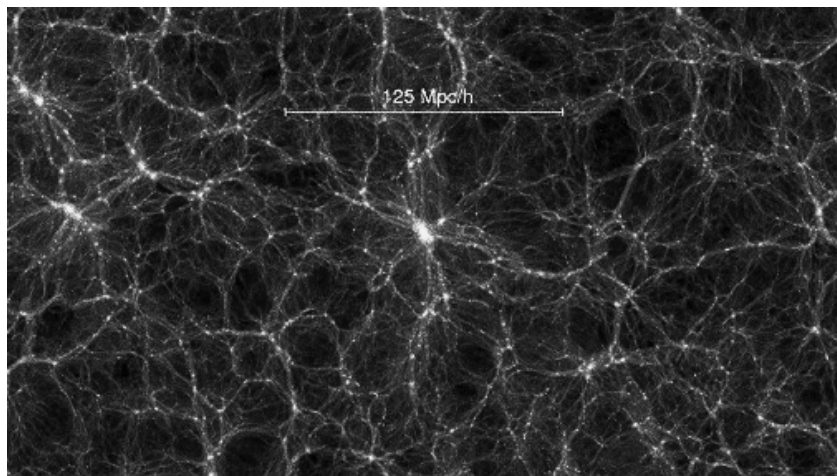


Рисунок 20. Вселенная. Крупнейшая на сегодняшний день карта темной материи, которую опубликовала в апреле 2017 года коллаборация DES. Она была получена благодаря снимкам с мощнейшей 570-мегапиксельной камеры DES (Dark Energy Camera), которая установлена на 4-метровом телескопе в чилийской обсерватории Серро-Тололо. Камера способна «поймать» в один кадр около 100 тысяч галактик на расстоянии до 8 миллиардов световых лет. Указанный отрезок равен 125 мегапарсекам

Второй подход — это **принцип концентрических кругов**. Здесь идея в том, что у любого процесса есть ядро, и окружающие его вспомогательные контуры, которые также образуют его систему и защищают его. Примеры: модель атома, годовичные кольца деревьев, солнечная система, вплоть до галактики, где в центре предположи-

²⁵² Смирнов Ф.А. На пороге мирсистемности. — Журнал «Механизмы Развития» №2(2). — М.: Медиагруппа “Русский Бастион”, АНО Центр мир-системных исследований (аналитический центр), 2017. 103 с. — С. 6–20 // <http://tower-libertas.ru/wp-content/uploads/2017/11/MR-2-2017.pdf>

тельно находится черная дыра. Это и круги, которые расходятся по воде от центра в разные стороны, когда что-то падает в воду. В любом случае, то, что находится в центре такой системы, чем бы она ни являлась, выступает в роли ее стержневого и системообразующего элемента. При этом «центр», как правило, должен управлять тем, что находится на его орбите. Этот центр и его качество определяют качество и жизнестойкость всей системы.

Как эти два принципа могут помочь российской экономике в новых известных условиях?

Говоря о концентрических кругах, важно понимать — *что именно* в нашей системе хозяйствования является центром, разрушив который фактически падет вся экономика. Расставив соответствующие приоритеты, впору говорить об иерархии следующих друг за другом кругов, которые, по сути, составляют элементы защиты. Если с ядром все более или менее понятно — это должно быть население страны, стабильная валюта и условия, позволяющие людям развиваться и жить лучше, а также чувствовать себя в безопасности во всех смыслах — то защитные контуры в текущих условиях еще предстоит построить. Задача состоит в том, чтобы обеспечить многоуровневую систему, способную погасить негативные внешние эффекты, включая нестабильность на финансовых рынках, вызванную новой фазой глобального финансово-экономического кризиса, а также развитие санкционной логики ряда западных стран. Не допустить разрушительные воздействия до ядра системы.

Ставя вопрос таким образом, мы по сути переходим к совершенно новой системе обеспечения безопасности хозяйствования, выходя за рамки известных сегодня моделей — свободного рынка (где роль государства должна быть сведена к минимуму), государственного капитализма (Китай, где свободный рынок сочетается с системообразующей ролью государства, определяющего генеральную линию и оказывающего мощную поддержку основным предприятиям), автаркии больших пространств (когда группа государств образуют самодостаточную систему, имеют друг с другом режим наибольшего благоприятствования, но с остальным миром

взаимодействуют уже исходя из повышенных тарифов и барьеров), а также жестко закрытые экономические системы, которых в мире осталось совсем немного.

При первом приближении представляется двухконтурная модель. Внутренний блок — это основная экономика, население, социальные гарантии и т.д. Внешний — это сильная рыночная составляющая, посредством которой выстраивается взаимодействие с миром. Однако в этом случае будет требоваться две валюты. Говоря о двойной валюте, — такой пример не нов для нашей истории, он носил название переводного рубля.

Переводной рубль — первый масштабный проект создания наднациональной денежной единицы. Введен 22 октября 1963 года. Это — коллективная расчетная единица стран СЭВ,²⁵³ предназначенная для обслуживания системы их многосторонних расчетов. Расчеты проводились через Международный банк экономического сотрудничества (МБЭС) путем перевода выраженных в них средств со счета одной страны на счет другой. Золотое содержание переводного рубля было установлено в 0,987412 гр. чистого золота.

Он не обращался в виде банкнот, казначейских билетов или монет. Источником получения переводного рубля для каждой страны выступало кредитование импорта ее товаров и услуг странами-участницами системы многосторонних расчетов. Основу системы расчетов в переводных рублях формировало многостороннее балансирование товарных поставок и платежей.

²⁵³ Страны члены: СССР, ПНР (Польская Народная Республика), ЧССР (Чехословацкая Социалистическая Республика), ВНР (Венгерская Народная Республика), СРР (Социалистическая Республика Румыния), НРБ (Народная Республика Болгария), ГДР (Германская Демократическая Республика), МНР (Монгольская Народная Республика), НСРА (Народная Социалистическая Республика Албания), Республика Куба, СРВ (Социалистическая Республика Вьетнам). Ассоциированный член: СФРЮ (Социалистическая Федеративная Республика Югославия). Наблюдатели: Народная Республика Ангола, Демократическая Республика Афганистан, Ирак, Народная Демократическая Республика Йемен, КНР, КНДР, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Мексика, Народная Республика Мозамбик, Никарагуа, Финляндия, Народная Демократическая Республика Эфиопия.

Его обращение не исключало и никак не ограничивало использования национальных денег странами-членами СЭВ. Общий объем сделок и операций с использованием валюты нового типа за период с 1964 по 1990 гг. составил 4,5 трлн переводных рублей, что эквивалентно 6,25 трлн долларов. В первое пятилетие существования переводного рубля (1964-1969 годы) объем операций составил 220 млрд единиц, а в последнее пятилетие (1985-1990 годы) — уже 2100 млрд единиц, что эквивалентно почти 3 трлн долларов. Таким образом, за все время существования переводного рубля обороты выросли почти в 10 раз.

В переводных рублях выражались стоимостные показатели контрактов на поставку товаров, оказание услуг, осуществление строительно-монтажных и иных работ, составлялись сметы и технико-экономические обоснования многих совместных проектов.

Во-вторых, переводной рубль был валютой платежа. Соответствующие суммы переводились со счетов покупателей (импортеров) и заказчиков и зачислялись на счета продавцов (экспортеров) и подрядчиков. Платежные операции осуществлялись при участии МБЭС.

В-третьих, переводной рубль — кредитные деньги. Они попадали в обращение в виде кредитов одних стран другим под поставки товаров и для осуществления инвестиционных проектов. Следовательно, с помощью переводного рубля выражались долги и обязательства стран и отдельных предприятий и организаций, участников торгово-экономических отношений.

Примечательно, что в рамках СЭВ страны стремились обеспечивать максимально сбалансированную торговлю, чтобы не допускать чрезмерного накопления долгов отдельных стран в переводных рублях.

Кроме того, с помощью переводного рубля формировались капиталы таких международных банков, как МБЭС и Международный инвестиционный банк (МИБ), финансировалась деятельность ряда международных организаций в рамках СЭВ.

Подобно тому, как национальные валюты стран-членов СЭВ не могли участвовать в международных расчетах, также и переводной рубль ни при каких обстоятельствах не мог использоваться во внутреннем обращении этих стран.

Чем полезен этот инструмент? Он помогал экономике сохранять независимость от западных рынков, от международных кризисных процессов.²⁵⁴

²⁵⁴ Переводной рубль. Тайное оружие СССР // <https://topwar.ru/89431-perevodnoy-rubl-taynoe-oruzhie-sssr.html>

Второй принцип²⁵⁵ близок так называемой диверсификации экономики — созданию сети разнопрофильных высокотехнологических предприятий, обеспечивающих устойчивые потоки продукции, налоговых отчислений и научных разработок.

Переход в иное пространство мышления, которое способно помочь найти выход из сложной ситуации, лежит в поле накопления всей системой достаточного объема параметров, позволяющих ей совершить переход на новый уровень. Современная аналитика исходит из линейной логики. Ею не следует пренебрегать. Линейность длящихся процессов в конечном итоге порождает качественно новые решения. Вот, например, на страницах этого исследования мы говорили про Транстихоокеанское партнерство и про то, что новая администрация США решила отказаться от такого, казалось бы, чрезвычайно удачного для крупного американского бизнеса мегарегионального проекта. Сегодня обостряется вопрос санкций и так называемых торговых войн. Их цель — это создание условий для конкурентного превосходства. Иными словами — это новая версия «вооруженного» ТТП, только не в составе 12 государств, а с прицелом на весь мир.

Приведем ряд линейных тенденций, которые выступают базисом будущих глобальных трансформаций. Это те самые параметры, которые, накапливаясь, постепенно достигают своей высшей точки, претендуя на переход на новый уровень. При этом такой переход не обязательно должен следовать в русле эволюции.

№1 — мировой долг, который достиг, по самым скромным оценкам, отметки в 233 трлн долларов²⁵⁶. Это становится возможным благодаря механизму эмиссии, когда новые деньги создаются в виде долговых обязательств. Если посмотреть на карту мировых долгов, то среди мировых лидеров, как в абсолютных показателях, так и в относительных, будут все те же страны с развитой экономикой,

²⁵⁵ Ризоматической решетки.

²⁵⁶ Global Debt Hits Record \$233 Trillion, Bloomberg, Enda Curran, 4 January 2018 // <https://www.bloomberg.com/news/articles/2018-01-05/global-debt-hits-record-233-trillion-but-debt-to-gdp-is-falling>

входящие в «Группу семи» (G7). Отдельного внимания заслуживают постоянно растущие объемы обслуживания долгов в США.²⁵⁷

№2 — процесс постепенного и постоянного укрупнения и усиления объема власти ведущих финансово-экономических структур Запада — ТНК, ТНБ, финансовые холдинги. Например, в США в середине 1980-х гг. работало порядка 18 000 коммерческих банков, тогда как их количество благодаря целенаправленной политике по проведению слияний и поглощений (M&A) к настоящему времени сократилось до 4888 (рисунок 21), из которых на крупные банки (с активами более 300 млн долларов) приходится только 1816 кредитных организаций (по последним данным на сентябрь 2017 года).²⁵⁸

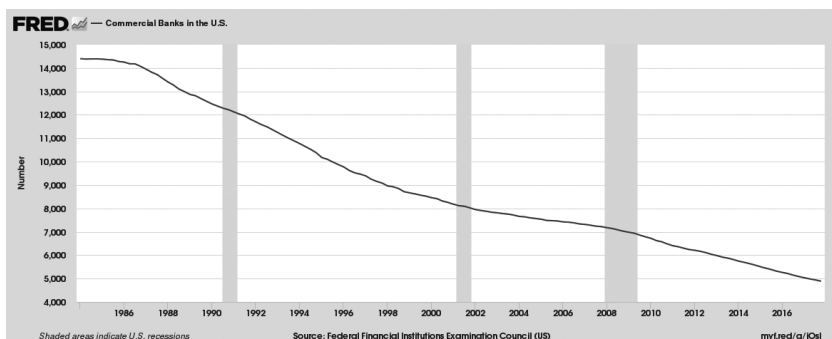


Рисунок 21. Динамика сокращения количества коммерческих банков в США, 1984–2018 гг.²⁵⁹

В то же время на фоне сокращения их количества происходит увеличение их активов до порядка 18 трлн долларов к настоящему времени (рисунок 22).

²⁵⁷ <https://spydell.livejournal.com/646143.html>

²⁵⁸ Сайт ФРС США, INSURED U.S.-CHARTERED COMMERCIAL BANKS THAT HAVE CONSOLIDATED ASSETS of \$300 MILLION or MORE, RANKED by CONSOLIDATED ASSETS, As of September 30, 2017 // <https://www.federalreserve.gov/Releases/Lbr/current/default.htm>

²⁵⁹ <https://fred.stlouisfed.org/series/USNUM>

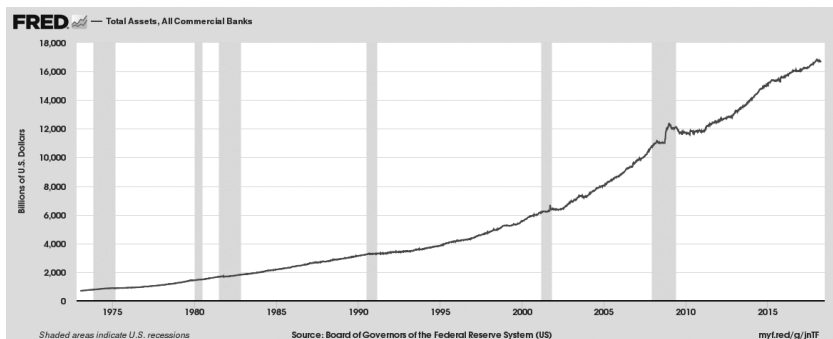


Рисунок 22. Динамика прироста активов в банковской системе США, 1971–2018 гг.²⁶⁰

Сильное влияние на этот процесс, как это в том числе показано на графике, оказала монетарная поддержка со стороны центробанков в виде проведения стимулирующих программ количественного смягчения (QE). По сути, с момента острой фазы кризиса в 2008 году был создан прецедент по выделению финансовых средств инвестиционным банкам. Сначала это был план Полсона по выдаче средств поддержки размером в 700 млрд долларов. Потом последовали программы QE. Совокупный размер поддержки ведущими ЦБ мира (ФРС США, ЕЦБ, Банк Англии, Банк Японии) к настоящему времени превысил 16 трлн долларов.

№3 — к линейной динамике можно отнести и процесс создания наикрупнейших компаний, получивших в начале глобального финансово-экономического кризиса название «слишком большие, чтобы обанкротиться» (*too big to fail*). Среди них и крупнейшие структуры (финансовые холдинги), такие как стоящие на двух первых позициях во всем мире по размеру находящихся у них в управлении активов — **BlackRock** (6,288 трлн долларов²⁶¹ по состоянию на 31.12.2017 г.) и **Vanguard** (5,1 трлн долларов²⁶² по состоянию на 31.01.2018 г.). Вместе эти две компании управляют более 11 трлн

²⁶⁰ <https://fred.stlouisfed.org/series/TLAACBW027SBOG>

²⁶¹ <https://www.blackrock.com/au/individual/about-blackrock>

²⁶² <https://about.vanguard.com/who-we-are/fast-facts>

долларов. Для примера суммарная капитализация ТОП-100 российских компаний за прошедший год выросла до 643 млрд долларов (по состоянию на 29.12.2017 г.).²⁶³

В данном контексте обращает на себя внимание анализ перекрестного владения активами, проведенный, например, исследователями О.В. Храбрым и А.В. Денисовым.²⁶⁴ Авторы пишут, что особое внимание следует уделить владениям Vanguard в компании PNC Financial Services Group. Другим крупнейшим институциональным инвестором в этой компании является Wellington Management Company, с долей акций 8,17%. Vanguard Group была создана при помощи Wellington Management в 1975 г. Между этими компаниями существуют самые тесные связи. Объем активов под управлением Wellington составляет около 1 трлн долларов, эта компания считается одним из лидеров в части активного управления инвестициями. Существенную часть ее бизнеса составляет управление активными фондами Vanguard. Таким образом, между этими компаниями существуют особые партнерские отношения. Их общая доля акций в PNC Financial Services Group составляет 23,36%, а с учетом возможных более мелких фондов может достигать до 25%, что позволяет признать Vanguard/Wellington держателем, который практически контролирует PNC Financial Services Group.

PNC Financial Services Group входит в топ-10 крупнейших банковских корпораций США. Ключевым этапом в развитии банка стал кризис 2007-2009 гг., который помог ему выбраться из группы «середняков» в банковские топы. Это стало возможным в связи с тем, что банк был признан достойным получения государственной поддержки, что позволило ему осуществить ряд сделок по поглощению менее удачливых конкурентов.

Наиболее примечательным является тот факт, что PNC владеет долей в 21,1% акций BlackRock. При сложении вместе акций PNC, Wellington и фондов Vanguard выясняется, что вместе эти три компа-

²⁶³ <http://riarating.ru/infografika/20180130/630080911.html>

²⁶⁴ Храбрый, О.В., Денисов, А.В. Карточный дом. М.: Товарищество научных изданий КМК. 2017. 302 с. — С.268-297, С.282

нии владеют не менее 36,87% акций BlackRock, что позволяет сделать вывод, что BlackRock подконтролен фондам Vanguard и Wellington.

Более того, Vanguard владеет 16,71% акций Google (Alphabet Inc A + Alphabet Inc B), что в свете изложенного в гл.1.1 данной монографии в разделе про компанию Google представляется заслуживающим особого внимания. Это как раз тот самый новоформирующийся вектор трансформации мировой финансово-экономической системы.

Чтобы понимать какими правами обладает компания Vanguard нужно обратиться к акционерному праву США. Реальные рычаги влияния на управление компаниями, акции которых торгуются на фондовой бирже, возникают только при пересечении определенного порога владения акций.²⁶⁵ В качестве значимых порогов выделяются:

- ✓ более 5%. Возможность самостоятельно вносить предложения на рассмотрение собрания акционеров, а том числе по кандидатурам в состав совета директоров.
- ✓ более 10%. Для банковских компаний, с этого момента акционер наделяется правами по включению представителя в совет директоров.
- ✓ от 20 до 50%. Акционер получает статус «контролирующего субъекта», причем набор прав зависит от устава компании и законодательства, согласно которому действует компания. Возможно приобретение права на блокирование решения совета директоров.
- ✓ 50% + 1 акция. Контроль над компанией через возможность принятия решений голосованием акционеров.

№4 — поэтому за процессом укрупнения и создания все новых более прочных позиций следует этап по поддержанию системы силовыми методами. Так происходит институционализация санкций. В США принимаются законы, которые носят откровенный экстерриториальный характер, точнее сказать — планетарный, то есть обязательны для исполнения всем населением Земли (к ним

²⁶⁵ Храбрый, О.В., Денисов, А.В. Карточный дом. М.: Товарищество научных изданий КМК. 2017. 302 с. — С.288

относятся законопроект о налогообложении зарубежных счетов американских граждан (ФАТСА), целая серия новых санкционных законов²⁶⁶ против России, Ирана и Северной Кореи и др.). На наших глазах создается мировой прецедент, вносящий очень серьезные коррективы в глобальное развитие. Соединенные Штаты взяли на себя право и ответственность за весь мир, однако используют эти законы как инструмент для достижения своих собственных интересов. Линейный процесс переходит в нелинейный. На этом этапе обеспечивается переход на новый уровень развития. Пока, как мы видим, этот уровень далек от требуемого для действительно настоящего развития и достижения высоких целей человечества.

№5 — следующий шаг «эволюции» мировой системы — это включение в ее ткань на постоянной основе элементов гибридных войн, своеобразная «гибридизация» мировых процессов. Это новый этап кризисогенности мирового развития, затронутый нами в гл.1.1. Только теперь речь идет о вращении в жизнь активной — геополитической функции. То есть применяется оружие в междисциплинарном поле — любая отрасль знания используется не по ее основному предназначению, а для нанесения ущерба противнику. Получается, мы входим в период сосуществования с гибридными войнами, становящимися частью нашей жизни незримо для нас. Более того, эти процессы протекают не только неразрывно с системой и нами, но зачастую и в основном скрытно для нас. Вот, например нейробиолог, профессор Университета Макгилла **Дэниел Левитин** пишет, основываясь на самых последних данных, что *«наша система образования (в США), равно как и наша зависимость от интернета, привели к появлению поколения, которое не знает, что оно не знает»*.²⁶⁷

²⁶⁶ Сильвестров, С.Н. Новый американский законодательный акт о санкциях: очередные политические и экономические вызовы России. — Российский экономический журнал №3, 2017. — с.61-68

²⁶⁷ Дэниел Левитин. Путеводитель по лжи. Критическое мышление в эпоху постправды. — М.: Манн, Иванов и Фербер, 2018. — 272 с. — С.17-18

Исходя из подобных базовых установок, можно заключить, что ядро мировых процессов не отвечает целям и задачам развития человечества. Более того, с течением времени все более ощутимые черты приобретает точка невозврата, когда будет уже поздно пытаться изменить ситуацию, спасти, например, экосистему Земли.

Поэтому надо определиться, куда следует идти, и чего мы вообще хотим.

В первой части исследования мы не случайно так подробно остановились на полярности подходов NBIC и «NBICS+». В динамике развития технологий группы NBIC, говоря о киборгоизации, мы в скором времени потеряем человеческую идентичность и продолжим жить в полностью виртуальном пространстве. При этом ключевые изложенные выше тренды развития мировых процессов не потеряют своей актуальности, они не изменятся по существу, но трансформируются по форме, приобретая новую нюансировку. Таким образом, по сути, произойдет «убийство Природы». Это ли задумывалось Творцом? Вряд ли. Благие же намерения, которые ставятся изначально при подходе продвижения ключевых элементов NBIC технологий, с одной стороны можно рассматривать, как попытку сделать мир лучше, чем он был изначально. Однако мир настолько сложен и совершенен, что человечество до сих пор не в состоянии понять, как он вообще устроен, причем как на самом мельчайшем уровне (бозоны Хиггса, квантовая биология и т.д.), так и на сверхгигантском (теория Большого Взрыва, теория струн, несоответствие квантовой и классической механики и т.д.). Вероятно, все дело в том, что заданные параметры системы и условия жизни изначально пребывают в гармонии.

Поэтому группа технологий «NBICS+», поднимая вопрос природоподобности, нацелена не только на сбережение сохранившейся к настоящему времени экосистемы Земли и ее восстановление, но призвана помочь человеку исследовать жизнь дальше и таким образом значительно расширить границы познания, говоря об экспансии нашего ареала за пределы планеты, и даже солнечной системы.

Пока дискурс будет состоять из вопросов энергетических и ресурсных войн за лучшее место под солнцем, а именно они системобразуют большую часть геополитических процессов прошлого и современности, — вектор развития вряд ли будет изменен. Важен еще и вопрос, — для каких целей используются наши ресурсы. А также вопрос, который уже уходит в глубоко философскую плоскость, — зачем эти ресурсы нам были даны изначально. Вероятно, ответив на него, мы сможем понять, зачем нам — что пока вообще находится где-то на грани фантастики — грандиозные резервы ресурсов, причем далеко выходящие за модель таблицы Д.И. Менделеева, которые находятся в ближнем космическом пространстве.

Получается, что группа технологий «NBICS+» — это ключевой структурный элемент будущей глобальной архитектуры. Причем в данном случае речь идет не только о финансово-экономической архитектуре.

Что это должна быть за архитектура, чтобы сохранить экосистему нашей планеты, обеспечить жизнь людям и открывать новые горизонты. Рост населения планеты подталкивает нас через «NBICS+» расширять ареал обитания хотя бы до пределов нашей солнечной системы. Сегодня это все еще может показаться фантастикой. Но если вдуматься в уже совсем близлежащие контуры мировых трансформаций, вряд ли такое развитие событий можно будет отбросить в сторону.

Второй ее элемент — это **четкие и ясные, публично заявленные и публично подтвержденные международным сообществом цели развития человечества** — для него же самого. Вот, исходя из общей пользы дела, совершенно непонятным может показаться один момент, связанный с энергетикой народа и системы, обеспечивающей его жизнедеятельность. Дело в том, что сегодня гигантские ресурсы, огромная энергия уходят в никуда. Это происходит в основном из-за бюрократизированности, коррупции, а также, что стало новым явлением, из-за отвлечения энергии людей на виртуальную жизнь — затягивающие компьютерные игры, социальные сети, виртуальные города и системы. Тогда как эти «избыточные энергетические мощ-

ности» вообще-то зачем-то существуют — создавались Творцом. Явно не для их уничтожения в самопоглощающихся процессах.

Американский ученый японского происхождения **Фрэнсис Фукуяма** в своей книге «Конец истории»²⁶⁸ писал про энергию масс, которая выплеснувшись во время последних великих потрясений — во время сначала Первой, а потом и Второй мировой войны, — затем нашла свое воплощение в процессе восстановления разрушенного мира. Это было время, когда была видна работа больших энергий народов. Что происходит теперь? Где эта энергия? Не уж то она была «спрятана» в виртуальных мирах, которые ведь только начали свое полноценное становление в качестве параллельной виртуальной реальности... То есть энергия, способная на большие действия, — существует. Только она находится в безопасном для всей системы состоянии, она «заморожена». Значит, ее можно перенаправить в русло Больших Задач и Больших Смыслов.

Эффективным и неоднократно доказавшим свою результативность является механизм государственного инвестирования в масштабные инфраструктурные проекты. Истории хорошо известны примеры, когда экономику страны можно буквально из руин поднять в мировые лидеры по всем показателям за 5–7 лет.

Если же к инфраструктурным проектам добавить высокотехнологичное производство и разработку новых технологических принципов — получится следующий системный элемент новой глобальной архитектуры.

Текущий момент новых «санкционных обострений» и разделения мира на группы противостояний — неслучаен. Он буквально подталкивает нас к выработке иных, нешаблонных подходов к решению насущных проблем.

Резюмируя, можно утверждать, что скачок в развитии возможен при совмещении (синтезе) следующих четырех элементов:

- ✓ опережающее развитие группы технологий «NBICS+»;

²⁶⁸ Фукуяма, Ф. Конец истории и последний человек / Фрэнсис Фукуяма — М.: АСТ: АСТ МОСКВА: Полиграфиздат, 2010. — 588 с.

- ✓ четкие и ясные, публично заявленные и публично подтвержденные международным сообществом цели развития человечества — в интересах человечества. Это развитие личности, сбережение экосистемы Земли и ее восстановление, освоение космоса и расширение ареала обитания человека, морально-нравственно-духовное развитие²⁶⁹;
- ✓ государственное финансирование крупных системообразующих проектов, где приоритет будет отдаваться высокотехнологичному производству и разработке новых технологических принципов;
- ✓ мощные междисциплинарные алгоритмы анализа, позволяющие добиваться опережающего анализа/синтеза контуров глобальных трансформаций.²⁷⁰

Чтобы добиться устойчивости развития, говоря о непросто́м текущем моменте времени, представляется перспективным совмещение следующих подходов:

- ✓ выстраивание взаимосвязанной совокупности сильных элементов национального хозяйства (по принципу ризоматической решетки);
- ✓ усиление центра политико-экономико-технологической модели страны (по принципу концентрических кругов);
- ✓ двухконтурная модель хозяйства, когда ядро остается неизменным, а внешний контур отвечает за экономическую и торговую дипломатию с остальным миром (например, переводной рубль). Этот вопрос относится скорее к дискуссионным. Он может быть прояснен только через проведение серии серьезных мозговых штурмов среди достаточно компетентных представителей науки, власти и бизнеса.

²⁶⁹ Чрезвычайную актуальность приобретают вопросы морально-этические и нравственные — для экономики. Возможна ли она в нынешних условиях — огромный вопрос.

²⁷⁰ Данная проблематика является одной из приоритетных тем Центра мир-системных исследований (аналитический центр) и ей будет посвящено отдельное самостоятельное исследование.

Главная идея сегодня состоит в том, что динамика нашего времени подталкивает к фазовому переходу в принципиально иную модель развития мира. Контуры глобальных движений, к которым мы привыкли и по которым продолжаем выстраивать свои линейные прогнозы и проводить линейный анализ — вряд ли приведут нас к будущему, далекому от систематических мощных и гибридных кризисов.

Настало время пользоваться «эффектом бабочки», чтобы незримо чуть сдвинуть контуры глобальных трансформаций в правильное русло. Именно поэтому мы все еще только на пути...

Сведения об авторах

Батурин Владимир Кириллович, доктор философских наук, кандидат педагогических наук, профессор, академик РАН, руководит социально-гуманитарного направления Центра мир-системных исследований (ЦМСИ) и заведующий лабораторией Русской философии ЦМСИ

Головков Анатолий Васильевич, кандидат геолого-минералогических наук, эксперт Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации (ответственный за экспертно-аналитическое сопровождение государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика»), заведующий лабораторией синтеза высоких технологий и вице-президент Центра мир-системных исследований, заместитель главного редактора журнала «Механизмы Развития»

Кузнецов Алексей Владимирович, доктор экономических наук, с.н.с., профессор Департамента мировой экономики и мировых финансов Финансового университета при Правительстве РФ, действительный член Академии философии хозяйства

Нотин Александр Иванович, кандидат исторических наук, президент культурно-просветительского сообщества «Переправа», постоянный член Изборского клуба

Рыбковская Ольга Николаевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры мировой экономики Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ)

Савин Леонид Владимирович, главный редактор информационно-аналитического издания Геополитика.ру,²⁷¹ генеральный директор Фонда мониторинга и прогнозирования развития культурно-территориальных пространств

²⁷¹ <https://www.geopolitica.ru>

Смирнов Федор Александрович, кандидат экономических наук, финансовый аналитик, председатель совета директоров Центра мир-системных исследований (аналитический центр), главный редактор журнала «Механизмы Развития»

Севостьянов-Бриксов Владимир Викторович, кандидат юридических наук, ученик академика РАН, доктора юридических наук, профессора О.Е. Кутафина, имеет продолжительный опыт научно-педагогической работы и опыт работы в судебном аппарате

Юдина Тамара Николаевна, доктор экономических наук, доцент, Экономический факультет МГУ, действительный член Академии фило-софии хозяйства

Яковлев Григорий Дмитриевич, генерал-майор, кандидат военных наук, профессор АВН, постоянный представитель начальника Генераль-ного штаба ВС СССР и ВС России в ВШК СБ ООН (1989–1992)

Смирнов Ф.А., Головков А.В., Савин Л.В., Севостьянов-Бриков В.В., Кузнецов А.В., Яковлев Г.Д., Батулин В.К., Юдина Т.Н., Нотин А.И., Рыбковская О.Н.

С50 На пути к «Новому Бреттон-Вудсу» — контуры глобальных трансформаций / под научной редакцией к.э.н. Смирнова Ф.А. — М.: НИЦ «Академика», 2018 г. — 300 с.

ISBN 978-5-4225-0128-1

В книге представлены основные факторы, определяющие контуры глобальных трансформаций, а через них — формирование подходов к новой мировой финансово-экономической архитектуре, условно называемой «Новым Бреттон-Вудсом». Логика исследования строится на междисциплинарном подходе. Это достигается за счет пяти направлений. Движущей силой мировых изменений рассматриваются высокие технологии (группа «NBICS+»), анализируются институциональные трансформации, а также приводится пример мегарегиональных формирований на основе Транстихоокеанского партнерства. Вторая часть посвящена механизмам финансово-экономического развития России. Третья очерчивает исторические вехи МФС. В четвертой части описывается активная геополитическая функция ведущих акторов, постоянно вносящих коррективы в глобальное развитие. Показывается логика новейшего инструментария влияния — кибергеополитики. Пятый раздел основан на морально-нравственном и этическом анализе современного положения дел в мире — через экономику, философию, этику и юридическую науку делаются конкретные рекомендации для нормализации планетарного развития.

УДК 338.124.4+330.101.541
ББК 65.053+65.012.2

**Смирнов Ф.А., Головков А.В.,
Савин Л.В., Севостьянов-Бриксов В.В.,
Кузнецов А.В., Яковлев Г.Д.,
Батурин В.К., Юдина Т.Н.,
Нотин А.И., Рыбковская О.Н.**

На пути к «Новому Бреттон-Вудсу» — контуры глобальных трансформаций

Сдано в набор 10.05.18 Подписано в печать 18.05.2018
Формат 60х84/16. Гарнитура «Минион». Тираж 500 экз.
Усл. печ. л. 16. Заказ

Научно-издательский центр «Академика»
127254, Москва, ул. Гончарова, 15

Отпечатано в типографии «OneBook.ru»
ООО «Сам Полиграфист»
109316, г. Москва, Волгоградский проспект, д. 42, корп. 5
«Технополис Москва»
www.onebook.ru